

# WASH para la Paz

Directrices y herramientas en favor de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en el sector de WASH





© Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), 2023 (2.ª edición)

**ISBN:** 978-92-806-5533-9

La reproducción total o parcial de esta publicación requiere autorización previa. Se concederá el permiso de reproducción gratuito a las organizaciones educativas o sin fines de lucro. Para obtener más información, póngase en contacto a través de la dirección: División de Comunicaciones, UNICEF, a la atención de Permisos, 3 United Nations Plaza, Nueva York, NY 10017, Estados Unidos de América  
Teléfono: 1 212 326 7434;  
Correo electrónico: nyhqdoc.permit@unicef.org

**Referencia sugerida:** Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *WASH para la Paz: directrices y herramientas en favor de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en el sector de WASH*, UNICEF, Nueva York, 2023.

**Fotografía de la portada:** © UNICEF/UN0746002/Bashizi

**Descargos generales de responsabilidad:** Las denominaciones empleadas y la presentación del material de la presente publicación no implican, por parte del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios o sus autoridades, ni respecto del trazado de sus fronteras.

Edición de Prose Works

Diseño y maquetación de Benussi&theFish

# Agradecimientos

“WASH para la Paz: directrices y herramientas” es fruto del trabajo de la Dra. Mónica Llamazares, que contó con la orientación y el apoyo de Omar El Hatab (Asesor Superior en materia de WASH para UNICEF), Jamal Shah (Especialista en WASH) y Tiffany King (Auxiliar de Programas), del equipo a cargo de WASH en situaciones de emergencia y contextos frágiles. El documento se ha enriquecido gracias a las opiniones y vivencias inestimables de muchos funcionarios de UNICEF y asociados del sector de WASH. Sin las contribuciones y el interés de estas personas, este trabajo no habría visto la luz. A fin de recopilar las vivencias, necesidades y puntos de vista de los futuros lectores de estas directrices, se llevó a cabo una encuesta mundial entre el personal de WASH de UNICEF<sup>1</sup> y se celebraron consultas exhaustivas con partes interesadas del sector<sup>2</sup> en diversos momentos del proceso de desarrollo colaborativo, que abarcó de enero a julio de 2022. Las consultas permitieron identificar las buenas prácticas y las lecciones aprendidas en las intervenciones de WASH que incorporan la sensibilidad a los conflictos o la consolidación de la paz, así como tomar nota de ejemplos de la vida real y estudios de caso a raíz de las labores sobre el terreno. Por último, todos los recursos y herramientas se han preparado minuciosamente y se han sometido al escrutinio de posibles usuarios para garantizar que cumplan su propósito y aporten valor a las intervenciones de WASH en contextos de fragilidad y conflicto.

## **Un grupo de personal de WASH de UNICEF se ofreció voluntariamente a participar en un proceso conjunto de desarrollo con miras a crear contenidos para este documento.**

**Se trata del Grupo Asesor Técnico, compuesto por:** Rebecca M. Bushby (Oficial de WASH en el Irán), Jennifer Vettel (Coordinadora del Grupo Temático de WASH en el Iraq), Martina Rama (Coordinadora del Grupo Temático de WASH en Burkina Faso), Steven Mudhuviwa (Director de Programas de WASH en la Oficina Regional para África Oriental y Meridional), Olivier Thonet (Oficial Jefe de Finanzas en Abjasia [Georgia]), Nanakkumar T. Santdasani (Oficial de WASH en la Oficina sobre el Terreno de Rajastán [India]), Ihsan Ullah Khan (Oficial de WASH en el Pakistán), Abdi Maalim Hassan (Especialista en WASH en Kenya), Mohamed Khaled (Especialista en Consolidación de la Paz en la Oficina sobre el Terreno de Nyala [Sudán]), Yume Yorita (Exoficial de WASH en el Sudán), Pravin More (Especialista en WASH en Myanmar), Ye Ming (Oficial de WASH), Lavuun Verstraete (Director de WASH en Etiopía), Mohammed Amro (Coordinador del Grupo Temático de WASH en Palestina), Martin Worth (Jefe de WASH en Papua Nueva Guinea), Emily C. Rand (Jefa de WASH en Zambia), Fiona Ward (Especialista en WASH en la Sede), Mark Choono (Especialista de Programas en Myanmar), Jane Bevan (Jefa de WASH en Nigeria) y Silvia Ramos (Especialista en WASH, Cox's Bazar).

## **Los siguientes miembros del personal de UNICEF integraron el grupo interno de referencia y prestaron una ayuda muy útil al revisar los borradores y ofrecer sugerencias beneficiosas:**

Genevieve Boutin (Subdirectora del Grupo de Programas en la Sede), Mónica Ramos (Coordinadora del Grupo Temático Mundial de WASH), Kelly-Ann Naylor (Ex Directora Adjunta de WASH en la Sede), Silvia Gaia (Asesora Regional de WASH en la Oficina Regional para Asia Oriental y el Pacífico), Anya Azaryeva-Valente (Jefa de Planificación en el Sudán), Sam Godfrey (Asesor Regional de WASH en la Oficina Regional para el África Oriental y Meridional), Brooke Yamakoshi (Especialista en WASH en la Oficina Regional para Asia Oriental y el Pacífico), Peter Harvey (Asesor Regional de WASH en la Oficina Regional para Asia Meridional), Alban Nouvelle (Asesor Regional de WASH en la Oficina Regional para América Latina y el Caribe), Karina Malczewska (Asesora Regional de WASH en la Oficina Regional para Europa y Asia Central), Esmaeil Ibrahim (Especialista en WASH en la Oficina Regional para Oriente Medio y Norte de África), Joaquim Peeters (Especialista en WASH en la Oficina Regional para África Occidental y Central), Jamal Shah (Especialista en WASH en la Sede) y Phil Vernon (Exconsultor de UNICEF).

## **Apreciamos también la colaboración de los homólogos externos a continuación, que intervinieron en reuniones consultivas o corrigieron los borradores como parte de un grupo externo de referencia:**

Marianne Kjellén (Asesora Superior en materia de Agua, PNUD), Joanna Trevor (Directora Mundial de Programas de WASH en contextos frágiles y SWIFT, OXFAM), Angie Saleh (Especialista en Alianzas, Saneamiento y Agua para Todos), Mara Tignino (Especialista Principal en Legislación de la Plataforma de Derecho Internacional del Agua, Geneva Water Hub), Rayan El Fawal (Directora Ejecutiva, LebRelief [Líbano]), Antti Rautavaara (Asesor Superior en materia de Políticas, Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia), Anna Huovila (Oficial encargada de Mediación por la Paz, Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia), Katie Smith (Search for Common Ground), Ammar Fawzi (Coordinadora Mundial de WASH, Consejo Noruego para Refugiados), Bram Riems (Asesor Técnico Superior de WASH, Acción contra el Hambre EE. UU.), Claudio Deola (Asesor Superior de WASH en Contextos Humanitarios, Save the Children Reino Unido) y David Kaelin (Asesor en materia de Políticas y Servicios Urbanos, Comité Internacional de la Cruz Roja).

Este documento es, sin lugar a dudas, el resultado de la colaboración de todas las personas ya mencionadas y otras muchas que manifestaron su apoyo durante todo el proceso.

¡Muchas gracias de parte de UNICEF!

- 1 Respondieron a la encuesta 130 funcionarios de WASH de UNICEF. Cabe destacar la participación del personal nacional (53% de los encuestados) y de las oficinas sobre el terreno (39%), que garantiza que las directrices de este documento se fundamenten en la experiencia acumulada en la vanguardia de la ejecución programática. Asimismo, se procuró que la encuesta recogiera los comentarios de la plantilla que normalmente se dedica al diseño y la elaboración de programas (el 46% de los encuestados pertenecía a una oficina en el país y el 59% se clasificaba como especialista en gestión o programas).
- 2 En el proceso consultivo de redacción de las directrices se involucraron 92 partes interesadas, entre las que se cuentan trabajadores de UNICEF y homólogos externos. Dicho proceso vino seguido de varios meses de reuniones dinámicas con 78 funcionarios de UNICEF repartidos por todas las oficinas regionales (y 24 oficinas en los países), entre los que destacan cinco coordinadores del grupo temático de WASH. Estos encuentros sirvieron para hacer acopio de buenas prácticas ejemplares, enseñanzas valiosas y estudios de caso representativos.

# Índice

<b>7</b>	<b>10</b>
Resumen Ejecutivo	Introducción

## WASH para la Paz: guías y conjuntos de herramientas

<b>14</b>	<b>53</b>	<b>110</b>
Guía y conjunto de herramientas para un análisis de los conflictos y la paz (ACP) sensible a la edad y el género	Guía y conjunto de herramientas para una programación que integre la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz	Guía y conjunto de herramientas para integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en el seguimiento y la evaluación
<b>138</b>	<b>149</b>	
Guía y conjunto de herramientas para el desarrollo de capacidades	Guía y conjunto de herramientas para las alianzas	

## Listado de figuras y cuadros

### Figuras

- Figura 1:** Lógica de la programación de UNICEF para la consolidación de la paz (introducción)
- Figura 2:** Los cuatro niveles en los que UNICEF contribuye a consolidar y mantener la paz (introducción)
- Figura 3:** Conmociones y tensiones específicas del sector de WASH (Guía para el ACP)
- Figura 4:** Análisis de los conflictos y la paz en el ciclo de programación (Guía para el ACP)
- Figura 5:** Componentes básicos del ACP de UNICEF (Guía para el ACP)
- Figura 6:** Integración de las conclusiones del ACP en la programación
- Figura 7:** Ciclo de programación sensible a los conflictos (Guía para la programación)
- Figura 8:** Ciclo de programación para la consolidación de la paz (Guía para la programación)
- Figura 9:** La consolidación de la paz como objetivo primario o secundario (Guía para la programación)
- Figura 10:** Estructura básica de una teoría del cambio en materia de consolidación de la paz (Guía para la programación)
- Figura 11:** Ejemplo de una teoría del cambio sencilla en materia de WASH con el enfoque de GBR (Guía para la programación)
- Figura 12:** Seguimiento de la situación y del programa según la GRIP, prestando atención especial a los conflictos (Guía para el seguimiento y la evaluación)
- Figura 13:** Ejemplo de teoría del cambio y marco de resultados de WASH para la Paz (Guía para el seguimiento y la evaluación)
- Figura 14:** Integración de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en el marco de seguimiento con GBR (Guía para el seguimiento y la evaluación)

### Cuadros

- Cuadro 1:** Efectos positivos de la participación femenina en comités de agua (Guía para la programación)
- Cuadro 2:** Integración de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en los marcos de resultados (Guía para el seguimiento y la evaluación)
- Cuadro 3:** Matriz de evaluación del nivel de riesgo (adaptada del manual de gestión basada en los resultados de UNICEF) (Guía para el seguimiento y la evaluación)
- Cuadro 4:** El proceso de elaboración del marco de resultados de WASH para la Paz (Guía para el seguimiento y la evaluación)
- Cuadro 5:** Ejemplos de indicadores de la consolidación de la paz (Guía para el seguimiento y la evaluación)
- Cuadro 6:** Ejemplos de indicadores de la cohesión social (Guía para el seguimiento y la evaluación)
- Cuadro 7:** Indicadores para registrar aspectos de las interacciones entre las intervenciones de WASH y los conflictos (Guía para el seguimiento y la evaluación)
- Cuadro 8:** Marco de resultados en materia de cohesión social del proyecto “El WASH como catalizador de la paz” en Myanmar (Guía para el seguimiento y la evaluación)
- Cuadro 9:** Visión general de las preferencias temáticas y sectoriales de los donantes de ONU-Agua (Guía para las alianzas)

# Siglas

<b>ACC</b>	Acuerdo de colaboración y cooperación de UNICEF
<b>ACNUR</b>	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
<b>ACP</b>	Análisis común de las Naciones Unidas sobre el país
<b>ACP</b>	Análisis de los conflictos y la paz
<b>AE</b>	Asociado en la ejecución
<b>AFD</b>	Agencia Francesa de Desarrollo
<b>AFPE</b>	Acuerdos de financiación a pequeña escala de UNICEF
<b>AHI</b>	Acción Humanitaria para la Infancia de UNICEF
<b>ARS</b>	Análisis de las redes sociales
<b>AS</b>	Análisis de la situación de la oficina de UNICEF en el país
<b>ASDI</b>	Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo
<b>ASLP</b>	Acuerdos de servicios a largo plazo de UNICEF
<b>Atrib.</b>	Atribuciones
<b>BMZ</b>	Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania
<b>CAD-OCDE</b>	Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
<b>CAO</b>	Conocimientos, actitudes y opiniones
<b>CBI</b>	Compromisos Básicos para la Infancia en la Acción Humanitaria de UNICEF
<b>CCSC</b>	Comunicación para el cambio social y de comportamiento
<b>CDA</b>	Análisis de los conflictos y el desarrollo
<b>CDN</b>	Convención sobre los Derechos del Niño
<b>CEPE</b>	Comisión Económica para Europa de las Naciones Unidas
<b>CFC</b>	Contexto de fragilidad y conflicto
<b>CGTW</b>	Coordinadores del grupo temático de WASH
<b>CICR</b>	Comité Internacional de la Cruz Roja
<b>CLTS</b>	Saneamiento Total Liderado por la Comunidad
<b>COSUDE</b>	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
<b>COWASH</b>	Comité de WASH
<b>CPFP</b>	Equipo de prevención de conflictos, fragilidad y consolidación de la paz de UNICEF
<b>CPO</b>	Comité Permanente entre Organismos
<b>CSC</b>	Cambio social y de comportamiento
<b>DGF</b>	Discusiones con grupos focales
<b>DI</b>	Desplazado interno
<b>DP</b>	Documentos del programa de UNICEF
<b>DPI</b>	Desarrollo en la primera infancia
<b>DPP</b>	Documento del programa para el país de UNICEF
<b>EIAS</b>	Evaluación del impacto ambiental y social

<b>EIC</b>	Entrevistas con informantes clave
<b>ENUP</b>	Equipo de las Naciones Unidas en el país
<b>ERCP</b>	Evaluación de la recuperación y la consolidación de la paz
<b>FAO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
<b>FCDO</b>	Ministerio de Relaciones Exteriores, del Commonwealth y de Desarrollo del Reino Unido
<b>FCP</b>	Fondo para la Consolidación de la Paz del Secretario General de las Naciones Unidas
<b>FNUDC</b>	Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización
<b>GBR</b>	Gestión basada en los resultados
<b>GRIP</b>	Orientación sobre la programación fundamentada en los riesgos
<b>IBN</b>	Indicador básico normalizado
<b>IEP</b>	Instituto para la Economía y la Paz
<b>IIF-UAB</b>	Instituto Issam Fares de Políticas Públicas y Asuntos Internacionales de la Universidad Americana de Beirut
<b>IPJIG</b>	Iniciativa de Promoción de la Juventud y la Igualdad de Género del Fondo para la Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas
<b>IPJ</b>	Iniciativa de Promoción de la Juventud del Fondo para la Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas
<b>JICA</b>	Agencia de Cooperación Internacional del Japón
<b>JPS</b>	La juventud, la paz y la seguridad
<b>LEV</b>	Lucha contra el extremismo violento
<b>MAE</b>	Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos
<b>MCNUDS</b>	Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible
<b>MICS</b>	Encuestas de indicadores múltiples por conglomerados
<b>MPCP</b>	Marco de programación de UNICEF para la consolidación de la paz
<b>MPS</b>	Modelo de prestación de servicios
<b>MPS</b>	Mujeres, paz y seguridad
<b>NAHDP</b>	Nexo acción humanitaria-desarrollo-paz
<b>OACP</b>	Oficina de Apoyo a la Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas
<b>OCHA</b>	Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios
<b>ODI</b>	Instituto de Desarrollo de Ultramar
<b>ODS</b>	Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>OE</b>	Observadores terceros de UNICEF
<b>OGI</b>	Oficiales del grupo temático de gestión de la información
<b>OIT</b>	Organización Internacional del Trabajo

<b>OMS</b>	Organización Mundial de la Salud
<b>ONG</b>	Organización no gubernamental
<b>ONU</b>	Naciones Unidas
<b>OP</b>	Oficina de UNICEF en el país
<b>OR</b>	Oficina regional de UNICEF
<b>PC</b>	Participación comunitaria
<b>PDLECA</b>	Proyecto de Datos de Localización y Eventos de Conflictos Armados
<b>PEAS</b>	Prevención de la explotación y los abusos sexuales
<b>PEPCP</b>	Programa de educación y promoción para la consolidación de la paz de UNICEF
<b>PE</b>	Plan Estratégico de UNICEF
<b>PEV</b>	Prevención del extremismo violento
<b>PGAS</b>	Plan de gestión ambiental y social
<b>PIB</b>	Producto interno bruto
<b>PNUD</b>	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
<b>PPE</b>	Plataforma de Preparación para Emergencias de UNICEF
<b>PRH</b>	Plan de respuesta humanitaria
<b>PRIO</b>	Instituto de Investigación sobre la Paz de Oslo
<b>PR</b>	Pago en función de los resultados
<b>R-WASH</b>	Programa regional de WASH para refugiados, desplazados internos y comunidades de acogida en África Oriental
<b>RCPA</b>	Rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas
<b>RDD</b>	Reducción del riesgo de desastres
<b>RNH</b>	Resumen de las Necesidades Humanitarias
<b>SCCP</b>	Sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz
<b>SCR</b>	Resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
<b>SC</b>	Sensibilidad a los conflictos
<b>SSA</b>	Salvaguardias sociales y ambientales
<b>SSMAS</b>	Servicios de salud mental y apoyo psicosocial
<b>SyE</b>	Seguimiento y evaluación
<b>TC</b>	Teoría del cambio
<b>TD</b>	Tecnología para el desarrollo
<b>UNESCO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
<b>UNFPA</b>	Fondo de Población de las Naciones Unidas
<b>UNICEF</b>	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
<b>WASH</b>	Agua, saneamiento e higiene
<b>WASHBAT</b>	Herramienta para el análisis de los cuellos de botella en el WASH
<b>WSE</b>	WASH en situaciones de emergencia



© UNICEF/UN0775076/Vishwanathan



# Resumen Ejecutivo

# Presentación de las directrices y herramientas de WASH para la Paz

“WASH para la Paz: directrices y herramientas” se inspira en el **marco de programación de UNICEF para la consolidación de la paz**<sup>3</sup> y tiene como objetivo dotar al personal de UNICEF, los asociados del sector y los homólogos de los recursos e instrumentos necesarios para crear y poner en marcha intervenciones eficaces de WASH para la Paz en contextos de fragilidad y conflicto (CFC).

Las circunstancias brindan grandes oportunidades para que el sector del agua, el saneamiento y la higiene (WASH) ayude a consolidar y mantener la paz, pero muchas no se aprovechan, como advirtió una evaluación reciente de la programación de UNICEF en este ámbito<sup>4</sup>. Haber dejado escapar esas oportunidades obedece a diversos factores: los programas en CFC no suelen establecer efectos concretos en materia de consolidación de la paz; los sistemas de seguimiento y evaluación del sector de WASH no monitorean los cambios sociales de forma metódica, lo que dificulta que las contribuciones de la programación de WASH a la prevención de conflictos y la consolidación de la paz se puedan explicar en detalle; y no hay suficiente capacidad institucional para, por ejemplo, preparar y ejecutar un análisis de los conflictos y la paz y asimilar las conclusiones de modo que respalden las intervenciones sensibles a los conflictos y para la consolidación de la paz. Las directrices y herramientas de este documento fomentan que el personal y el sector adquieran la capacidad que tanto necesitan y propician la formulación de programas de WASH sensibles a los conflictos y para la consolidación de la paz. También sientan las bases de los programas nuevos y los vigentes y facilitan que las oficinas de UNICEF en los países, los equipos de WASH, los asociados sectoriales y los homólogos nacionales identifiquen las oportunidades y las aprovechen, además de contribuir al logro de efectos colectivos multipartitos más generales en favor de la consolidación de la paz<sup>5</sup>.

“WASH para la Paz: directrices y herramientas” tiene una estructura modular que gira en torno a cinco tipos complementarios de guías y conjuntos de herramientas. Estos recursos respaldan el ciclo de programación o intervención de forma secuencial, pero también funcionan por separado. Cada una de las guías contiene un anexo con herramientas para ayudar a implantar los enfoques y las actividades que se plantean a lo largo de las directrices.

## RECUADRO DE RECURSOS



### Elementos interactivos y visuales de navegación

El documento recoge una serie de elementos interactivos y visuales que facilitan que los lectores lleguen a todas las secciones de las directrices y las herramientas. Cada uno de los temas de las directrices y el conjunto de herramientas que las acompañan tiene asignado un color para que resulte más sencillo identificarlo: el **análisis de los conflictos y la paz** aparece en morado, la sección sobre **programación** es naranja, al **seguimiento y evaluación** le corresponde el amarillo, el verde simboliza el **desarrollo de capacidades** y al apartado de **alianzas** le corresponde el azul oscuro. Si hacemos clic en los encabezamientos de los índices (tanto en el general como en el de cada tema de las directrices y su conjunto de herramientas correspondiente), nos desplazaremos automáticamente al comienzo de la sección y subsecciones en cuestión. En la esquina superior derecha de todas las páginas del documento, justo encima del número de página, se muestra un icono de tres líneas. Si hacemos clic en él, volveremos al índice general. Por otro lado, si hacemos clic en las líneas de colores que aparecen el borde de las páginas, eso nos llevará al inicio del tema correspondiente de las directrices. A lo largo del texto, los hipervínculos a otras secciones se han señalado claramente (*en cursiva azul*) para facilitar y agilizar las referencias internas. Para terminar, se han asignado iconos característicos a los mini estudios de caso (globo terráqueo con lupa) y a los recuadros de recursos (bombilla) para que puedan identificarse de un vistazo.



3 Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2023). “Peacebuilding Programming Framework”, UNICEF, Nueva York; publicación prevista para junio de 2023.

4 Interpeace para UNICEF (2020). “Thematic WASH and Peacebuilding Case Study”, pág. 6, documento interno.

5 Con el análisis común de las Naciones Unidas sobre el país (ACP), por ejemplo, UNICEF puede abogar por que se recaben datos de WASH para la Paz centrados en la infancia e incluirlos para que fundamenten su aportación a los efectos colectivos en favor de la consolidación de la paz derivados del Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (MCNUDS). Asimismo, apoyan las actuaciones encaminadas a mejorar el seguimiento de las interacciones entre las intervenciones de WASH y los conflictos y a valorar el papel de dichas intervenciones a la hora de lograr la paz en los contextos de fragilidad y conflicto.

### Guía y conjunto de herramientas para un análisis de los conflictos y la paz (ACP) sensible a la edad y el género:

esta guía ofrece un marco e instrucciones paso a paso a fin de idear y llevar a cabo un análisis de los conflictos y la paz (ACP) en relación con WASH, sensible a la edad y el género. Aquí se incluyen cuatro herramientas que facilitan el proceso de planificación, diseño y ejecución del ACP:

**Herramienta 1 de ACP:** marco para un análisis de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género

**Herramienta 2 de ACP:** proceso de análisis de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género

**Herramienta 3 de ACP:** escaneo de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género

**Herramienta 4 de ACP:** selección de herramientas de análisis de los conflictos y la paz

### Guía y conjunto de herramientas para integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en el seguimiento y la evaluación:

indica qué medidas prácticas deben tomarse para elaborar marcos de resultados y planes de seguimiento y evaluación que propicien que los programas de WASH contribuyan a la paz en los contextos de fragilidad y conflicto. Para poner en práctica las indicaciones de la guía, contamos con estas herramientas:

**Herramienta 1 de seguimiento y evaluación:** herramienta para integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en el seguimiento y la evaluación de las intervenciones de WASH

**Herramienta 2 de seguimiento y evaluación:** indicadores básicos normalizados de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz del Plan Estratégico de UNICEF

**Herramienta 3 de seguimiento y evaluación:** seguimiento de los ataques contra los servicios de WASH: la Lista de Principios de Ginebra

**Guía y conjunto de herramientas para una programación que integre la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz:** aquí se describen los pasos que hay que dar para incorporar las conclusiones del ACP en los programas con objeto de fortalecer los enfoques de WASH que tienen en cuenta los conflictos y la consolidación de la paz. La guía identifica las posibles contribuciones de las intervenciones de WASH a la consolidación y el mantenimiento de la paz y conduce a los usuarios por el proceso de toma de decisiones que implica la elaboración o adaptación de programas sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz. Se apoya en ocho herramientas:

**Herramienta 1 de programación:** herramienta para una integración “suficientemente buena” de la sensibilidad a los conflictos en las intervenciones de WASH en situaciones de emergencia

**Herramienta 2 de programación:** herramienta de WASH para la Paz para elaborar una teoría del cambio

**Herramienta 3 de programación:** herramienta de programación de WASH sensible a los conflictos

**Herramienta 4 de programación:** herramienta de programación de WASH para la consolidación de la paz

**Herramienta 5 de programación:** guía para la integración de una perspectiva de género en la programación de WASH para la Paz

**Herramienta 6 de programación:** guía para la integración de la resiliencia climática, la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz: identificar y aprovechar las oportunidades para adoptar medidas de defensa contra el cambio climático en la programación de WASH para la Paz

**Herramienta 7 de programación:** planteamiento estratégico para la promoción interna y externa del WASH para la Paz

**Herramienta 8 de programación:** selección de mensajes de WASH para la Paz

### Guía y conjunto de herramientas para el desarrollo de capacidades:

en esta sección se brindan métodos y recursos con los que desarrollar las capacidades de los equipos de WASH y demás trabajadores de UNICEF que hagan al caso, así como las capacidades de agentes externos tales como los asociados en la ejecución y otras partes interesadas oportunas. La guía se ha redactado para servir como instrumento de desarrollo de capacidades y proporciona orientaciones escalonadas y herramientas a las oficinas de UNICEF en los países y los equipos de WASH:

**Herramienta 1 de desarrollo de capacidades:** ejemplo de guía para coordinadores sobre sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz de intervenciones de WASH

**Herramienta 2 de desarrollo de capacidades:** competencias en materia de sensibilidad a los conflictos

### Guía y conjunto de herramientas para las alianzas:

**aprovechamiento de las capacidades y los recursos:** esta guía examina de manera sucinta el abanico de alianzas a disposición de UNICEF con miras a respaldar la integración de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en las intervenciones de WASH. Las alianzas son el eje central de la labor que la organización desarrolla sobre el terreno; a medida que el sector de WASH asume la importancia vital de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz como enfoques en los CFC, también se deben forjar alianzas nuevas y más sólidas a fin de contar con las capacidades y los conocimientos especializados adecuados. Esta sección contiene una herramienta para favorecer la creación de alianzas:

**Herramienta 1 de alianzas:** herramienta de evaluación de capacidades de los asociados en materia de sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz



WASH para la Paz

# Introducción

# Las repercusiones de los conflictos para la infancia y su derecho al WASH

**Los conflictos ponen en serio peligro la seguridad y el bienestar de la infancia.** Afectan de forma directa a una cantidad ingente de niños y niñas que no deja de aumentar: 420 millones (casi 1 de cada 5) viven en zonas de fragilidad y conflicto armado. Si no se hace nada para evitarlo, es probable que esa cifra se incremente en un 80% de aquí a 2030<sup>6</sup>. En los contextos sumamente frágiles, los niños y niñas tienen el triple de probabilidades de defecar al aire libre, son cuatro veces más propensos a carecer de servicios básicos de saneamiento y el riesgo de que no disfruten de servicios básicos de agua potable se multiplica por ocho. Para los menores de 15 años que viven en situaciones de conflicto, la probabilidad de fallecer como consecuencia de una enfermedad relacionada con la insalubridad del agua y el saneamiento es, en promedio, casi tres veces mayor a la de muerte por violencia directa. Durante los conflictos se producen ataques deliberados e indiscriminados que destrazan la infraestructura hídrica, hieren a trabajadores y dejan a la población sin la electricidad necesaria para el funcionamiento de los sistemas de abastecimiento de agua. Los atentados contra los sistemas de abastecimiento de agua repercuten directamente en la infancia: si no hay agua limpia, a los niños y niñas no les queda más remedio que utilizar agua no apta para el consumo, algo que los expone al riesgo de contraer enfermedades<sup>7</sup>. Los desplazamientos provocados por los conflictos agravan estas vulnerabilidades y están en auge. Según los cálculos del ACNUR, a finales de 2020, 35 millones de personas desplazadas por la fuerza (el 42%) tenían menos de 18 años y la mayoría huía de los conflictos y la violencia<sup>8</sup>. **La interacción entre los conflictos, los efectos del cambio climático y la pandemia de COVID-19 ha empeorado la situación de los niños y niñas en todo el planeta,** de modo que ejerce más presión sobre los sistemas y servicios de WASH en contextos de fragilidad y conflicto y agudiza la pobreza y la desigualdad que motivan la fragilidad y los conflictos. Las perspectivas de la niñez en contextos de fragilidad y conflicto serán lo que

determine la capacidad de las sociedades para poner fin a los ciclos recurrentes de conflicto y consolidar y mantener la paz. A su vez, la paz guarda una relación directa y estrecha con el ejercicio de los derechos de la infancia relacionados con el WASH<sup>9</sup>.

**En su estudio *El agua bajo el fuego*, UNICEF recalcó el proceso por el cual la exclusión de servicios tales como el agua y el saneamiento puede generar más resentimiento y desembocar en actos violentos<sup>10</sup>.** Además, y pese a las buenas intenciones, existe el riesgo de que las intervenciones de WASH en tales contextos recrudescan los conflictos por accidente o impulsen sus dinámicas generales de manera fortuita. Las decisiones con respecto al lugar donde se va a excavar un pozo de sondeo, la metodología de reparto y gestión de recursos entre poblaciones de refugiados o desplazados internos y comunidades de acogida, si conviene permitir que los puntos de abastecimiento de agua se utilicen para regar cultivos o dar de beber al ganado, y la administración de los recursos hídricos y la distribución o el acceso de los servicios de WASH en contextos donde impera la exclusión, son cuestiones espinosas que pueden degenerar hasta convertirse en conflictos si no se abordan con eficacia. Las intervenciones de WASH no han estudiado sistemáticamente las posibles interacciones de las decisiones sobre programación con los factores sociales, políticos, económicos, culturales y ambientales en un sentido más general, y a su vez han contribuido (o empeorado) las dinámicas de los conflictos. El análisis de los conflictos y la paz es vital para conocer los mecanismos por los que las intervenciones de agua, saneamiento e higiene podrían intensificar las tensiones y los conflictos o afrontar estos problemas y resolverlos<sup>11</sup>.

**Asimismo, el WASH puede funcionar como catalizador de la paz.** La Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) ha indicado la “neutralidad política” del sistema de servicios de WASH, lo que podría ser útil como foro de cooperación social y alianzas

entre la ciudadanía y las autoridades<sup>12</sup>. Al igual que en el caso de otros servicios sociales, el WASH puede convertirse en un dividendo de la paz importante si va de la mano del cese de la violencia, así como en una ventaja añadida de un proceso de paz o del acuerdo entre comunidades enfrentadas. Si se instauraran mecanismos de gobernanza del agua más transparentes y responsables que tiendan puentes entre las partes interesadas estatales y no estatales, la gestión hídrica ganaría en eficacia y se depositaría más confianza en los gobiernos; por ende, la cohesión social vertical cobraría fuerza. La programación de WASH puede incentivar las actuaciones conjuntas y ofrecer plataformas de colaboración que faciliten que se genere confianza en la comunidad y se potencie la cohesión social horizontal<sup>13</sup>.

**El género y la edad convergen en aspectos importantes que impulsan o limitan la capacidad de los servicios de WASH para consolidar y mantener la paz.** La incorporación de una “perspectiva de género” multiplica la repercusión positiva que los programas de WASH conllevan para la paz porque mitiga las vulnerabilidades particulares de las mujeres y las niñas en CFC, las involucra de verdad en la búsqueda de soluciones inclusivas y fomenta que desempeñen la función de agentes de cambios pacíficos en sus comunidades. UNICEF analizó su papel en la implicación de la juventud en la consolidación de la paz y descubrió que las niñas y las jóvenes estaban tremendamente infrarrepresentadas en algunos programas tanto como responsables de la ejecución como en calidad de beneficiarias<sup>14</sup>. De los 1.800 millones de jóvenes del mundo, 1 de cada 4 vive en países afectados por conflictos armados y violencia organizada. Aunque los jóvenes son normalmente las víctimas más habituales de los conflictos y la violencia y a menudo se los señala como autores materiales, también han asumido un cometido fundamental como promotores de la paz y la seguridad en sus comunidades y sociedades<sup>15</sup>.

6 UNICEF (2020). “UNICEF & Sustaining Peace: Strengthening the Socio-Economic Foundations of Peace through Education, Young People’s Engagement & WASH - UNICEF Thematic Paper Contribution United Nations Secretary-General’s 2020 Peacebuilding & Sustaining Peace Report”, <https://www.unicef.org/media/96551/file/Thematic-paper-for-2020-sg-report-mf.pdf>.

7 UNICEF (2019). “Fast facts: WASH in conflict”, <https://www.unicef.org/stories/fast-facts-water-sanitation-hygiene-conflict>.

8 Observatorio de Desplazamiento Interno, “Global Internal Displacement Database”, <https://www.internal-displacement.org/database/displacement-data>.

9 UNICEF (2020). “UNICEF & Sustaining Peace: Strengthening the Socio-Economic Foundations of Peace through Education, Young People’s Engagement & WASH - UNICEF Thematic Paper Contribution United Nations Secretary-General’s 2020 Peacebuilding & Sustaining Peace Report”, <https://www.unicef.org/media/96551/file/Thematic-paper-for-2020-sg-report-mf.pdf>.

10 En 2019, la iniciativa *El agua bajo el fuego* de UNICEF explicó rotundamente la relación entre los conflictos y la paz en lo tocante al WASH, definió la postura de la organización y marcó una agenda para que el sector de WASH contribuyera a la prevención de conflictos y la consolidación y el mantenimiento de la paz (<https://www.unicef.org/es/historias/el-agua-en-peligro>).

11 UNICEF (2019). *El agua bajo el fuego*, volumen 1, <https://www.unicef.org/media/69501/file/El-agua-bajo-el-fuego-volumen-1.pdf>.

12 Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) (2008). “Service Delivery in Fragile Situations - Key Concepts, Findings and Lessons”, <https://www.oecd.org/dac/conflict-fragility-resilience/docs/40886707.pdf>.

13 UNICEF (2015). “The Contribution of Social Services to Peacebuilding and Resilience: Evolving Theory and Practice”, [http://www.erinmccandless.net/uploads/3/1/5/5/31558725/the\\_contribution\\_of\\_social\\_services\\_to\\_peacebuilding\\_and\\_resilience\\_-\\_unicef\\_study\\_final.pdf](http://www.erinmccandless.net/uploads/3/1/5/5/31558725/the_contribution_of_social_services_to_peacebuilding_and_resilience_-_unicef_study_final.pdf).

14 UNICEF, Oficina de Evaluación (2020). “UNICEF Engagement with Young People in Peacebuilding - Formative Evaluation”, documento interno, pág. iv.

15 *Ibid.*, pág. xii.

## La Agenda 2030 para el Mantenimiento de la Paz puso de relieve la contribución específica del WASH a la consecución del ODS 16 y la promoción de “sociedades justas, pacíficas e inclusivas”

mediante la creación de un Panel de Alto Nivel sobre el Agua y la Paz al que contribuye UNICEF<sup>16</sup>. La capacidad de las intervenciones de WASH para consolidar y mantener la paz se articulan con nitidez en el **Plan Estratégico de UNICEF para 2022-2025**, que entiende la consolidación de la paz como una contribución programática transversal clave para hacer realidad la nueva aspiración de UNICEF de atender a los niños y niñas que viven en CFC. En el Grupo de Objetivos 4 del Plan Estratégico, UNICEF admite que prestar servicios deficientes de WASH puede dar lugar a tensiones entre los Estados y la ciudadanía o entre grupos dentro de una misma sociedad, y que se necesita un cambio de rumbo estratégico para afianzar la consolidación de la paz en la programación de WASH. También se menciona expresamente el vínculo entre la resiliencia y la consolidación de la paz: paliar las vulnerabilidades derivadas de la escasez de recursos naturales también es un factor que contribuye con creces a reducir la fragilidad y mejorar la cohesión social. Por otra parte, el Plan Estratégico constata la necesidad de seguir un enfoque del “triple nexo”<sup>17</sup> en lo relativo al WASH en situaciones de emergencia a fin de hacer frente a la fragilidad y los conflictos de modo eficaz y sostenible<sup>18</sup>. Está previsto que uno de los productos consista en trabajar en el marco del nexo entre la acción humanitaria y la asistencia para el desarrollo con idea de dar un giro estratégico hacia la integración de la consolidación de la paz en los programas de WASH<sup>19</sup>.

Las directrices de este documento se proponen facilitar que UNICEF y sus asociados del sector del WASH cumplan las expectativas de los compromisos institucionales y mundiales que hemos visto con métodos prácticos, pero bien fundados, y cubrir un vacío en las orientaciones programáticas orientadas a desarrollar el máximo potencial de los programas de WASH en materia de prevención de conflictos, reducción de la fragilidad y consolidación y mantenimiento de la paz.

## El enfoque de UNICEF para el mantenimiento de la paz: conceptos básicos

El enfoque de la organización para el mantenimiento de la paz se expone con detenimiento en la Marco de programación de UNICEF para la consolidación de la paz (MPCP), que esboza las líneas generales de la teoría general del cambio en la institución y los puntos de entrada, además de delimitar la contribución singular que pueden hacer los programas que reciben apoyo de UNICEF a la hora de afrontar la fragilidad y los conflictos. En lo que respecta a la organización, el primer paso para elaborar programas sensibles a los conflictos es llevar a cabo un análisis de los conflictos y la paz con perspectiva de género y basado en los derechos de la infancia. Los programas sensibles a los conflictos constituyen la base sobre la cual se formulan y se ejecutan posteriormente los programas de consolidación de la paz. Esta lógica se ilustra en la figura 1 a continuación.

En el contexto de UNICEF, la **sensibilidad a los conflictos** (que se presenta como “no hacer daño”) es un mínimo exigible en los **contextos de fragilidad y conflicto (CFC)**<sup>20</sup> y se define como la elaboración y ejecución de programas pensados para alcanzar su mejor desempeño en los conflictos, sobre todo al:

- Conocer el contexto del conflicto.
- Sopesar con detenimiento las interacciones entre las intervenciones de WASH (en curso o previstas) y el contexto del conflicto.
- Actuar en consonancia con lo que se sabe del diseño y la ejecución del programa de WASH a fin de reducir al mínimo los posibles efectos negativos.
- Modificar la programación durante la ejecución en respuesta a los cambios de las dinámicas de los conflictos<sup>21</sup>.

Figura 1: Lógica de la programación de UNICEF para la consolidación de la paz



16 *Ibid.*

17 El enfoque del triple nexo hace referencia al nexo entre la acción humanitaria, la asistencia para el desarrollo y la consolidación de la paz, una metodología que procura reforzar los vínculos entre los programas humanitarios, de desarrollo y para la paz con el objetivo de cubrir las necesidades, mitigar los riesgos y las vulnerabilidades con equidad y prevenir las crisis y los conflictos gracias a la mejora de la coordinación, la coherencia y la complementariedad; los análisis colectivos; y, si es pertinente y factible, la programación conjunta. Véase: UNICEF (26 de septiembre de 2022). “Procedure on Humanitarian, Development and Peace Nexus”, PROCEDURE/PG/2022/002.

18 UNICEF (2021). “Marco integrado de resultados y recursos del Plan Estratégico de UNICEF para 2022-2025”, <https://www.unicef.org/executiveboard/es/documentos/Marco-integrado-de-resultados-recursos-del-Plan-Estrategico-UNICEF-2022-2025-SRS-2021>.

19 Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). “WASH in the new UNICEF Strategic Plan 2022–2025”, UNICEF, Nueva York, págs. 19 a 20.

20 Este documento adopta la definición de fragilidad de la OCDE y no la considera un sinónimo del conflicto, sino uno de sus principales motores impulsores. Según la OCDE, se trata de la combinación de una exposición a riesgos y de la falta de capacidad por parte de un Estado, un sistema o una comunidad para gestionar, asumir o mitigar dichos riesgos. Existen diversos grados de intensidad y seis dimensiones: la económica, la ambiental, la política, la de seguridad, la social y la humana. La última dimensión (la humana) se añadió en 2022 como forma de plasmar la importancia de invertir en el bienestar y los medios de vida de la población. Véase: OECD Library. *States of fragility 2022*, editorial, [https://www.oecd-ilibrary.org/sites/c7fedf5e-en/1/2/3/index.html?itemId=/content/publication/c7fedf5e-en&\\_csp\\_=ed992425c7db5557b78226a6c98c6daf&itemI=GO=ocd&itemContent=book](https://www.oecd-ilibrary.org/sites/c7fedf5e-en/1/2/3/index.html?itemId=/content/publication/c7fedf5e-en&_csp_=ed992425c7db5557b78226a6c98c6daf&itemI=GO=ocd&itemContent=book).

21 UNICEF (2016). *Conflict Sensitivity and Peacebuilding Programming Guide*, <https://www.unicef.org/media/96576/file/Programming-Guide-Conflict-Sensitivity-and-Peacebuilding.pdf>.

La sensibilidad a los conflictos es la base de la consolidación de la paz y un catalizador para que tenga lugar. Para UNICEF, la **consolidación de la paz** (que se plantea como “hacer más bien”) es una gama de actividades, proyectos y programas que hacen lo posible por ayudar a reducir el riesgo de que estalle o se reavive un conflicto violento y destructivo. La consolidación de la paz se define como el trabajo *para solucionar* los conflictos en aras de obtener resultados en materia de paz y así:

- reducir el riesgo de que estalle o se reavive un enfrentamiento violento al abordar directamente las causas profundas y las consecuencias del conflicto;
- fomentar la capacidad de dar respuesta al conflicto de forma constructiva a nivel nacional, comunitarios e individual; y
- sentar y respaldar las bases de la paz y el desarrollo sostenibles<sup>22</sup>.

La consolidación de la paz *no* es un resultado o efecto, sino que engloba una variedad de enfoques o actividades preparados específicamente para potenciar las capacidades nacionales en diversos niveles a fin de gestionar los conflictos, luchar contra las causas que los provocan y promover la **paz positiva**<sup>23</sup>. La paz no se cuantifica por la mera ausencia de actos violentos (paz negativa), sino que se trata de una situación más duradera basada en las inversiones sostenibles en desarrollo económico e instituciones, además de en las actitudes sociales que promueven la paz<sup>24</sup>. Un aspecto importante de la paz positiva es la resiliencia de una sociedad o su capacidad de encajar conmociones sin que estalle un nuevo conflicto o se recaiga en un conflicto anterior<sup>25</sup>. **La consolidación y el mantenimiento de la paz**<sup>26</sup> es un proceso para el que la paz positiva se debe enriquecer deliberadamente y sin cesar a fin de potenciar la **resiliencia** de las sociedades **ante los conflictos**.

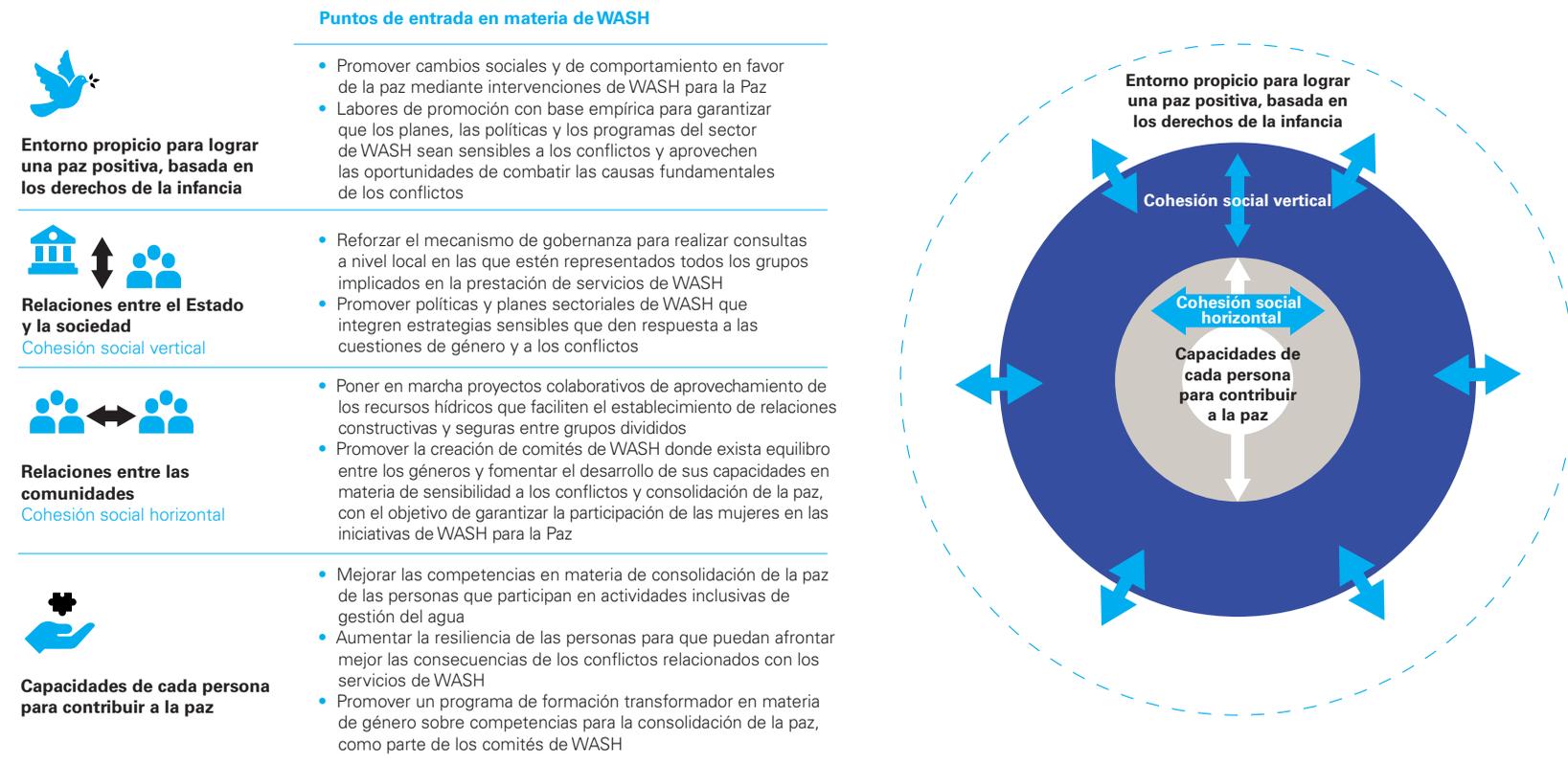
Impulsar la **cohesión social** es una de las vías por las que los programas que reciben apoyo de UNICEF contribuyen a consolidar y mantener la paz. La **cohesión social** se define como la calidad de los lazos y dinámicas que existen entre los grupos en el seno de una sociedad. Los grupos se pueden distinguir en función de las identidades regionales, étnicas o socioculturales; las ideas

políticas y religiosas; la clase social o el sector económico; o según características como el género y la edad. El fortalecimiento de la cohesión social tanto vertical –es decir, las relaciones entre el Estado y los ciudadanos– como horizontal –las relaciones en los grupos y entre estos– es uno de los resultados fundamentales que se derivan de las intervenciones eficaces de consolidación de la paz.

Fomentar y respaldar que pueda accederse a los servicios sociales básicos –como el WASH– con inclusividad y equidad es uno de los medios clave que UNICEF usa para contribuir a la paz en los cuatro niveles que ilustra la figura 2.

Entre las contribuciones evidentes de UNICEF a la consolidación y el mantenimiento de la paz en CFC, cabe mencionar el respaldo a un **entorno propicio para la paz positiva basada en los derechos de la infancia**, el **fortalecimiento de la cohesión social vertical y horizontal** y el **desarrollo de capacidades en favor de la paz**. Todas ellas facilitan que se mantenga la paz al desarrollar la resiliencia individual, comunitaria y sectorial ante los conflictos.

**Figura 2: Los cuatro niveles en los que UNICEF contribuye a consolidar y mantener la paz**



22 *Ibid.*

23 GNUDS (2022). “Good Practice Note: Conflict Sensitivity, Peacebuilding, and Sustaining Peace”, pág. 12, <https://unsdg.un.org/sites/default/files/12/UNSDG%20Good%20Practice%20Note%20Conflict%20Sensitivity%20Peacebuilding%20Sustaining%20Peace.pdf>.

24 Instituto para la Economía y la Paz (2018). “What is Positive Peace?”, <https://positivepeace.org/what-is-positive-peace>.

25 *Ibid.*

26 El 27 de abril de 2016, la Asamblea General y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobaron dos resoluciones en esencia idénticas sobre consolidación de la paz (A/RES/70/262 y S/RES/2282 [2016], respectivamente), llegando así al punto final de la revisión de 2015 de la arquitectura de las Naciones Unidas para la consolidación de la paz. En estas resoluciones se menciona por primera vez el “mantenimiento de la paz”, que a efectos prácticos no se diferencia en nada de la consolidación de la paz. Las nuevas resoluciones ponen énfasis en el hecho de que el mantenimiento de la paz es una tarea compartida que debería formar parte integral de las intervenciones de los tres pilares del sistema de las Naciones Unidas en todas las etapas y dimensiones del conflicto. Véase: Comisión de Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas (2017). “Guidance Note on Sustaining Peace”, (Oficina de Apoyo a la Consolidación de la Paz y Subdivisión de Planificación y Aplicación de Políticas con aportaciones de las entidades de las Naciones Unidas por medio del Grupo de Contacto sobre la Consolidación de la Paz), <https://www.un.org/peacebuilding/content/guidance-note-sustaining-peace>.



## Guía para un análisis de los conflictos y la paz (ACP) sensible a la edad y el género

15

**1. Análisis de los conflictos y la paz (ACP) sensible a la edad y el género y pertinente para UNICEF**

16

**2. Análisis de los conflictos y la paz (ACP) en relación con WASH, sensible a la edad y el género: Cuestiones fundamentales y pasos**

**Paso 1 17**

**¿Por qué necesitamos un análisis de los conflictos y la paz en relación con WASH ?**

- 1.1. Determinación del riesgo de que se produzca un conflicto relacionado con WASH
- 1.2. Definición del propósito de un ACP específicamente centrado en WASH

**Paso 2 21**

**¿Cuándo realizar un análisis de los conflictos y la paz centrado en WASH?**

**Paso 3 23**

**¿Quién debe participar en un análisis de los conflictos y la paz centrado en WASH?**

- 3.1. Selección de los usuarios finales
- 3.2. Selección del equipo encargado del diseño y la ejecución del ACP
- 3.3. Participación de las comunidades

**Paso 4 29**

**¿Dónde y a qué nivel debe llevarse a cabo un análisis de los conflictos y la paz centrado en WASH?**

**Paso 5 30**

**¿Qué necesitamos saber?**

**Paso 6 32**

**¿Cómo llevaremos a cabo el análisis de los conflictos y la paz centrado en WASH?**

- 6.1. Elección de los métodos y el tipo de datos necesarios
- 6.2. Aprovechamiento de la tecnología
- 6.3. Escaneo de los conflictos y la paz: un análisis "suficientemente bueno"
- 6.4. Fuentes de datos sobre WASH pertinentes para el análisis de los conflictos y la paz

**Paso 7 36**

**Integración de las conclusiones en la programación**

### WASH PARA LA PAZ: CONJUNTO DE HERRAMIENTAS PARA UN ANÁLISIS DE LOS CONFLICTOS Y LA PAZ (ACP) SENSIBLE A LA EDAD Y EL GÉNERO

**Herramienta 1 de ACP 37**

**Marco para un análisis de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género**

**Herramienta 2 de ACP 41**

**Proceso de análisis de los conflictos y la paz (ACP) en relación con WASH, sensible a la edad y el género**

**Herramienta 3 de ACP 48**

**Escaneo de los conflictos y la paz (escaneo de CP) en relación con WASH, sensible a la edad y el género**

**Herramienta 4 de ACP 50**

**Selección de herramientas de análisis de los conflictos y la paz**

Esta guía proporciona un marco para diseñar y llevar a cabo un análisis de los conflictos y la paz (ACP) en relación con WASH. Complementa el marco de programación de UNICEF para la consolidación de la paz (**Paso 1: Diseño y ejecución de un análisis de los conflictos y la paz sensible a la edad y el género**) —en el cual se establece el enfoque general de un ACP pertinente para el mandato de UNICEF—, así como la [guía de UNICEF para el análisis de conflictos](#). En ella se describe un proceso de análisis centrado en WASH y se proporcionan herramientas que ayudarán a los equipos de WASH de UNICEF y sus asociados a recopilar los datos necesarios y analizarlos. Incluye orientaciones específicas sobre la participación de los adolescentes y los jóvenes<sup>1</sup> con un prisma sensible al género y la edad.

En esta guía se señalan procesos y herramientas de UNICEF bien establecidos y habitualmente disponibles para los equipos de WASH y los asociados en la ejecución en el plano de las oficinas en los países y sobre el terreno que podrían aprovecharse para recopilar o triangular datos sobre los conflictos relacionados con WASH con miras a, en última instancia, facilitar la integración de las conclusiones en la programación. La guía se centra en gran medida en el aspecto práctico; su finalidad es alentar al personal de WASH y los asociados a llevar a cabo o dirigir la planificación, el diseño y la ejecución de un ACP que los ayude a desempeñar su trabajo y dotarlos de las herramientas para ello. Incluye cuatro herramientas prácticas para el proceso de planificación, diseño y ejecución de un ACP.

*“Un sólido análisis de los conflictos llevado a cabo al nivel de ejecución de los programas, y la capacidad de adaptar los programas y las prácticas en consecuencia, son fundamentales para la capacidad de una organización de ser sensible a los conflictos. En el sector WASH, esta debilidad es particularmente pronunciada, ya que el análisis se acomete desde un punto de vista ingenieril muy técnico que no tiene en cuenta de manera sistemática las dimensiones sociopolíticas. Esta falta de análisis —tanto formales como más informales— es un impedimento importante para mejorar la incorporación de la sensibilidad a los conflictos en los programas nacionales”.*

Interpeace para UNICEF (2020). “Evaluative Review of UNICEF’s Approaches to Peacebuilding, Social Cohesion, and Conflict-sensitivity’ (Interno), pág. 11

## 1. Análisis de los conflictos y la paz (ACP) sensible a la edad y el género y pertinente para UNICEF:

Un ACP es un estudio sistemático de las características, las causas, los agentes y las dinámicas de un conflicto y de la paz. En el caso de UNICEF, un ACP se centra en las dimensiones sociales de los conflictos, las consecuencias de los conflictos en los niños y los jóvenes y el papel que estos, en particular, desempeñan en los conflictos y la paz, así como en las cuestiones relacionadas con la protección y el acceso equitativo a los servicios sociales. Mediante un enfoque basado en principios, se coloca la sensibilidad al género, la edad y el conflicto en el centro del proceso de análisis a fin de priorizar el criterio de “no hacer daño”. Este enfoque también destaca las oportunidades de utilizar el análisis para comenzar a “hacer más bien” o adoptar perspectivas orientadas a la consolidación de la paz; asimismo, considera el análisis de los conflictos y la paz como parte integral de las intervenciones que procura fundamentar.

En la programación apoyada por UNICEF, un ACP tiene dos propósitos estratégicos generales:

- Garantizar, a través un **prisma sensible a los conflictos**, que el diseño y la ejecución de los programas no agraven la dinámica de los conflictos (“no hacer daño”).
- **Identificar las oportunidades de llevar a cabo intervenciones centradas en la consolidación de la paz** que permitan aumentar las capacidades (nacionales, comunitarias e individuales) para salir del estado de fragilidad, aumentar la cohesión social, reducir la repetición de incidentes violentos y lograr resultados mejores y más sostenibles en favor de los niños y niñas (“hacer más bien”)<sup>2</sup>.

### RECUADRO DE RECURSOS



#### Las dimensiones jurídicas del conflicto

UNICEF y sus asociados intervienen en diversos contextos afectados por diferentes tipos de conflictos con importantes interacciones con WASH, desde disputas muy localizadas entre comunidades por el acceso a los servicios de WASH o la gestión de los recursos hídricos a los conflictos armados internacionales, en los que los ataques contra las infraestructuras hídricas o los problemas hídricos transfronterizos son destacables. Para diseñar y ejecutar programas eficaces en contextos de fragilidad y conflicto y determinar los puntos de entrada para que las intervenciones protejan y promuevan los derechos de los niños al agua, el saneamiento y la higiene, puede ser necesario conocer el marco jurídico pertinente y aplicable. Queda fuera del alcance del personal y los asociados de UNICEF —o, de hecho, de esta guía— proporcionar un marco jurídico para analizar los conflictos, pero la participación de expertos en cuestiones jurídicas o de asociados del sector, como el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) garantizará que esta importante dimensión del conflicto se refleje adecuadamente en un ACP.

**En los siguientes enlaces pueden encontrarse recursos adicionales sobre las dimensiones jurídicas de los conflictos y WASH:**

Geneva Water Hub (2019). “The Geneva List of Principles on the Protection of Water Infrastructure,” <https://www.genevawaterhub.org/resource/geneva-list-principles-protection-water-infrastructure>;  
recursos del CICR en materia de agua y conflictos: <https://www.icrc.org/en/document/having-access-water-increasingly-matter-survival-conflict-zones>

1 Basadas en la guía de UNICEF: UNICEF (mayo de 2013). “Engaging Adolescents in Conflict Analysis – A Guidance Note”, <https://www.unicef.org/media/59361/file>.

2 UNICEF (2016). *Guide to Conflict Analysis*, págs. 4 y 5, <https://www.unicef.org/media/96581/file/Guide-to-Conflict-Analysis.pdf>.

## 2. Análisis de los conflictos y la paz (ACP) en relación con WASH, sensible a la edad y el género: Cuestiones fundamentales y pasos

### “Hacer más bien” a través de un ACP centrado en WASH:

Los participantes en un ACP podrían intervenir durante la ejecución del programa a través de una plataforma en la que puedan debatirse y tratarse de manera colaborativa las cuestiones conflictivas y las interacciones con la intervención de WASH. Pueden convertirse en un poderoso “activo para la consolidación de la paz” y apoyar el diseño y la ejecución de un programa.

Un ACP es un componente integral de las intervenciones que se procura fundamentar. Por tanto, se puede aprovechar para comenzar a sentar las bases de una intervención sensible al conflicto y de consolidación de la paz. La ejecución del análisis (por ejemplo, como parte de una evaluación de las necesidades o el contexto) puede ser la primera interacción significativa entre el personal del programa y los asociados, así como las comunidades que participan en una intervención determinada. Un ACP participativo, bien diseñado y cuidadosamente realizado puede constituir una buena base para un programa al fortalecer la confianza y las relaciones con las principales partes interesadas en torno a cuestiones de gran importancia para la vida de las personas afectadas por el conflicto. En algunos casos, la participación en el análisis de grupos clave en una comunidad puede brindar la oportunidad de aumentar el empoderamiento y la inclusión; esta posibilidad debe gestionarse cuidadosamente y puede aprovecharse para promover el poder de actuación de dichos grupos (a saber, los niños, los adolescentes, los jóvenes, las mujeres o las minorías). Estas valiosas oportunidades de “hacer más bien” ya se pueden identificar y aprovechar activamente a través del proceso de ACP, teniendo en cuenta las **cuestiones fundamentales** siguientes:

- El análisis de los conflictos y la paz debe ser **sensible al conflicto** y no alimentar el conflicto existente o uno nuevo.
- Debe ser **sensible a las cuestiones de género** y promover activamente la inclusión y la participación significativa de las mujeres y las niñas a fin de que sus puntos de vista y su experiencia de los conflictos se reflejen en el análisis.
- Debe ser **sensible a la edad** y promover activamente la inclusión y la participación significativa de los niños y niñas, así como de los adolescentes y los jóvenes, a fin de que sus puntos de vista y sus vivencias con respecto a los conflictos queden reflejados en el análisis.
- Debe ser **participativo e inclusivo**, para captar los diversos puntos de vista y vivencias de las comunidades a las que está dirigida la intervención —sin olvidar a los grupos minoritarios— con respecto a los conflictos.
- Debe **rendir cuentas a las poblaciones afectadas que participan en el análisis**, es decir, ofrecer la posibilidad de presentar y comunicar las conclusiones a los participantes, así como de validarlas con ellos, para que puedan beneficiarse de su participación.

En el proceso de diseño de un análisis de los conflictos y la paz en relación con WASH, el personal (directores de programas y responsables de su elaboración y su ejecución) ha de tomar **decisiones importantes**, a menudo en consulta con asociados del sector y homólogos nacionales. Para que los principales procesos que entraña la ejecución de un ACP —como la movilización de recursos, la interacción con los homólogos externos estratégicos y la integración significativa en la programación— se desarrollen de manera eficaz, es necesario contar, desde el primer momento, con el compromiso y el apoyo de la dirección de la oficina en el país. En las primeras etapas de la planificación del ACP la dirección debe tomar varias decisiones importantes, entre ellas las relativas a las cuestiones siguientes:

- la preparación en lo que respecta al contexto y la capacidad interna de la oficina en el país;
- el marco general del ACP, por ejemplo, la adopción del enfoque de “no hacer daño”; el establecimiento de unos requisitos mínimos en materia de sensibilidad al conflicto, o si puede articularse un enfoque de consolidación de la paz más explícito;
- si el ACP se centrará en varios sectores o solo en el sector de WASH.

Para que el ACP finalmente se integre efectivamente en la programación, será fundamental que el personal directivo superior se comprometa claramente con el marco general y el objetivo del análisis. En la sección siguiente se proporcionan sugerencias y recursos en apoyo de la decisión de diseñar y llevar a cabo un ACP. La sección se estructura en torno al “por qué”; el “cuándo”; el “dónde”; el “quién”; el “qué” y el “cómo” del proceso de ACP. En cada uno de los seis apartados se examinan las opciones y las vías de decisión de las que dispone el personal, se ilustran las medidas pertinentes con ejemplos de prácticas existentes y emergentes sobre el terreno, y se facilitan enlaces a recursos en la materia en apoyo de las medidas programáticas correspondientes. Los pasos sugeridos pueden ayudar a la dirección del programa a determinar la necesidad de un ACP, así como el alcance, la capacidad y los recursos necesarios para llevarlo a cabo; *para obtener una guía sucinta sobre los pasos que figuran a continuación, véase la herramienta 2 de ACP “Proceso de análisis de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género”.*

## Paso 1

# ¿Por qué necesitamos un análisis de los conflictos y la paz en relación con WASH?

## 1.1. Determinación del riesgo de que se produzca un conflicto relacionado con WASH

**Figura 3: Conmociones y tensiones específicas del sector del WASH**

(Fuente: Módulo 8 de la GRIP, pág. 9)



Uno de los propósitos fundamentales de un ACP es determinar el riesgo de conflicto en un contexto determinado y examinar las interacciones entre las intervenciones y el riesgo, de modo que se puedan elaborar programas de WASH basados en el riesgo. En la guía de UNICEF [Orientación sobre la programación fundamentada en los riesgos \(GRIP\)](#) se reconoce el conflicto como un riesgo diferenciado y se sugieren fuentes específicas de datos para valorarlo adecuadamente<sup>3</sup>. El proceso y la metodología de la GRIP permiten integrar el conflicto como parte de una evaluación de riesgos múltiples centrada en la infancia, lo cual puede ser conveniente en contextos donde no sea factible llevar a cabo un ACP independiente; por ejemplo, en contextos políticamente problemáticos o en los que no se disponga de los recursos necesarios para ello. No obstante, es posible que, a causa de su alcance nacional y su enfoque en el riesgo humanitario, no se capten adecuadamente las dinámicas subnacionales o las dimensiones estructurales de los conflictos. Por lo tanto, si es factible se puede llevar a cabo un **ACP específico para complementar las evaluaciones de riesgos múltiples**<sup>4</sup>.

**A nivel nacional**, una serie de herramientas complementarias pueden ayudar a la oficina de UNICEF en el país y a los equipos de WASH a determinar la calificación del riesgo del país, con inclusión de los conflictos. Por ejemplo, el índice de paz mundial del Instituto para la Economía y la Paz<sup>5</sup> (véase el [índice de paz mundial de 2021](#)), [la clasificación del Grupo Banco Mundial de las situaciones frágiles y afectadas por conflictos](#)<sup>6</sup> y [la puntuación en materia de vulnerabilidad al clima de la Comisión de Consolidación de la Paz](#)<sup>7</sup> pueden servir de ayuda para determinar la clasificación relativa de los países en cuanto al riesgo de conflicto y a su fragilidad. La plataforma mundial y de código abierto INFORM<sup>8</sup>, que permite la evaluación de crisis

humanitarias y desastres, resulta útil para aprovechar los datos nacionales y subnacionales (prevalencia y riesgos previstos) sobre los conflictos. La plataforma genera un índice del riesgo de conflicto por país e indica el número de personas que probablemente se verán afectadas, lo que puede ayudar a fundamentar las medidas de mitigación y los destinatarios de la respuesta. La iniciativa mundial de UNICEF de tableros de seguimiento simultáneo reúne diversas capas espaciales, desde la presencia y las actividades de UNICEF hasta los riesgos y los factores de vulnerabilidad (incluido el conflicto), con el fin de proporcionar una visión general integral de la situación. Los tableros<sup>9</sup> pueden generar datos sobre conflictos relacionados con WASH e interacciones con otros tipos de riesgos (por ejemplo, vulnerabilidades al cambio climático y desastres naturales), importantes para determinar los riesgos de conflicto relacionados con WASH.

Los datos nacionales producidos a través de estas iniciativas mundiales se pueden triangular con otras evaluaciones nacionales del riesgo de conflicto realizadas por otros organismos sobre el terreno, como la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCHA) o el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). A estos datos se pueden superponer indicadores en materia de WASH —por ejemplo, acceso a los servicios de WASH, escasez de agua— o a evaluaciones espaciales o mapeos del riesgo centrados en la infancia (según el módulo 2 de la GRIP). El objetivo es captar los posibles vínculos entre los conflictos y WASH en zonas geográficas específicas en las que se requiere llevar a cabo un ACP en profundidad centrado en WASH e investigar más a fondo esta interacción tan importante.

3 UNICEF (2018). *Orientación sobre la programación fundamentada en los riesgos (GRIP)*, módulo 8, página 9, <https://www.unicef.org/media/101346/file/GRIP-All-Modules-SP.pdf>.

4 “Los países de alto riesgo o las zonas que viven conflictos armados, desórdenes públicos o amenazas graves para la cohesión social pueden considerar el desarrollo de un análisis específico de los conflictos. Dado que numerosos conflictos, en particular los de carácter estatal, radican en la creencia de que un grupo o zona específica está siendo marginada, un análisis de los conflictos puede mejorar la atención que se les presta en la programación en curso y, además, favorecer el diseño de programas que fomenten de manera proactiva la cohesión social y la paz”; véase: UNICEF (2018). “Integrating Humanitarian Response and Development: Programme Framework for Fragile Contexts”, pág. 6.

5 Instituto para la Economía y la Paz (junio de 2021). “Global Peace Index 2021: Measuring Peace in a Complex World”, <https://www.visionofhumanity.org/resources/>.

6 Clasificación del Grupo Banco Mundial de las situaciones frágiles y afectadas por conflictos, <https://www.worldbank.org/en/topic/fragilityconflictviolence/brief/harmonized-list-of-fragile-situations>.

7 Rüttinger L. para la Red de Expertos en Seguridad Climática (2020). “Climate-Fragility Policy Paper: Climate Change in the United Nations Peacebuilding Commission and Fund”, <https://climate-diplomacy.org/sites/default/files/2021-02/Climate%20Change%20in%20the%20UN%20Peacebuilding%20Commission%20and%20Fund.pdf>.

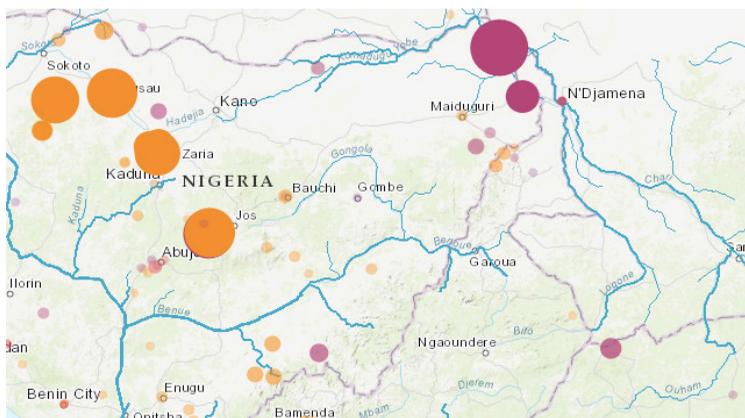
8 INFORM es una colaboración del Grupo de Referencia del Comité Permanente entre Organismos sobre Riesgos, Alerta Temprana y Preparación y la Comisión Europea; <https://drmkc.jrc.ec.europa.eu/inform-index/INFORM-Risk>.

9 En la actualidad funciona (parcial o totalmente) en 14 países: Somalia, Etiopía, Sudán del Sur, Camerún, Afganistán, Nigeria, Benin, Burkina Faso, Côte d’Ivoire, Ghana, Guinea, Togo, Sudán y Ucrania.

## El panel para el análisis de los riesgos en Nigeria



El panel para el [análisis de los riesgos en Nigeria](#) consolida los datos de las seis zonas geopolíticas del país, el análisis de riesgos subnacionales de Nigeria abarca 12 riesgos diferentes —entre ellos los riesgos de inundación, epidemia, y conflicto y violencia— en el nivel de las áreas de gobierno locales. Esta iniciativa fue liderada por el Ministerio Federal de Asuntos Humanitarios, Gestión de Desastres y Desarrollo Social y la Agencia Nacional de Gestión de Emergencias, con el apoyo de UNICEF. El objetivo de este análisis es mitigar el impacto de estos múltiples riesgos mediante la evaluación y el pronóstico de los riesgos a los que se enfrentan las personas a nivel comunitario, averiguando cuáles son sus vulnerabilidades y capacidades, y fomentando el establecimiento de sistemas de gestión de los riesgos entre los organismos que luchan contra esas amenazas u otras similares.



Seguimiento de los riesgos

Conflictos actuales (Armed Conflict Location and Event Data Project [ACLED])

Tipo de incidente

- Protestas
- Explosiones/violencia a distancia
- Disturbios
- Violencia contra civiles
- Acontecimientos estratégicos
- Combate

A nivel **subnacional o local**, las preguntas orientativas pueden ayudar a enmarcar el riesgo de que se produzca un conflicto relacionado con WASH y determinar la necesidad de llevar a cabo un ACP focalizado que involucre a las oficinas sobre el terreno, los asociados o las comunidades participantes con objeto de fundamentar las intervenciones. Un ACP centrado en WASH puede ayudar a mitigar el riesgo de dar por sentado un entorno aparentemente propicio basándose en las consultas iniciales o en un historial de colaboración con nuestros homólogos gubernamentales y otras partes interesadas: las inversiones en WASH a menudo son de valor elevado, por lo que la dinámica sobre el terreno puede ser mucho más compleja de lo que parece y podría cambiar rápidamente una vez iniciada la ejecución.

Otra vía para **identificar el riesgo de que se produzca un conflicto relacionado con WASH es el requisito de UNICEF de integrar las salvaguardias ambientales y sociales en sus programas**<sup>10</sup>.

*El Marco de Gestión Ambiental y Social (MGAS) del Banco Mundial recomienda el análisis de los conflictos como instrumento para evaluar el grado en el cual un proyecto podría exacerbar las tensiones y la desigualdad existentes en la sociedad y verse afectado de manera negativa por las tensiones, los conflictos y la inestabilidad existentes.*

(Banco Mundial [2017]. “Marco Ambiental y Social”, pág. 23).

10 En el documento de UNICEF sobre normas y procedimientos sociales y ambientales se describe el enfoque que debe adoptarse para detectar, evaluar y gestionar las posibles consecuencias sociales y ambientales de los programas y proyectos de UNICEF. En la nota sobre evaluación social y ambiental se proporciona una guía detallada sobre cómo debe llevarse a cabo el componente de evaluación establecido en las normas y los procedimientos sociales y ambientales a fin de: 1) identificar los riesgos sociales y ambientales y determinar su importancia; 2) determinar la categoría del riesgo del proyecto (bajo, moderado, alto); y 3) determinar el nivel de evaluación y gestión social y ambiental requerido para hacer frente los riesgos y las posibles consecuencias.

Para cumplir este requisito, el personal del programa debe incorporar la detección de los riesgos durante el diseño de una propuesta a un donante. En los proyectos considerados de “alto riesgo” debe realizarse una evaluación del impacto ambiental y social (EIAS). *Si se ha identificado que el riesgo de conflicto es alto, la EIAS debe incluir un análisis sólido de los conflictos que fundamente la incorporación de un componente de sensibilidad al conflicto y gestión de los conflictos en el plan de gestión ambiental y social.* Como parte de la EIAS, se puede llevar a cabo un escaneo inicial de los conflictos y la paz (véase el paso 6.3 “Escaneo de los conflictos y la paz: un análisis ‘suficientemente bueno’”) para determinar el riesgo de conflicto, el cual se puede actualizar periódicamente a fin de evaluar la eficacia de las medidas de gestión del riesgo de conflicto incluidas en el plan de gestión ambiental y social y adaptar el programa según proceda.



© UNICEF/UN0752098/Havyan

## RECUADRO DE RECURSOS



**La probabilidad de que se produzca un conflicto relacionado con WASH puede determinarse mediante las cinco preguntas siguientes:**

1. ¿Existen dos o más partes que se disputan un recurso hídrico o un servicio de WASH? ¿Existe una relación de poder desigual entre las partes?
2. ¿Pertenece a las partes que comparten un recurso hídrico o un servicio de WASH a diferentes grupos sociales? ¿Existen entre estos grupos tensiones no relacionadas con el agua o con WASH? ¿Están las infraestructuras de WASH desplegadas a través de las líneas que separan a las partes en conflicto, de modo que las comunidades afectadas por el conflicto son interdependientes en materia de WASH?
3. ¿Son los mecanismos de gestión de los recursos hídricos o los servicios de WASH eficaces? ¿Se aplican? ¿Se los percibe como justos y representativos?
4. ¿Afectan la falta de agua, las inundaciones o el desarrollo de los recursos hídricos a la salud? ¿Privan a las personas de sus medios de vida o las obligan a migrar?
5. ¿Tienen las instituciones de gestión de los recursos hídricos o los servicios de WASH y las poblaciones pertinentes la capacidad de adaptarse a situaciones de variabilidad hídrica (escasez y abundancia)?

*Adaptado de: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) (2014). "Water and Conflict - A Toolkit for Programming."*

## 1.2. Definición del propósito de un ACP específicamente centrado en WASH

Determinar qué aplicaciones en concreto tendrá su ACP centrado en WASH es un paso importante en el proceso de planificación, ya que determinará la manera en que "situará" su análisis dentro de una serie de posibles procesos externos o internos, así como el enfoque y la metodología generales. Un **ACP centrado en WASH puede llevarse a cabo con las finalidades siguientes:**

- **Fundamentar el diseño de nuevos programas o la adaptación de los existentes.** Los programas de WASH a gran escala y complejos requieren un ACP sólido y sofisticado. Han de incluir un análisis político-económico que examine las repercusiones de los programas en los medios de vida y las estructuras de poder, a fin de conocer los factores que incentivan o desincentivan la implicación en los conflictos de las principales partes interesadas con las que interactuará la intervención. Las alianzas estratégicas de donantes pueden requerir la inclusión de ACP y medidas de mitigación de los riesgos para fundamentar el diseño del programa. Se puede realizar un ACP centrado en WASH con objeto de definir una línea de base para hacer el seguimiento de la sensibilidad al conflicto o para determinar la existencia o la falta de cohesión social en un contexto determinado, y así poder medir las contribuciones de la programación de WASH a la paz.
- **Respaldar la labor política de UNICEF en materia de WASH:** por ejemplo, se podría llevar a cabo un ACP para determinar el efecto de los conflictos en el acceso de los niños y niñas a los servicios de WASH y las causas que les impiden acceder a ellos en un contexto en particular, con objeto de apoyar las iniciativas de recaudación de fondos o elaborar una estrategia de sensibilización. También se puede realizar un ACP para fundamentar la elaboración de planes o políticas nacionales o locales sensibles a los conflictos para el sector de WASH.
- **Fundamentar una evaluación de las necesidades de respuesta humanitaria en materia de WASH,** ya sea para fundamentar la Acción Humanitaria para la Infancia o iniciativas de todo el grupo temático. Un ACP podría utilizarse para fundamentar y guiar la respuesta humanitaria general en materia de WASH, lo que aseguraría que se integren los enfoques basados en los riesgos y sensibles al conflicto.



© UNICEF/UN0685399/Sells

- **Integrar un enfoque centrado entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz,** como se refleja en el nuevo procedimiento de UNICEF dirigido al fortalecimiento de ese nexo<sup>11</sup>. En la publicación de UNICEF *El agua bajo el fuego* se considera el nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz como un marco fundamental para que el sector de WASH contribuya a la transición de la respuesta humanitaria a la labor de desarrollo en contextos de fragilidad y conflicto. Esta transición no es una progresión lineal: en la mayoría de los contextos frágiles se debe responder al mismo tiempo a la necesidad humanitaria en determinadas zonas del país, a la recuperación en otras, y al desarrollo y la paz en el resto. En los conflictos prolongados, suelen coincidir diversas fases en un mismo lugar y al mismo tiempo debido a la sucesión de ciclos frecuentes de conflicto y relativa estabilidad. Teniendo en cuenta estas fases superpuestas y simultáneas de emergencia, recuperación y desarrollo en contextos determinados, se requiere un ACP sólido que se actualice periódicamente. Un ACP puede ayudar a comprender mejor las interacciones relevantes entre WASH y los conflictos en estos contextos diversos y complejos y a diseñar intervenciones humanitarias eficaces que aumenten la resiliencia y contribuyan a la paz<sup>12</sup>.

<sup>11</sup> UNICEF. "Procedure on Humanitarian, Development and Peace Nexus," documento número: PROCEDURE/PG/2022/002, fecha de entrada en vigor: 26 de septiembre de 2022, documento interno.

<sup>12</sup> UNICEF (2019). *El agua bajo el fuego*, volumen 1, pág. 34, <https://www.unicef.org/media/69501/file/El-agua-bajo-el-fuego-volumen-1.pdf>.

## RECUADRO DE RECURSOS



### ¿Por qué llevar a cabo un análisis de los conflictos y la paz específicamente centrado en WASH?

1. Los análisis existentes quizá no resulten adecuados, no estén disponibles o sean insuficientes para los agentes del sector de WASH. Es posible que los análisis de los asociados en los países se centren en la economía política o en el ámbito nacional, de modo que no aportarán información al sector de WASH sobre las dinámicas locales.
2. El uso de otros análisis de conflictos completados por las misiones de las Naciones Unidas, OCHA o los equipos de las Naciones Unidas en los países puede estar restringido, incluso para otras entidades del sistema, por su carácter delicado.
3. En otros casos, los análisis de conflictos son sumamente descentralizados, con lo que los agentes de WASH dependen de la capacidad de los actores locales para elaborar análisis actualizados de calidad.
4. En un espacio humanitario que se contrae, la necesidad de trabajar a distancia plantea dificultades notables para el desarrollo sistemático de análisis precisos y adecuados al contexto de un conflicto.
5. En numerosos contextos, la situación y las dinámicas sobre el terreno cambian con rapidez, lo que exige examinar los conflictos de forma somera y continuada — algo que no suele hacerse en los entornos de seguridad problemáticos—.
6. Los expertos en WASH dotados de habilidades técnicas específicas pertinentes para el sector quizá no estén debidamente equipados para acometer un análisis de los conflictos o examinar la información sobre estos y adaptar la prestación del servicio en consecuencia. Con frecuencia no se dispone de ningún sistema de supervisión y presentación de informes sobre las consecuencias imprevistas de las intervenciones de WASH, ni a los efectos del aprendizaje institucional y sectorial, ni con vistas a mejorar las prácticas.

Fuente: UNICEF (2019). *El agua bajo el fuego*, volumen 1, pág. 22

## RECUADRO DE RECURSOS



### Ejemplos de aplicaciones específicas de un ACP centrado en WASH:

- Fundamentar la elaboración o la actualización de programas o procesos de planificación del sector de WASH, con objeto de integrar adecuadamente la perspectiva de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz.
- Fundamentar una evaluación nacional más amplia de la situación de WASH en el país, considerando adecuadamente el riesgo de conflicto.
- Influir en las políticas, los planes y los programas dirigidos a reformar o fortalecer el sector de WASH en contextos de fragilidad y conflicto.
- Fundamentar los planes de preparación o de contingencia en materia de WASH que tienen en cuenta las necesidades de todas las personas —en particular las más vulnerables— en la respuesta humanitaria, y garantizar la integración del enfoque centrado en el nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz.
- Garantizar que las orientaciones específicas dirigidas a todos los asociados humanitarios del sector o el grupo temático consideren la dinámica de los conflictos en su contexto.
- Garantizar que los sistemas de seguimiento nacionales incluyan mediciones del riesgo de conflicto y la reducción de los riesgos de conflicto, entre otras, para el sector de WASH, y el seguimiento de la calidad del agua.
- Garantizar que las metodologías de evaluación del riesgo de conflicto y de riesgos múltiples utilizadas por los directorados de WASH u otras autoridades nacionales consideren las necesidades, vulnerabilidades y capacidades especiales de las niñas y los niños, así como de las mujeres y los hombres, o que favorezcan y apoyen la participación de los niños, adolescentes y jóvenes en las evaluaciones del riesgo de conflicto.
- Crear oportunidades para aprovechar la nueva financiación y las alianzas establecidas en torno al nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz.

## RECUADRO DE RECURSOS



### Oportunidades para integrar el análisis de los conflictos y la paz en la labor del grupo temático de WASH en apoyo de los enfoques centrados en el nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz:

- La herramienta de análisis contextual “Clasificación de la gravedad de las condiciones de WASH” puede captar el riesgo de conflictos o las vulnerabilidades relacionadas con ello.
- El Marco de Rendición de Cuentas, Calidad y Aseguramiento incluye encuestas sobre las percepciones y la seguridad que pueden aprovecharse para considerar los conflictos y reforzar la sensibilidad a ellos.
- Las auditorías de seguridad pueden incluir preguntas que capten las dimensiones relevantes de las interacciones entre los conflictos y WASH.
- El proceso general para el Resumen de las Necesidades Humanitarias puede integrar el conflicto como una dimensión diferenciada de las “necesidades” y el “impacto”.



© UNICEF/UN0384625/Das

## RECUADRO DE RECURSOS



### Cómo llevar a cabo un análisis de los conflictos y la paz

- **Los principales procesos de planificación:** ¿existen hitos específicos en relación con la introducción de nuevos planes, programas o iniciativas sectoriales que ofrezcan oportunidades de promoción y movilización?
- **Los ciclos de gestión del sector:** ¿cuál es el ciclo de planificación, asignación presupuestaria y presentación de informes fiscales para el sector del WASH? ¿Puede coincidir el momento del análisis de los riesgos con el de adopción de decisiones importantes e influir en estas?
- **El calendario estacional:** ¿cuál es el calendario estacional relativo a WASH y los peligros relacionados con el conflicto? ¿Hay épocas del año en las que ciertas conmociones o tensiones dificultan la ejecución o en las que los servicios de WASH tengan una especial importancia?

Información adaptada de: UNICEF (2018). Orientación sobre la programación fundamentada en los riesgos (GRIP), módulo 8, página 7.



© UNICEF/UN0506304/ljazah

## Paso 2

# ¿Cuándo realizar un análisis de los conflictos y la paz centrado en WASH?

El ACP es un requisito previo para diseñar intervenciones basadas en los riesgos y sensibles a los conflictos en contextos de fragilidad y conflicto. Por tanto, debe llevarse a cabo al comienzo de los procesos estratégicos de elaboración de los programas del sector y de las oficinas en los países (por ejemplo, la planificación de los programas para los países, los planes de trabajo anuales en materia de WASH o las evaluaciones realizadas por el grupo temático de WASH para el resumen de las necesidades humanitarias) o durante el periodo de desarrollo de intervenciones y alianzas. También debería ser un elemento periódico de los procesos de planificación de UNICEF en contextos de fragilidad y conflicto, e idealmente debería formar parte del ciclo de elaboración de un programa basado en los riesgos y sensible a los conflictos.

Es útil revisar y actualizar los ACP para utilizarlos en hitos específicos del ciclo de un programa (por ejemplo, los exámenes del programa) o cuando fuera necesario adaptar el programa debido a la rapidez de los cambios en la situación del conflicto. El **requisito de que las oficinas de UNICEF en los países realicen evaluaciones cíclicas de los riesgos puede aprovecharse**<sup>13</sup> para integrar oportunamente un ACP en los ciclos e hitos establecidos para la elaboración de los programas (es decir, planes de trabajo, exámenes de los programas), asegurándose de que capta la naturaleza diferenciada de los riesgos de conflictos relacionados con WASH y las estrategias conexas de mitigación y gestión.

Un momento estratégico clave para llevar a cabo un ACP centrado en WASH es durante la realización de un **análisis de la situación**<sup>14</sup> o la **elaboración de una síntesis de las pruebas**<sup>15</sup> con objeto de fundamentar un nuevo programa para el país, ya que estos productos analíticos influyen no solo en la labor de UNICEF de sensibilización y programación en materia de WASH, sino también en las prioridades nacionales de los principales asociados, como el gobierno y el equipo de las Naciones Unidas en el país,

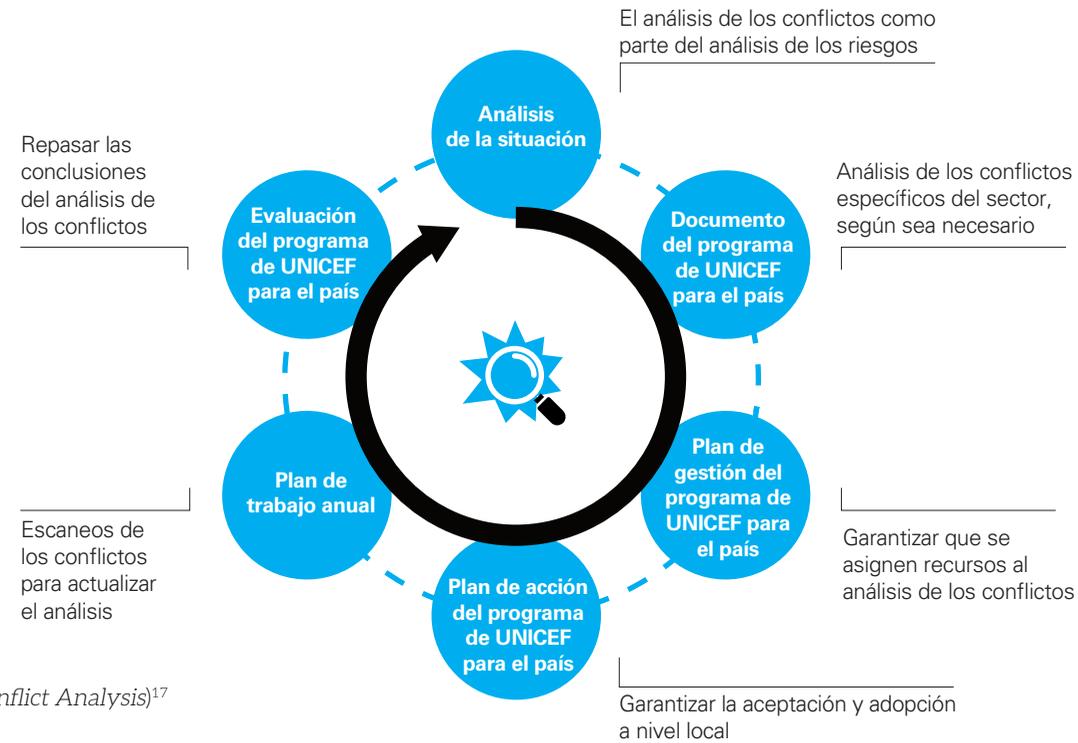
a través de su contribución al **análisis común sobre el país**. Los exámenes anuales de los programas de UNICEF para los países brindan también la oportunidad de actualizar el análisis. Los **planes de trabajo anuales o plurianuales sobre WASH** elaborados con las autoridades nacionales y locales constituyen otra oportunidad estratégica y oportuna para llevar a cabo un ACP; si es apropiado y factible, este puede realizarse en colaboración con el gobierno y las comunidades a través de procesos de planificación participativa si es apropiado y factible.

Una buena oportunidad para emprender o actualizar un ACP centrado en WASH es **aprovechar los hitos establecidos y cíclicos de la planificación de la preparación para emergencias**. Por ejemplo, la actualización anual de los planes de preparación para emergencias de UNICEF<sup>16</sup>. Los datos generados a través del proceso de planificación de la preparación para emergencias quizá no sean adecuados para un análisis en profundidad de las causas fundamentales del conflicto, pero pueden ser valiosos para llevar a cabo un **escaneo de los conflictos y la paz** (véase el paso 6.3 y la herramienta 3 de ACP “Escaneo de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género”) o para actualizar regularmente un ACP existente. La actualización anual del resumen de las necesidades humanitarias llevada a cabo para fundamentar el plan de respuesta humanitaria es otra oportunidad para integrar un ACP centrado en WASH con objeto de promover programas humanitarios sensibles a los conflictos y fundamentados en los riesgos. El papel de UNICEF como organismo principal del grupo temático de WASH brinda la oportunidad única de aprovechar las evaluaciones oportunas para integrar un análisis de los conflictos y paz sensible a la edad y el género, y utilizar los datos pertinentes que recopilen los asociados del grupo temático de WASH para llevar a cabo o actualizar el análisis (por ejemplo, el acceso a los servicios de WASH en contextos afectados por conflictos).

- 13 Como parte de los esfuerzos de UNICEF para diseñar programas sensibles al riesgo centrados en los niños, “todas las oficinas de UNICEF en los países, independientemente de la clasificación del riesgo nacional, deben realizar un análisis de los riesgos centrado en la infancia una vez durante cada ciclo de la planificación”. Véase: UNICEF (2018). “Integrating Humanitarian Response and Development: Programme Framework for Fragile Contexts”, págs. 3 y 4, <https://www.unicef.org/media/96586/file/Programme-Framework-Fragile-Contexts.pdf>.
- 14 Análisis de la situación: análisis emblemático de la situación de los niños y niñas llevado a cabo por las oficinas de UNICEF en los países, que puede utilizarse como un producto de conocimiento para la sensibilización, lo que incluye influir en la elaboración, la adopción y la aplicación de políticas, en las finanzas públicas en favor de la infancia, en las comunicaciones y en la configuración y la planificación de los programas nacionales. En contextos de fragilidad y conflicto, el análisis de la situación debe basarse en un análisis de los conflictos y la paz. Véase la orientación y el conjunto de herramientas para un análisis de la situación de nueva generación: <https://www.unicef.org/chile/media/5201/file>
- 15 El primer paso para una buena planificación de los programas de las oficinas de UNICEF en los países es llevar a cabo una síntesis de las pruebas. Esta comienza con una reflexión sobre las pruebas y los datos existentes, y conlleva documentar las privaciones y los cuellos de botella que las oficinas en los países deberán priorizar. Una síntesis de las pruebas es un análisis exhaustivo de los derechos de la infancia. Incluye reflexionar sobre las múltiples privaciones a las que se enfrentan los niños, las niñas y los jóvenes, los principales factores sociales y conductuales que generan estas carencias y los obstáculos que deben superarse para combatirlos. En contextos de fragilidad y conflicto, la síntesis de las pruebas debe basarse en un análisis de los conflictos y la paz. Véase la nueva orientación de UNICEF (interna) para planificar los programas para los países con miras al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (“Country Programme Planning - Guidance to Achieve the SDGs”).
- 16 El plan de preparación para emergencias es una herramienta en línea para aplicar el procedimiento de UNICEF de preparación para la respuesta de emergencia (publicado en diciembre de 2017 y vigente a partir del 30 de marzo de 2018). El plan ayuda a los equipos a analizar los riesgos, evaluar y supervisar su preparación operacional y establecer medidas de alto rendimiento para prepararse para una respuesta inmediata, antes de que ocurra una emergencia o se deteriore una situación; <https://epp.unicef.org/#/EPPHome>

Figura 4: Análisis de los conflictos y la paz en el ciclo de programación

## Análisis de los conflictos en el ciclo de programación



(Fuente: UNICEF (2016). *Guide to Conflict Analysis*)<sup>17</sup>

La decisión acerca de cuándo realizar un ACP dependerá de diversos factores. Algunos son **predecibles**, como los ciclos de la programación descritos anteriormente, de modo que es posible hacer los preparativos adecuados para garantizar los recursos y la capacidad suficientes. Otros son **impredecibles**, como la posibilidad de llevar a cabo una intervención de WASH o establecer una alianza estratégica en la materia, la aparición repentina de una emergencia en un contexto afectado por un conflicto, o el riesgo de que una intervención de WASH alimente el conflicto. En el caso de que sea necesario realizar un análisis debido a factores impredecibles, quizá la solución más práctica sea aprovechar las fuentes existentes de datos sobre los conflictos. Para ello, puede recurrirse a los informes de los asociados del sector de WASH o las oficinas sobre el terreno, o a los análisis de los conflictos realizados por otras partes interesadas. Si no se dispone de ellos, se podría llevar a cabo un escaneo de CP.

17 UNICEF (noviembre de 2016). *Guide to Conflict Analysis*, pág. 27, <https://www.unicef.org/media/96581/file/Guide-to-Conflict-Analysis.pdf>.

## Paso 3

# ¿Quién debe participar en un análisis de los conflictos y la paz centrado en WASH?

**Las partes interesadas cuya participación debe considerarse son las siguientes: el público al que se dirige, los participantes en el diseño y la ejecución, y los participantes en la investigación**<sup>18</sup>. La selección de qué partes interesadas deben participar en el ACP debe basarse en la equidad, la inclusión y la sensibilidad al conflicto: para evitar hacer daño, debe considerarse cuidadosamente a quiénes se incluirá o excluirá, y por qué. Por ejemplo, los beneficiarios finales de una intervención fundamentada en el análisis podrían participar en la investigación, pero no en todos los casos, ya que es importante gestionar cuidadosamente las expectativas de los participantes acerca de los “beneficios” de su participación en el análisis.

### 3.1. Selección de los usuarios finales

Para diseñar un ACP, es fundamental definir claramente quiénes serán **los usuarios finales, los destinatarios o los lectores** de sus productos finales (por ejemplo, si sus productos están dirigidos a expertos técnicos en WASH o a un público más amplio; al personal de UNICEF o a entidades externas; a partes interesadas nacionales o locales; a adultos o a niños; o a diversas comunidades y grupos). Considerar estas cuestiones en las primeras etapas del diseño ayudará a definir una serie de parámetros fundamentales para el ACP (por ejemplo, su profundidad técnica y analítica, los requisitos en materia de idioma o traducción, la inclusividad de su formato y su difusión) que tienen importantes implicaciones en lo que respecta a la capacidad y los recursos requeridos. La determinación del *público al que se dirige o no se dirige* también influirá en gran medida en la **sensibilidad del contenido**; aunque se trate de un ACP interno, se debe tener en cuenta la posibilidad de que llegue a un público externo. Por tanto, el alcance y el enfoque del análisis deben diseñarse en consecuencia, y debe considerarse la posibilidad de celebrar consultas con las partes interesadas pertinentes (por ejemplo, el gobierno, la sociedad civil) para comunicar y definir el propósito del ejercicio. *Para obtener orientación en lo relativo al tratamiento de temas delicados, véase la herramienta 2 de ACP “Proceso de análisis de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género”.*

### 3.2. Selección del equipo encargado del diseño y la ejecución del ACP

La cuestión de quién dirigirá el diseño y la ejecución de un ACP centrado en WASH dependerá de su propósito, de la experiencia requerida y de los recursos disponibles para llevarlo a cabo. Para que UNICEF y sus asociados puedan contar con la capacidad técnica y los conocimientos especializados necesarios, se deben asignar los recursos financieros adecuados en los planes de trabajo y los documentos de los programas. Un ACP requiere un enfoque multidisciplinario y, dependiendo del contexto, puede requerir conocimientos especializados en materia de ingeniería (por ejemplo, planificación urbana, planificación de tierras rurales), derecho (por ejemplo, si el conflicto está activo, un conocimiento del derecho internacional humanitario) o asuntos políticos y socioeconómicos. Puede que UNICEF o una organización asociada cuenten con esta capacidad, ya sea en el país o a nivel regional o mundial, o que sea necesario subcontratar las competencias requeridas.

En muchos casos, el enfoque más eficaz y eficiente para llevar a cabo un ACP es trabajar con **instituciones de investigación o consultores**, en particular cuando el ACP forma parte de evaluaciones o análisis más amplios (por ejemplo, un análisis de la situación o una EIAS) y requiere conocimientos técnicos especializados. Los equipos de WASH de UNICEF pueden adquirir los servicios de dichos asociados

a través de contratos institucionales o consultorías, pero también a través de acuerdos de servicios a largo plazo establecidos con organizaciones que tienen experiencia en el análisis de los conflictos y la paz. La participación de consultores internacionales de contratistas institucionales puede garantizar la especialización técnica, pero para que el ACP sea sensible a los conflictos es necesario trabajar de forma extremadamente contextualizada. Por tanto, debe considerarse la posibilidad de “equilibrar” los puntos de vista mundiales con los conocimientos técnicos y la experiencia locales (por ejemplo, incorporar a miembros del personal nacional de UNICEF o a asociados nacionales que trabajen en el ámbito de WASH en la planificación, el diseño y la ejecución del ACP).

La participación de **asociados en la ejecución** que cuenten con los recursos y los conocimientos técnicos mundiales, regionales o nacionales necesarios para llevar a cabo análisis específicamente centrados en WASH —y, en el caso de los asociados locales, también un conocimiento profundo del contexto— permitirá aprovechar esa capacidad para aumentar la sensibilidad a los conflictos de las intervenciones de WASH apoyadas por UNICEF y ejecutadas con asociados.

#### RECUADRO DE RECURSOS

#### Preguntas orientativas para seleccionar a las principales partes interesadas en el ACP

- ¿Quiénes cuentan con conocimientos especializados sobre la región o el contexto y WASH?
- ¿Quiénes tienen conocimientos técnicos especializados sobre los conflictos y WASH?
- ¿Quiénes disponen de la capacidad, los recursos, el tiempo y las habilidades lingüísticas necesarios?
- ¿Quiénes cuentan con las relaciones o los contactos necesarios para apoyar un análisis de los conflictos centrado en WASH?
- ¿Quiénes son considerados por las principales partes interesadas del ámbito de WASH (internas de UNICEF y externas) como fiables e inclusivos?

Fuente: UNICEF (2016). *Guide to Conflict Analysis*

<sup>18</sup> Adaptado de: UNICEF (2016). *Guide to Conflict Analysis*, <https://www.unicef.org/media/96581/file/Guide-to-Conflict-Analysis.pdf>.



Las oficinas de UNICEF en los países y los equipos de WASH pueden considerar la posibilidad de integrar en los documentos del programa de alianzas los requisitos mínimos en materia de sensibilidad a los conflictos en contextos de fragilidad y conflicto y, específicamente, la necesidad de llevar a cabo un ACP centrado en WASH, como se ilustra en el ejemplo sobre la oficina en Etiopía.

Es fundamental que la “subcontratación” del análisis no vaya en detrimento de la aceptación de las conclusiones por parte de las principales partes interesadas, como el personal, los asociados y las comunidades, según corresponda. Se recomienda que el proceso de planificación, diseño y ejecución del ACP incluya al personal que en última instancia utilizará las conclusiones para diseñar o adaptar intervenciones y para llevar a cabo el seguimiento de las interacciones relevantes entre WASH y el conflicto. Este proceso y las responsabilidades correspondientes deben reflejarse claramente en los términos de referencia que rigen la participación, incluidos los pasos específicos que abarcará la integración de las principales conclusiones y recomendaciones<sup>19</sup>.

## ESTUDIO DE CASO



En la **oficina en el Líbano**, Search for Common Ground (SfCG) y el Instituto Issam Fares de Políticas Públicas y Asuntos Internacionales de la Universidad Americana de Beirut se han asociado con UNICEF para llevar a cabo un análisis de los conflictos dirigido a fundamentar la integración de la consolidación de la paz en programas de WASH ejecutados en lugares seleccionados. La participación como asociados de una entidad internacional y un centro de investigación local ha permitido integrar capacidades y metodologías complementarias pero distintas, y a la vez triangular los datos para aprovechar la perspectiva académica aportada por el Instituto Issam Fares y la perspectiva comunitaria no académica proporcionada por Search for Common Ground. La necesidad de equilibrar la contribución académica se estableció a través de un proceso consultivo entre UNICEF y el Instituto Issam Fares dirigido a determinar el propósito y las necesidades del estudio.



En la **oficina en Etiopía**, se elaboró una guía para integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en los procesos de creación de alianzas —se actualizaron los formularios de presentación y aprobación con objeto de que incluyeran los requisitos mínimos en materia de sensibilidad a los conflictos y los criterios para aplicar un enfoque centrado en la consolidación de la paz— **incluida la necesidad de llevar a cabo un análisis de los conflictos en apoyo de la programación de emergencia y para el desarrollo.**

## RECUADRO DE RECURSOS

### Aprovechamiento de los conocimientos técnicos en materia de análisis de los conflictos centrados en WASH:



- **Aproveche los recursos de la sede de UNICEF:** el equipo de la sede sobre prevención de conflictos, fragilidad y consolidación de la paz puede ayudar a planificar, diseñar y ejecutar un análisis de los conflictos.
- **Aproveche los conocimientos técnicos de la oficina regional de UNICEF:** puede pedir ayuda al personal programático especializado en resiliencia y programación fundamentada en los riesgos.
- Las oficinas de UNICEF en los países pueden establecer **acuerdos a largo plazo** con asesores e instituciones para que las ayuden a llevar a cabo un análisis de los conflictos centrado en WASH.
- **Procure establecer alianzas con instituciones de investigación internacionales, regionales y nacionales** que puedan ayudar a realizar un análisis de los conflictos centrado en WASH, equilibrando los conocimientos especializados internacionales y nacionales y promoviendo la localización de los principales procesos y actividades.



19 El equipo de prevención de conflictos, fragilidad y consolidación de la paz de la División de Programas de UNICEF puede ayudar a los equipos de WASH a elaborar términos de referencia adaptados; se pueden obtener ejemplos de estos en Sharepoint.

En algunos casos, basta con un escaneo sencillo o básico (*escaneo de CP; véase el paso 6.3*); **realizado internamente por el equipo de WASH con el apoyo de las secciones pertinentes de la oficina en el país** (por ejemplo, las secciones de política social, planificación, o seguimiento y evaluación) y de personal técnico con los conocimientos especializados pertinentes (consolidación de la paz, resiliencia) si se dispone de él. Los miembros del personal nacional de WASH, tanto de UNICEF como de otras entidades (por ejemplos, los asociados en la ejecución) son un activo único para un ACP: conocen el contexto y las características técnicas de los servicios de WASH y tienen una capacidad sin paralelo para comprender intuitivamente las interacciones entre los conflictos y WASH en sus comunidades. No obstante, el aprovechamiento de los conocimientos técnicos y del contexto con los que cuenta el personal nacional debe equilibrarse cuidadosamente con las cuestiones relativas a la seguridad (por ejemplo, participar en un ACP puede poner en peligro al personal), la sensibilidad interna a los conflictos (por ejemplo, el personal puede pertenecer a comunidades involucradas en conflictos o afectadas por ellos; el personal de una comunidad en particular puede estar sobrerrepresentado en el equipo de investigación) y, lo que es más importante, el bienestar (por ejemplo, puede resultar personalmente difícil trabajar en un ACP).

Para cumplir el principio de la sensibilidad a los conflictos y los requisitos mínimos de una programación fundamentada en los riesgos, es esencial dotar al personal de WASH—incluido el de las oficinas sobre el terreno— de las competencias y los conocimientos necesarios para poder llevar a cabo una escaneo de CP centrado en WASH (o supervisar el diseño y la ejecución de un análisis más completo), vigilar las interacciones entre WASH y los conflictos y traducir las conclusiones en los insumos programáticos correspondientes. *Para obtener más detalles sobre cómo desarrollar la capacidad interna para apoyar el ACP, véase el recuadro a la derecha y la guía y el conjunto de herramientas para el desarrollo de la capacidad incluidos en esta orientación.*

#### RECUADRO DE RECURSOS

### Desarrolle la capacidad interna para llevar a cabo análisis de los conflictos centrados en WASH:



- Contrate especialistas técnicos o desarrolle la capacidad del personal de WASH existente para llevar a cabo o diseñar y supervisar la realización de análisis de los conflictos centrados en WASH.
- Aliente al personal de WASH a hacer el curso de formación en línea de UNICEF “Introducción a la programación fundamentada en los riesgos, sensible al conflicto y orientada a la consolidación de la paz”, a fin de cumplir los requisitos mínimos de UNICEF en contextos de fragilidad y conflicto.
- Se puede recibir formación adicional a través de la Escuela Superior del Personal del Sistema de las Naciones Unidas, que ofrece un curso sobre análisis integrado para el mantenimiento de la paz [aquí](#).
- El equipo de la sede sobre prevención de conflictos, fragilidad y consolidación de la paz suele elaborar y ofrecer aquí cursos y acompañamiento personalizados para los equipos de las oficinas en los países o de WASH.
- Considere la posibilidad de designar puntos focales de “sensibilidad al conflicto” en su equipo, y prepárelos y ayúdelos para que asuman o dirijan la planificación, el diseño y la ejecución por partes interesadas externas de análisis de los conflictos específicamente centrados en WASH.
- Apoyar el desarrollo de las competencias y habilidades clave necesarias para que el personal integre las medidas pertinentes en su trabajo diario.



**Los equipos de WASH de UNICEF pueden llevar a cabo un ACP por su cuenta o con otros agentes pertinentes y estratégicos del sector: los procesos en los que participan múltiples partes interesadas**

—como el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (MCNUDS), el Resumen de las Necesidades Humanitarias (HNO)/el Plan de Respuesta Humanitaria (HRP) o la elaboración de las políticas y los planes nacionales del sector de WASH— reúnen a homólogos gubernamentales y no gubernamentales y brindan la oportunidad de promover la integración de enfoques sensibles a los conflictos y fundamentados en los riesgos.

**Entre las partes interesadas en el sector del agua, el saneamiento y la higiene a quienes se puede consultar, o que pueden participar plenamente en un proceso de análisis de los conflictos centrado en WASH, se incluyen: los homólogos técnicos del ministerio o la dirección del agua, desarrollo rural o medio ambiente, y sus diversas unidades y niveles administrativos; las redes locales de profesionales de los servicios de agua, saneamiento e higiene, los funcionarios públicos de la salud, los asociados para el desarrollo, como otros organismos de las Naciones Unidas, los donantes, el sector privado, el ámbito académico y las entidades bilaterales o multilaterales; junto con otros miembros de la sociedad civil, como líderes comunitarios, organizaciones no gubernamentales, organizaciones comunitarias, y grupos comunitarios que participan en actividades relacionadas con el agua, el saneamiento y la higiene.**

Información adaptada de: UNICEF (2018). *Orientación sobre la programación fundamentada en los riesgos (GRIP)*, módulo 8.

**Entre los asociados estratégicos clave para apoyar un ACP centrado en WASH se cuentan el Programa Mundial de Alimentos (PMA) de las Naciones Unidas** —que a menudo realiza análisis de los conflictos en apoyo de las intervenciones de fortalecimiento de la resiliencia y la cohesión social que examinan la escasez de agua<sup>20</sup>— y la **Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación**

**y la Agricultura (FAO)** —que ha elaborado una guía para realizar análisis de conflictos y ha llevado a cabo análisis de los conflictos que examinan el papel del acceso al agua y la gestión de los recursos en los conflictos<sup>21</sup>—. El **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)** tiene un mandato y una capacidad claros en lo relativo a los conflictos y la paz, y a la vez también apoya a los servicios de WASH a través de su gobernanza adaptativa del agua y su programación en materia de gestión integrada de los recursos hídricos. El PNUD lideró la elaboración de la herramienta de **análisis de los conflictos y el desarrollo** (CDA, por sus siglas en inglés), ahora adoptada por la familia de las Naciones Unidas como la herramienta emblemática para analizar conflictos y fundamentar la programación en materia de consolidación de la paz. Una colaboración con el PNUD puede aprovechar la metodología de su CDA para analizar la relación entre el agua y los conflictos a través del prisma de la economía política y la gobernanza —específicamente, la manera en que los recursos naturales, como el agua, se relacionan con la propiedad, la producción y la distribución de la riqueza y con las relaciones de poder y las transiciones<sup>22</sup>—.

Un importante asociado estratégico que podría incorporarse en apoyo de un ACP centrado en el agua, saneamiento e higiene es el **grupo temático de WASH**. Una de las principales funciones de la plataforma de coordinación del grupo temático de WASH es apoyar el análisis de las necesidades humanitarias en materia de WASH, que con frecuencia se intersectan con la dinámica y las consecuencias del conflicto. Los coordinadores del grupo temático de WASH, con el apoyo de oficiales de gestión de la información, establecen la estrategia de evaluación y análisis del sector del agua, saneamiento e higiene, en la que se definen las necesidades de información, se establecen los arreglos necesarios para recopilar los datos requeridos y se planifican el tipo y el nivel de análisis pertinentes<sup>23</sup>. Constituye una buena oportunidad para aprovechar los datos recopilados por otras entidades o para abogar ante el grupo temático de WASH y los asociados, y colaborar con ellos en favor de la integración del prisma de los conflictos y la paz con objeto de sensibilizarlos sobre los conflictos. La participación de los coordinadores del grupo temático de WASH y los asociados también aumentará la capacidad del sector para llevar a cabo un ACP, integrar sus conclusiones en la planificación, la preparación y la respuesta ante situaciones de emergencia de WASH y promover el **enfoque del triple nexo**. Por ello, se involucrará a las partes interesadas en WASH que trabajan

en la esfera humanitaria y en el ámbito del desarrollo con miras a definir conjuntamente los riesgos de conflicto y responder a ellos.

**Si es factible, los ministerios nacionales pertinentes o las direcciones o departamentos técnicos responsables de los servicios de WASH deben ser consultados —o participar— en el diseño y la ejecución del ACP.** La participación de las autoridades de WASH nacionales o locales promoverá su integración en los planes y políticas sectoriales, pero quizá sea necesario adaptar su alcance y su enfoque para lograr que los homólogos gubernamentales acepten y apliquen sus conclusiones. Para garantizar la participación de los homólogos nacionales de más alto nivel, es fundamental que el personal directivo superior de UNICEF se implique decididamente en el ACP, tanto si colabora en su implementación como si la dirige. Las oficinas de UNICEF en los países pueden considerar la posibilidad de establecer estructuras conjuntas de gestión y rendición de cuentas<sup>24</sup>, como comités directivos con los homólogos nacionales o los asociados estratégicos participantes que puedan supervisar la planificación, el diseño y la ejecución del análisis; se pueden hacer arreglos comparables a nivel subnacional para que se ajusten al alcance geográfico del análisis. La creación de dichas estructuras no solo apoyará la coordinación, sino que también puede ayudar a **“compartir” el riesgo de llevar a cabo un ACP en contextos políticamente sensibles**. En algunos contextos, los datos sobre los conflictos y la paz pueden ser una amenaza para las autoridades, por lo quizá sea más apropiado realizar conjuntamente evaluaciones transparentes y creíbles. En caso de que esto fuera inviable o demasiado delicado, la oficina en el país y el equipo de WASH deben decidir el “marco” y la modalidad apropiados (por ejemplo, una evaluación interna, una evaluación que forme parte de un estudio más amplio y centrado en la infancia sobre la equidad de los servicios de WASH, o una evaluación sobre las repercusiones de los conflictos en los derechos de los niños y niñas). En algunos casos, las autoridades nacionales dirigen plataformas para recopilar y analizar datos sobre los conflictos como parte de una iniciativa más amplia de gestión de desastres y riesgos o como parte de un esfuerzo nacional en aras de la consolidación de la paz, como es el caso de Kenya, como se muestra en el ejemplo a continuación. Si este es el caso, el aprovechamiento de estos recursos aprobados por el gobierno puede ayudar a aplacar las susceptibilidades que puede generar la realización de un ACP, aunque sin olvidar la necesidad de garantizar la independencia y la integridad del ejercicio.

20 Véase, por ejemplo: Programa Mundial de Alimentos (PMA) (2022). “Prospects for Resilience Amid Fragility: Conflict Analysis of Al-Qurna and Al-Dair Districts in Basra Governorate”, [https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000137616/download/?\\_ga=2.110880134.2067978521.1648798396-508528534.1648798396](https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000137616/download/?_ga=2.110880134.2067978521.1648798396-508528534.1648798396).

21 Véase, por ejemplo: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) (2019). “Guide To Context Analysis Informing FAO Decision-Making - Approaches to working in fragile and conflict-affected contexts”, <https://www.fao.org/3/ca5968en/CA5968EN.pdf>; FAO (2021). *The Niger – Analysis of conflicts over transhumance in Diffa region*, <https://www.fao.org/3/cb6957en/cb6957en.pdf>.

22 PNUD (2017). “Conducting a Conflict & Development Analysis; Module 12 - Using the CDA for Thematic Conflict Links: Natural Resources”, pág. 174, <https://www.undp.org/publications/conducting-conflict-and-development-analysis>.

23 <https://washcluster.atlassian.net/wiki/spaces/CTK/pages/10782377/WASH+SOF>.

24 UNICEF (2018). *Orientación sobre la programación fundamentada en los riesgos (GRIP)*, módulo 8, página 7, <https://www.unicef.org/media/101346/file/GRIP-All-Modules-SP.pdf>.

## ESTUDIO DE CASO



Los compañeros de WASH de **UNICEF Kenya** utilizaron los recursos disponibles en la plataforma gubernamental del Comité Directivo Nacional sobre Consolidación de la Paz y Gestión de los Conflictos (<https://www.nscpeace.go.ke/>) para conocer la dinámica de los conflictos y mapear los puntos críticos, y así fundamentar las acciones mínimas de preparación para emergencias de WASH en el oeste de Kenya durante las elecciones generales de 2017. La plataforma es un recurso valioso que puede fundamentar el análisis contextual para un nuevo programa de WASH o la ampliación de un programa de WASH a una nueva zona.



© UNICEF/UN0123902/Knowles-Coursin

## 3.3. Participación de las comunidades

La participación de las comunidades destinatarias de un ACP centrado en WASH ofrece una oportunidad para mejorar su pertinencia y promover la incorporación en él de enfoques basados en principios. Es fundamental definir quién son los sujetos de la investigación y de qué forma participarán. Para ello, se deben considerar detenidamente las cuestiones siguientes:

- **Diversidad e inclusión:** ¿Cómo se asegurará de que sus datos reflejen lo máximo posible todos los grupos e identidades sociales? La colaboración con los asociados (gobierno, sociedad civil y otras organizaciones internacionales) puede ayudar a determinar a qué personas y grupos incluirá en su labor de recopilación de datos.
- **Sensibilidad a la edad y al género:** ¿Cómo se asegurará de que tanto su proceso como sus resultados sean sensibles al género (que garanticen la participación equitativa, sistemática y significativa de mujeres, hombres, niñas y niños) y a la edad (que respondan a las necesidades de la infancia y los jóvenes)?
- **Accesibilidad e inclusión:** ¿Cómo se asegurará de que realmente podrá acceder a las personas y los datos que necesita? Trabajar con asociados de confianza puede ser un recurso importante para poder acceder a las personas, las zonas y la información necesarias, en particular a aquellas tradicionalmente excluidas de la participación en estudios basados en la comunidad.
- **Sensibilidad al conflicto:** ¿Cómo se asegurará de que su ACP “no haga daño”, por ejemplo, al generar expectativas de obtener asistencia a cambio de la participación, o debido al agravio comparativo que puede suponer la exclusión de un grupo en particular? Considere cuidadosamente la seguridad de quienes proporcionan información para el análisis (así como la del personal y de los asociados de UNICEF), las restricciones de la circulación, los riesgos que entraña la asociación con UNICEF y los términos que sería apropiado usar en contextos donde el uso explícito de palabras como “conflicto” o “paz” puede generar susceptibilidades<sup>25</sup>.

**En un ACP específicamente centrado en WASH**, es fundamental tener en cuenta el punto de vista de las mujeres y las niñas, ya que los conflictos relacionados con WASH las afectan de una manera específica. Las mujeres y las niñas también aportan sus propios puntos de vista, poder de actuación y capacidades a la hora de señalar y revelar posibles cuestiones conflictivas en materia de WASH a fin de analizarlas y posteriormente vigilarlas. En particular, un ACP debe integrar medidas visibles y específicas para crear un espacio que permita recoger las voces y la representación de las mujeres, los hombres, las niñas y los niños en lo que respecta a las interacciones entre las intervenciones de WASH y los conflictos que les atañen:

- **Durante la fase de diseño**, debe asegurarse de que la participación de las mujeres, las niñas, los hombres y los niños en el diseño del enfoque, la metodología y las herramientas sea significativa, para que luego se puedan recoger datos pertinentes.
- **Durante la ejecución**, hay que tener en cuenta que las “actividades participativas” no garantizan automáticamente que se escuchen las voces de las mujeres y las niñas o que se consideren sus puntos de vista: es necesario identificar y abordar de manera proactiva los obstáculos que impiden que las mujeres y las niñas participen en entornos sociales, en el liderazgo y en la adopción de decisiones. Para ello, puede que sea necesario segregar algunas actividades por edad y sexo a fin de facilitar un intercambio más abierto y sincero, pero también convocar reuniones de grupos mixtos en las que los participantes puedan interactuar y proporcionar información valiosa sobre las dinámicas que existen entre las personas de sexos y edades diferentes y que pueden ser de importancia para analizar las interacciones entre las intervenciones de WASH y los conflictos. No obstante, las interacciones grupales mixtas deben facilitarse con cuidado y sensibilidad a los conflictos para evitar incumplir las normas sociales, menospreciarlas o alimentar las tensiones entre los participantes.
- **Compruebe que quienes implementan el ACP lleven a cabo todas las actividades de manera sensible al género:** el equipo de WASH, los asociados, los contratistas y los facilitadores deben tener una comprensión básica de cómo el estatus relativo de las mujeres, las niñas, los hombres y los niños de esa comunidad podría reflejarse en las actividades del ACP realizadas con su participación o afectadas por ella<sup>26</sup>.

<sup>25</sup> Adaptado de: UNICEF (2016). *Guide to Conflict Analysis*, <https://www.unicef.org/media/96581/file/Guide-to-Conflict-Analysis.pdf>.

<sup>26</sup> *Ibid.*

Asegúrese de crear oportunidades para **involucrar a los niños, las niñas y los adolescentes en actividades participativas de recopilación de datos basadas en la comunidad** y de emplear metodologías adecuadas que integren normas éticas sólidas<sup>27</sup> y mecanismos de salvaguardia<sup>28</sup>. Las metodologías adaptadas a los niños han de ser facilitadas y supervisadas por personas competentes y formadas en la materia, previo consentimiento explícito e informado. Para crear un entorno propicio y seguro, es fundamental el apoyo de las familias y las comunidades. Si las escuelas en las zonas objetivo del ACP tienen clubes activos de “WASH en la escuela”, estos se pueden aprovechar como ayuda para recopilar y analizar los datos de una forma apropiada para la edad, y para facilitar la participación de los niños, las niñas y los adolescentes (sin olvidar a los que no asisten a la escuela) en su escuela y su comunidad. UNICEF ha aprovechado sus programas “WASH en las Escuelas” en el Pacífico para elaborar orientaciones y recursos útiles y adaptables en aras de promover la participación de los niños y niñas como agentes de cambio, que pueden adaptarse para apoyar ACP centrados en WASH y en la infancia<sup>29</sup>.

**El papel de los adolescentes y los jóvenes en el ACP** es fundamental para garantizar que se reflejen sus experiencias, sus puntos de vista, su poder de actuación y su capacidad en relación con WASH y el conflicto. Los adolescentes (de 10 a 19 años) y los jóvenes (de 15 a 24 años) desempeñan funciones y responsabilidades específicas en el acceso a los recursos hídricos y su gestión, y también tienen necesidades específicas en materia de servicios de WASH. Para que el ACP sea inclusivo, es necesario considerar la manera en que esas funciones, responsabilidades y necesidades se entrecruzan con las cuestiones de género. Los adolescentes y los jóvenes con frecuencia están involucrados en conflictos de una manera específica, por ejemplo, como niños soldados o como supervivientes de violencia y explotación por razón del sexo y la edad. Además, en su poder de actuación y su experiencia intervienen importantes factores intergeneracionales, por ejemplo, puede que los adultos de sus familias y comunidades sean perpetradores de esas formas directas e indirectas de violencia, o que los ancianos de sus comunidades “instrumentalicen” a los adolescentes y los jóvenes para generar un conflicto o los acusen de haberlo generado. La investigación-acción participativa sensible al

género y la edad puede proporcionar oportunidades para comprender mejor estas dinámicas, influir positivamente en ellas y transformarlas si se gestiona cuidadosamente. La nota orientativa de UNICEF [sobre la participación de los adolescentes en el análisis de los conflictos](#) y el [manual de programación del UNFPA La juventud y la paz y la seguridad](#) proporcionan orientaciones útiles sobre cómo facilitar la participación de los adolescentes en un ACP. *La herramienta 2 de ACP “Proceso de análisis de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género” contiene preguntas orientativas para integrar los puntos de vista de los adolescentes y los jóvenes.*

Durante un conflicto armado, la vida de los **niños con discapacidad** se ven afectadas por el deterioro de los servicios, el aumento de las necesidades y la profundización de la pobreza. Además, la destrucción de las infraestructuras puede crear barreras físicas que reducen el acceso a los servicios esenciales de WASH. A menudo se pasa por alto a los niños y adultos con discapacidad en el acceso a la asistencia humanitaria, debido a la falta de conciencia, la inaccesibilidad, la estigmatización y la discriminación, o a la falta de capacidad del personal humanitario, entre otros factores<sup>30</sup>. Por tanto, el análisis de las interacciones entre las intervenciones de WASH y los conflictos debe integrar, imperativamente, el prisma de la discapacidad. Para que su análisis capte las experiencias, las capacidades y los puntos de vista propios de los niños, las niñas, los adolescentes y los jóvenes con discapacidad, debe tener en cuenta ciertas cuestiones específicas, independientemente de si está analizando en concreto las interacciones entre los conflictos y la discapacidad en relación con WASH en un contexto determinado, o si está asegurando la inclusión de las personas con discapacidad en su análisis de los conflictos y la paz. **La orientación de UNICEF Hacer que cuente** ofrece consejos útiles y listas de verificación para diseñar herramientas participativas e inclusivas de recopilación de datos y seguimiento que puedan adaptarse para fundamentar un ACP<sup>31</sup>. **La guía de UNICEF ¡Queremos que nos tengan en cuenta!** promueve y apoya enfoques de investigación que tienen en cuenta la discapacidad dirigidos a —y desarrollados con— niños y niñas con discapacidad, sin olvidar a aquellos que viven en contextos de fragilidad y conflicto<sup>32</sup>.

Desde la fase de diseño hasta la compilación final, la redacción y la difusión del análisis, todas las etapas del **ACP deben considerarse como intervenciones que pueden tener un impacto negativo** en el contexto y las comunidades participantes; por tanto, se deben valorar las cuestiones pertinentes en materia de equidad, inclusión y sensibilidad al conflicto. Independientemente de que los equipos de WASH emprendan un ACP o un escaneo de CP basado en la comunidad, o que los asociados lo hagan como parte de los programas respaldados por UNICEF, **se ha de mantener el criterio de “no hacer daño”**. **Por tanto, se deben considerar y mitigar las posibles consecuencias negativas del análisis**, por ejemplo, en lo relativo a quién controla o gestiona los sistemas de agua o el acceso a los servicios de WASH, o a asuntos potencialmente sensibles desde el punto de vista cultural —como la higiene de las mujeres y la defecación al aire libre—. En estos casos, podría ser necesario dividir a las comunidades en grupos en los que dichas cuestiones puedan tratarse de manera segura. *Para obtener orientación sobre cómo integrar el criterio de “no hacer daño”, véase la herramienta 2 de ACP “Proceso de análisis de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género”*.



27 UNICEF (2021). “Procedure on Ethical Standards in Research, Evaluation, Data Collection And Analysis”, documento n.º CF/PD/DRP/2015-001 v.2, marzo de 2021, fecha de entrada en vigor: abril de 2021; <https://www.unicef-irc.org/files/documents/d-4221-Final-Procedure-Ethical-Standards-Evidence-2021.pdf>.

28 UNICEF (1 de julio de 2016). “Policy on Conduct Promoting the Protection and Safeguarding of Children”, directiva ejecutiva CF/EXD/2016-006, <https://www.unicef.org/supply/media/886/file/Policy%20on%20Conduct%20Promoting%20the%20Protection%20and%20Safeguarding%20of%20Children.pdf>.

29 UNICEF (2019). “Effective approaches to engage and empower children as Agents of Change in WASH in Schools: Documentation of WASH in Schools approaches in the Pacific”, [https://livelearn.org/assets/media/docs/resources/O3-Children-as-Agents\\_Digital.pdf](https://livelearn.org/assets/media/docs/resources/O3-Children-as-Agents_Digital.pdf).

30 UNICEF (2018). “Children with Disabilities in Situations of Armed Conflict – Discussion Paper”, [https://sites.unicef.org/disabilities/files/Children\\_with\\_Disabilities\\_in\\_Situations\\_of\\_Armed\\_Conflict-Discussion\\_Paper.pdf](https://sites.unicef.org/disabilities/files/Children_with_Disabilities_in_Situations_of_Armed_Conflict-Discussion_Paper.pdf).

31 UNICEF (2021). *Hacer que cuente: Orientación sobre la recopilación de datos, el seguimiento y la presentación de informes en los programas de WASH que tienen en cuenta la discapacidad*, <https://www.unicef.org/media/118421/file/WASH%20Disability%20Toolkit-SPANISH.pdf>.

32 UNICEF (2013). *¡Queremos que nos tengan en cuenta! Incorporar a niñas y niños con discapacidad en la toma de decisiones que afectan sus vidas*, <https://www.unicef.org/media/126321/file/Take-Us-Seriously-SP.pdf>.

## Paso 4

# ¿Dónde y a qué nivel debe llevarse a cabo un análisis de los conflictos y la paz centrado en WASH?

A la hora de diseñar un ACP centrado en WASH y adecuado a la finalidad prevista, una decisión importante que hay que tomar, estrechamente relacionada con su finalidad y el tipo de interacciones prevalentes entre WASH y el conflicto, es su “situación”, tanto en términos **geográficos** (ubicaciones objetivo) como también en lo relativo al **nivel** en el que “lanzamos” la consulta (por ejemplo, regional, nacional, subnacional). La labor que lleva a cabo UNICEF tanto en el ámbito de las políticas como de la ejecución de programas ofrece la oportunidad de influir y tener un impacto a diferentes niveles, y de integrar las conclusiones de un ACP centrado en WASH en las políticas y los planes nacionales y locales del sector, así como en las intervenciones dirigidas a las comunidades afectadas. Las sólidas alianzas de UNICEF con las autoridades nacionales competentes en materia de WASH, así como con los gobiernos locales y las comunidades a través de su amplia presencia sobre el terreno, brindan la oportunidad de diseñar y ejecutar intervenciones de WASH sensibles a los conflictos y fundamentadas en los riesgos a escala nacional, pero también muy localizadas.

A la hora de **decidir acerca del alcance geográfico y el nivel de análisis se deben tener en cuenta las oportunidades y las limitaciones pertinentes**. Por ejemplo, aunque puede que resulte difícil analizar las cuestiones conflictivas a un nivel nacional y que para ello se requieran intervenciones multisectoriales y de múltiples partes interesadas, este nivel de análisis podría ser necesario para garantizar que la labor política y de sensibilización tenga en cuenta los conflictos y se fundamente en los riesgos. Por otro lado, las cuestiones locales posiblemente sean más fáciles de abordar, y un enfoque en la dinámica local del conflicto puede proporcionar un entorno más propicio en el que los equipos de WASH de UNICEF pueden aprovechar su presencia sobre el terreno y sus sólidas alianzas locales para interactuar con las autoridades locales y las comunidades. Sin embargo, para que el análisis localizado sea eficaz y pertinente, será necesario examinar las causas estructurales o fundamentales del conflicto, las cuales a menudo están vinculadas a sistemas y procesos nacionales. Además, la dinámica de los conflictos locales con frecuencia será susceptible a eventos y cambios registrados a escala nacional. La opción más adecuada quizá sea adoptar un enfoque complementario dirigido a “equilibrar” el alcance geográfico y el nivel de análisis y así garantizar una investigación completa pero matizada. Los ejemplos del Líbano y la República Centroafricana ilustran este enfoque.

### ESTUDIO DE CASO

#### El agua como catalizador de la paz: equilibrio entre el alcance geográfico y los niveles de análisis



En el **Líbano**, la Universidad Americana de Beirut llevó a cabo un mapeo nacional inicial de las principales causas de los conflictos relacionados con WASH (por ejemplo, la disponibilidad de agua, la vulnerabilidad, la pobreza, las tensiones religiosas y políticas, el crecimiento de la población, la diversidad de los medios de vida) con objeto de determinar las zonas críticas. Luego, la Universidad Americana de Beirut y Search for Common Ground (SfCG) realizaron un análisis de las redes sociales a varios niveles (político, municipal y comunitario) en estas zonas para determinar cuáles eran las principales partes interesadas y los puntos de entrada programáticos con objeto de diseñar proyectos piloto dirigidos a reducir los conflictos y consolidar la paz a través de WASH en estos lugares.



En la **República Centroafricana** se llevó a cabo un análisis de conflictos multisectorial a escala nacional con el fin de fundamentar el documento del programa para el país; asimismo, se puso en marcha un componente complementario de investigación participativa centrado en WASH, que se focalizó en dos lugares distintos y que servirá para fundamentar la adaptación del programa.



## Paso 5

# ¿Qué necesitamos saber?

**Figura 5: Principales elementos de un ACP llevado a cabo por UNICEF**

Adaptado de: UNICEF (2016). *Guide to Conflict Analysis*



En la [guía de UNICEF para el análisis de conflictos](#) se describen los **elementos fundamentales de un ACP pertinente para el mandato** de la organización, entre ellos el examen de las causas, la dinámica y los desencadenantes del conflicto, de las partes interesadas en él y de las capacidades para la paz. A continuación se describen estos elementos a través del prisma de WASH, mientras que en la herramienta 4 de ACP “Selección de herramientas de análisis de los conflictos y la paz” se incluye una muestra de herramientas visuales y prácticas en apoyo de la recopilación de datos. Los datos para el ACP se pueden recopilar a través de las aportaciones de las partes interesadas (por ejemplo, consultas a la comunidad, debates en grupos focales, entrevistas con informantes clave) o de evaluaciones técnicas de WASH que integren el prisma del conflicto (por ejemplo, una EIAS o un estudio de viabilidad del sector de WASH). En ambos casos, los elementos siguientes pueden adaptarse para obtener un marco analítico personalizado y sencillo. Para obtener preguntas orientativas sobre cada categoría, [véase la herramienta 1 de ACP “Marco para un análisis de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género”](#)

- **Causas de los conflictos relacionadas con WASH:** son los factores socioeconómicos, culturales e institucionales subyacentes, así como sus interacciones con WASH, que propician las condiciones para que surja un conflicto y actos violentos destructivos (por ejemplo, deficiencias en la gobernanza, discriminación sistemática, falta de participación política, desigualdad de oportunidades económicas o sentimiento de agravio a causa de la desigual distribución de los recursos naturales).
- **Desencadenantes relacionados con WASH:** son eventos repentinos o graves que “desencadenan” conflictos y actos violentos destructivos. Cuando se trabaja en un contexto de conflicto, es fundamental ser consciente de los desencadenantes que podrían contribuir al surgimiento de tensiones y conflictos violentos o a su agravamiento, y comprender qué consecuencias y repercusiones pueden tener estos desencadenantes en las partes interesadas y en la ejecución de los programas de WASH.
- **El análisis de las partes interesadas en WASH (mapeo):** permite hacerse una idea de quiénes son los principales agentes y de sus puntos de vista, sus necesidades y sus interacciones mutuas en el contexto del conflicto. El mapeo puede aportarle nuevas ideas acerca de cómo participar en alianzas colaborativas e inclusivas, así como de las partes interesadas a las que podrían dirigirse programas de WASH nuevos o adaptados. Véase el siguiente estudio de caso.
- **Dinámica de los conflictos en relación con WASH, incluido el acceso al agua y la gobernanza:** para comprender el “pulso” del contexto de un conflicto, es necesario conocer la dinámica del conflicto, lo que incluye sus patrones o tendencias y las fuerzas que conectan o dividen a los grupos sociales. Por ejemplo, ¿siguen los conflictos relacionados con WASH un patrón que se repite cíclicamente? ¿Qué oportunidades existen para una respuesta programática de WASH?
- **Capacidades para la consolidación de la paz, relacionadas con los servicios de WASH:** este término se refiere a las instituciones, los grupos, las tradiciones, los eventos, los rituales, los procesos, los mecanismos y las personas que pueden hacer frente a los conflictos relacionados con WASH de manera constructiva y generar o mantener la paz a través de su participación en las intervenciones de WASH. Determinar cuáles son las capacidades para la paz a través de un análisis de los conflictos es fundamental para poder definir los posibles puntos de entrada de la programación sectorial de UNICEF en materia de consolidación de la paz. Las capacidades para la paz pueden constituir los cimientos sobre los que se apoyen las labores de consolidación de la paz.



## ¿Cómo llevaremos a cabo el análisis de los conflictos y la paz centrado en WASH?

Los “pasos” anteriores han ayudado a definir los parámetros de la investigación: sus objetivos y su propósito (por qué), su alcance y su escala (dónde), las principales partes interesadas en el proceso (quién) y un marco analítico propuesto y genérico relevante para WASH (qué), el cual se puede adaptar al contexto y las necesidades. Esta sección se centrará en la ejecución del ACP y los principales pasos a seguir, y se examinarán los aspectos prácticos de la recopilación y el análisis de datos (por ejemplo, enfoque, metodología, herramientas) que llevarán a cabo el equipo de WASH y los encargados de la ejecución. Es importante dotar de flexibilidad al proceso de ACP, de modo que pueda adaptarse a los cambios en el contexto y las circunstancias (por ejemplo, la falta de acceso debido a la inseguridad, brotes de conflicto que modifican el panorama del análisis).

### 6.1. Elección de los métodos y el tipo de datos necesarios

La elección de la metodología y las herramientas debe adaptarse a las necesidades en materia de datos y equilibrarse con los recursos y la capacidad del equipo de WASH y los asociados, según proceda. Para fundamentar un ACP puede ser suficiente emplear **datos secundarios** (es decir, recopilados por terceros) o análisis de los conflictos y paz centrados en WASH realizados por terceros si se dispone de ellos. Por lo general, los datos secundarios son más rápidos y baratos de recopilar, y más accesibles en contextos donde la seguridad u otras limitaciones de movimiento impiden acceder a los encuestados. Para que el estudio esté actualizado, posiblemente se requieran **datos primarios** (los recopilados por los investigadores) adaptados a sus necesidades específicas y muy centrados en el contexto, que pueden recopilarse directamente de las comunidades y lugares afectados. La recopilación de datos primarios también ofrece la posibilidad de promover la implicación de dichas comunidades en el estudio y la demanda de análisis a través de métodos participativos. A menudo es útil una *combinación de ambos* tipos de datos, por ejemplo, llevar a cabo un examen documental de datos secundarios para obtener una comprensión general del conflicto desde el punto de vista de otras partes interesadas y fundamentar el diseño de la investigación, y luego recopilar datos primarios específicamente centrados en las necesidades para aumentar el grado de detalle.

Los datos cuantitativos pueden ser más favorables para la comparación y la agregación, pero los datos cualitativos proporcionarán detalles más ricos y matizados sobre las percepciones y actitudes fundamentales para comprender los comportamientos relacionados con los conflictos y paz. La elección entre datos **cuantitativos frente a cualitativos** determinará la capacidad técnica que se requerirá para realizar el análisis; por ejemplo, si se usan datos cuantitativos recopilados mediante dispositivos como tabletas o teléfonos móviles, quizá sea necesario formar a los recopiladores en el uso adecuado de la tecnología, mientras que una metodología cualitativa puede que requiera fortalecer la capacidad de escucha activa y que sea más vulnerable a la parcialidad tanto del recopilador como del analista. **Lo ideal es emplear un enfoque combinado en el que se recopilen ambos tipos de datos:** los métodos cuantitativos, como las encuestas, pueden incorporar preguntas cualitativas dirigidas a matizar y contextualizar los datos cuantitativos.

#### ESTUDIO DE CASO



**UNICEF Líbano ha aprovechado los datos secundarios** recopilados por el PNUD y ARK para fundamentar las actividades del Sector Interinstitucional de la Cohesión Social y los Medios de Subsistencia, con el fin de hacer seguimiento y mitigar las tensiones entre los refugiados sirios y las comunidades de acogida. El **panel de información** reúne datos sobre distintos aspectos de la interacción entre las dos comunidades. El equipo de WASH empleó los resultados de la encuesta para diseñar su programación de WASH para la consolidación de la paz, centrándose en las causas de las tensiones identificadas, como la “rivalidad por los puestos de trabajo” y la “rivalidad por los recursos”, incluidos los servicios WASH.

#### RECUADRO DE RECURSOS



### El uso de Kobo Toolbox para recopilar datos primarios a través de la evaluación nacional del Sudán sobre WASH en las escuelas

En 2019, Kobo Toolbox —una tableta con un programa informático que permite realizar encuestas digitales en tiempo real— se utilizó como aplicación para recopilar datos a través de la primera evaluación nacional sobre “WASH en las escuelas”, que se llevó a cabo en los 18 estados del Sudán. De las 16.300 escuelas públicas de educación básica del Sudán, se seleccionó una muestra de 1.120 escuelas, pertenecientes a 54 localidades. Asimismo, el grupo de trabajo técnico, formado por el Ministerio de Educación, el Ministerio de Salud, el Ministerio de Irrigación y Recursos Hídricos y la Oficina Central de Estadísticas, se ocupó de elaborar y validar los formularios de evaluación. La recopilación de datos tuvo lugar entre marzo y mayo de 2019, a pesar de la inestabilidad económica y política que atravesaba el país. El uso de Kobo Toolbox para recopilar datos es una medida autocontrolada que permite asegurar la calidad, ya que aplica la lógica automática y no permite pasar por alto las respuestas incompletas. Además, al eliminar el proceso de registro de datos, disminuye la probabilidad de que se cometan errores, ya que los enumeradores introducen la información en el acto. Los datos se pueden registrar en KoBo Toolbox sin acceso Internet, ya que la información recopilada se cargará en el sistema en la nube una vez se disponga de conexión. También cabe destacar que se trata de una aplicación de código abierto, lo que permite una mayor accesibilidad. Los datos recopilados en el Sudán se han utilizado como línea de base para la evaluación de los ODS y el seguimiento de los avances logrados a lo largo del tiempo, así como para la promoción, la movilización de recursos, la elaboración de normas y directrices y para fundamentar la programación. La dimensión y el alcance de la recopilación de datos hicieron posible identificar **grandes disparidades entre estados, zonas urbanas y rurales, y escuelas de niñas y de niños**, lo que permitió que la herramienta y el enfoque aplicado fueran apropiados para fundamentar el ACP.

**Fuente:** UNICEF Sudán (2019). “Water, Sanitation and Hygiene Annual Report”, pág. 10, <https://www.unicef.org/sudan/media/3186/file/UNICEF-Sudan-Water-Sanitation-Hygiene-Annual-Report-2019.pdf>.

Un ACP debe actualizarse periódicamente, pero si la metodología no puede replicarse fácilmente de forma periódica, podría ser difícil. Además, si el análisis tiene por objeto definir una línea de base e integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en el marco de resultados de un programa, los datos recopilados deben ser adecuados para medir los progresos y las contribuciones a los resultados. Para la elección de la metodología y las herramientas es fundamental que se recopilen datos de calidad, fiables e imparciales, pero también que se incluyan los diversos puntos de vista y “voces” faltantes, lo que garantizará que haya un equilibrio entre las cuestiones prácticas y las de principios. A continuación se presentan algunos ejemplos de herramientas de recopilación de datos (para obtener más detalles, véase el anexo 4 sobre las herramientas de recopilación de datos para análisis de conflictos de la [guía de UNICEF para el análisis de conflictos](#)):

- **Examen documental:** en casi todos los ACP, el primer paso es el examen documental, es decir, recopilar, organizar, leer y sintetizar la información pertinente disponible en las fuentes escritas primarias y secundarias existentes. En particular, debe leer y considerar los informes de análisis de conflictos que existan sobre la región que será objeto de su estudio, a fin de saber qué han hecho otras entidades.
- **Encuestas:** una encuesta entraña el uso de cuestionarios a los que responden grandes grupos de personas; por lo general se administran por escrito o verbalmente. Son muy acotadas, y utilizan preguntas cerradas, de matización y de otros tipos para recopilar datos sobre opiniones, puntos de vista, experiencias, datos demográficos, etc.
- **Entrevistas a partes interesadas clave** (a menudo denominadas “entrevistas a informantes clave”): las entrevistas a personas que están bien situadas para comprender y comentar los factores y las dinámicas del conflicto son extremadamente útiles para aportar profundidad a un ACP.
- **Grupos focales:** los grupos focales son pequeños grupos de personas que se reúnen para discutir sus percepciones, opiniones, creencias y actitudes con respecto a las cuestiones que estudia el ACP y recopilar datos al respecto. En contextos afectados por conflictos, los grupos focales pueden estar integrados, o bien por miembros de una comunidad, o bien por las diversas identidades o partes en conflicto
- **Eventos de desarrollo de capacidades:** los talleres, cursos de formación y otras iniciativas de desarrollo de capacidades en materia de una amplia variedad de asuntos (por ejemplo, desarrollo, derechos, educación, resolución de conflictos y paz, y temas técnicos y sectoriales) pueden ser una buena oportunidad para recopilar datos pertinentes para el ACP.



© UNICEF/UNI139014/Haque

## 6.2. Aprovechamiento de la tecnología

Cuando existen limitaciones para acceder a las comunidades objetivo (por ejemplo, la COVID-19 u otros brotes epidémicos, problemas de seguridad, desastres naturales), puede que sea necesario recopilar los datos a distancia: las **metodologías innovadoras de recopilación de datos respaldadas por nuevas tecnologías**, como RapidPro, y plataformas como U-Report pueden ser de ayuda para llevar a cabo un análisis de los conflictos y la paz a distancia. A continuación se exponen algunos ejemplos:

### ESTUDIO DE CASO



**RapidPro:** recopila datos a través de un servicio de mensajes cortos (SMS) y otros canales de comunicación (p. ej., voz o canales de medios sociales, como Facebook Messenger, Telegram y WhatsApp) para posibilitar la recopilación de datos sobre la marcha y la comunicación de masas con los usuarios finales, entre ellos, los beneficiarios y el personal de primera línea. La plataforma permite a UNICEF y a sus asociados recopilar información precisa de manera instantánea sobre diversas cuestiones, como los servicios de WASH en lugares remotos y con los que es difícil entrar en contacto. <https://www.unicef.org/innovation/rapidpro>.

En **Zimbabwe**, RapidPro está integrada con el Sistema de gestión de la información sobre WASH en las zonas rurales (RWIMS, por sus siglas en inglés) para que las comunidades puedan notificar cambios en el funcionamiento de las infraestructuras de WASH a través de SMS que se envían directamente a los funcionarios públicos de divulgación. La plataforma aumenta la disponibilidad y fiabilidad de los datos en tiempo real para respaldar el seguimiento nacional de los indicadores de WASH; asimismo, mejora el análisis de la equidad y el uso de innovaciones tecnológicas para la preparación y respuesta frente a emergencias. <https://www.unicef.org/innovation/stories/accelerating-delivery-water-and-sanitation-services-through-real-time-monitoring-zimbabwe>.



**U-Report:** RapidPro también es el motor de U-Report, el foro de participación ciudadana y juvenil de UNICEF que actualmente se encuentra activo en 68 países y presta servicio a más de 11 millones de usuarios en todo el mundo. U-Report está disponible a través de numerosos canales de mensajería, medios sociales y SMS, e incluso se puede utilizar con un teléfono móvil básico. Es gratuito, anónimo y fácil de usar.

En **Uganda**, U-Report se utilizó para averiguar las opiniones de los jóvenes respecto a los conflictos y la paz, así como para llevar a cabo una recopilación rápida de datos en contextos específicos donde se habían registrado conflictos, con el objetivo de conocer mejor su repercusión en los jóvenes. <https://www.unicef.org/evaluation/documents/u-report>



© UNICEF/UN0746437/

Las nuevas tecnologías también pueden aprovecharse para recopilar y analizar información más rápidamente que con los métodos tradicionales: las redes móviles e Internet y la digitalización del proceso de recopilación pueden reducir los retrasos y las ineficiencias y mejorar la calidad de los datos al reducir la entrada de datos y los errores humanos. Las nuevas tecnologías brindan la oportunidad de recopilar una amplia variedad de datos, incluidos sonidos, imágenes y videos que pueden ayudar a captar los puntos de vista de la comunidad sobre las interacciones entre WASH y el conflicto. También pueden reducir los gastos de transporte, impresión, entrada y limpieza de datos, codificación y personal. El uso de tabletas y teléfonos móviles requiere una inversión inicial en operaciones e infraestructuras, pero a partir de entonces los costes pueden mantenerse relativamente estables. Este método puede facilitar la recopilación periódica y oportuna de datos para actualizar el análisis<sup>33</sup>. Los beneficios de emplear estas tecnologías deben sopesarse detenidamente en relación con los problemas que pueden generar, como la exclusión de comunidades o personas que no tienen acceso a ellas o carecen de conocimientos técnicos.

### 6.3. Escaneo de los conflictos y la paz: un análisis “suficientemente bueno”

*El término análisis de los conflictos “suficientemente bueno” se ha adoptado sobre el terreno para indicar que se ha llevado a cabo cierto nivel de análisis en un contexto de emergencia o en situaciones en las que no se dispone de todos los recursos, el tiempo y el acceso necesarios para llevar a cabo un ejercicio de análisis de los conflictos más amplio. Aunque con este tipo de análisis no es posible obtener una imagen detallada de las dinámicas de los conflictos y sus causas subyacentes, sí permite que UNICEF evite las formas más evidentes de hacer daño, las cuales se producen al fomentar involuntariamente dichas dinámicas.*

Un **escaneo de los conflictos y la paz** (escaneo de CP) (*véase la herramienta 3 de ACP “Escaneo de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género”*) puede ser un importante paso **preparatorio como primera recopilación de datos de cara a la realización de un ACP completo**, ya que contiene los mismos elementos centrales, pero se simplifica para recopilar rápidamente datos muy específicos. Puede ayudar a determinar los aspectos iniciales y pertinentes de la interacción entre WASH y el conflicto, así como el tipo de conflicto que se analizará y la etapa en que se encuentra, todo lo cual es importante ya que de ello dependerán el enfoque, la metodología y las herramientas que se emplearán para recopilar los datos. Por ejemplo, en el caso de un

brote repentino de violencia con enfrentamientos localizados entre diferentes usuarios del agua será necesario determinar rápidamente qué lo “desencadenó”, así como las tendencias históricas del uso del agua a través de un enfoque centrado en consultas a nivel local con las comunidades involucradas. En el caso de un conflicto latente que aún no es violento, pero en el que abundan las quejas sobre la exclusión de los servicios de WASH y otros servicios sociales entre las comunidades minoritarias, se requeriría un especial hincapié en la equidad y las percepciones. Un escaneo de CP puede ser de ayuda para encontrar fuentes útiles de datos y posibles omisiones en los mismos, así como personas a las que se podría entrevistar en un ACP más amplio.

<sup>33</sup> UNICEF Mozambique (mayo de 2020). *Guide on Alternative Approaches in Data And Evidence Generation During the COVID-19 Crisis*, <https://www.unicef.org/evaluation/media/2111/file/Guide%20on%20alternative%20approaches%20in%20data%20and%20evidence%20generation.pdf>.

Las conclusiones del escaneo de CP pueden discutirse con las partes interesadas pertinentes del equipo de WASH de su oficina en el país —por ejemplo, las áreas de gestión, política social, planificación y seguimiento—, y los asociados del sector pertinentes, a fin de determinar qué enfoque, metodología y herramientas conviene emplear para llevar a cabo un ACP. Por ejemplo:

- si se ha determinado que el gobierno u otra parte interesada política o militar prominente es una parte importante en el conflicto, podemos llevar un ACP interno para gestionar las cuestiones sensibles o los riesgos;
- si el conflicto tiene dimensiones transfronterizas internacionales, podemos involucrar en el análisis a múltiples oficinas de UNICEF en los países implicados y buscar el apoyo de la oficina regional para facilitar el proceso;
- si la exclusión de ciertos grupos (minorías étnicas, jóvenes) es un factor clave del conflicto, podemos emplear una metodología participativa que dé voz y proporcione una plataforma a estos grupos;
- si el conflicto se encuentra en una etapa latente, podemos diseñar el análisis centrándonos en determinar el riesgo de que se concrete o se repita, pero en un contexto posterior al conflicto, podemos centrarnos en determinar las capacidades para la paz, con miras a construir y mantener la paz a través de nuestra intervención;
- si una de las causas fundamentales es la discriminación sistemática y la exclusión del acceso a los servicios de WASH, podemos llevar a cabo un amplio ejercicio consultivo y centrarnos en las interacciones con las partes interesadas, a fin de encontrar puntos de entrada para fortalecer la cohesión social vertical.

En función del contexto y las necesidades, **también puede realizarse un escaneo de CP como una actividad independiente**. Por ejemplo, esta recopilación de datos rápida y sucinta se puede aprovechar como una herramienta de evaluación rápida en contextos de emergencia, en los que posiblemente no se cuente con el tiempo y los recursos necesarios para determinar las interacciones entre WASH y el conflicto con objeto de fundamentar la respuesta humanitaria. Si bien en emergencias y crisis agudas no siempre es posible llevar a cabo un ACP en profundidad, se pueden hacer estudios más someros para comprender la dinámica de los conflictos locales. Entre las herramientas que pueden emplearse en estos contextos se cuentan las consultas comunitarias rápidas o un examen rápido de los análisis de los conflictos existentes. Aunque se realice un escaneo rápido de CP, hay que tener en cuenta el género, la identidad, la zona geográfica y la edad, ya que son dimensiones importantes de la equidad y la inclusión.

## 6.4. Fuentes de datos sobre WASH pertinentes para el análisis de los conflictos y la paz

A nivel comunitario, existen dos fuentes principales de datos: los datos recopilados a través de **evaluaciones técnicas especializadas en materia de WASH**, como encuestas sobre el terreno, estudios de viabilidad y evaluaciones del impacto ambiental y social; y los **datos obtenidos directamente de las partes interesadas** a través de encuestas, entrevistas con informantes clave, grupos focales o reuniones en toda la comunidad. **Las evaluaciones técnicas en materia de WASH** pueden aprovecharse para triangular datos pertinentes para el conflicto. Por ejemplo, si una comunidad se siente excluida de los servicios de agua, sus percepciones pueden corroborarse o cuestionarse mediante una evaluación técnica; en este caso, se requerirá un análisis más detallado de las causas de la percepción de exclusión para comprender la dinámica del conflicto en relación con WASH en el contexto. Por ejemplo, las evaluaciones de las infraestructuras institucionales de WASH en escuelas o centros de salud pueden ayudar a ilustrar los aspectos técnicos de la desigualdad. Las evaluaciones técnicas también pueden aprovecharse para promover la determinación colaborativa de las cuestiones conflictivas y la búsqueda de soluciones entre las comunidades y con las autoridades locales del agua.

**La observación sobre el terreno de las cuestiones conflictivas relacionadas con WASH y la consulta al respecto de manera interactiva con las comunidades** pueden ser métodos muy eficaces de recopilación de datos. Por ejemplo, los mecanismos para recabar observaciones y reclamaciones pueden aprovecharse para conocer las quejas de las comunidades involucradas en la programación de WASH y vigilar las interacciones con los conflictos. El mapeo participativo basado en la comunidad puede proporcionar datos en abundancia y es adecuado para la recopilación de datos visuales y orales, lo que hace que el proceso sea más inclusivo en entornos con un bajo nivel de alfabetización y puede facilitar la participación de las personas que viven con discapacidad. Una participación comunitaria menos estructurada puede contribuir a generar la confianza necesaria para llevar a cabo una recopilación de datos más profunda y estructurada a través de entrevistas a informantes clave y debates en grupos focales. A la hora de elegir la metodología y las herramientas que se emplearán, también deben tenerse en cuenta las **susceptibilidades** que puede generar un diálogo sobre el conflicto con las autoridades comunitarias y locales de WASH: en lugar de enmarcar explícitamente la investigación como un ACP, posiblemente sea más apropiado emplear un enfoque indirecto o “no amenazante” que se centre en la recopilación de información cualitativa y cuantitativa sobre WASH y a la vez determine en qué esferas conviene investigar la presencia de conflictos existentes o futuros.

### RECUADRO DE RECURSOS



**El Programa Conjunto OMS/UNICEF de Monitoreo** se lleva a cabo cada dos años con el fin de incorporar los datos nacionales más recientes sobre WASH correspondientes a los indicadores mundiales de los ODS. Las oficinas de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y de UNICEF en los países se encargan de facilitar este proceso, que se realiza en colaboración con los organismos nacionales competentes en materia de WASH y otras partes interesadas de dicho sector. Este programa lleva a cabo un seguimiento de los servicios de WASH en los hogares, las escuelas y los establecimientos de salud, y presenta informes sobre las desigualdades en cuanto al nivel de los servicios entre las zonas rurales y urbanas, las regiones subnacionales, las personas ricas y pobres, y otros subgrupos de población, cuando los datos lo permiten. Su base de datos sobre desigualdades incluye estimaciones de la cobertura desglosadas por regiones subnacionales, elaboradas a partir de encuestas de hogares y censos, lo que permite establecer comparaciones geográficas para medir la desigualdad a nivel subnacional. Esto proporciona datos muy valiosos a la hora de triangular las dinámicas de los conflictos locales y los incidentes, para estudiar las interacciones y correlaciones pertinentes entre las intervenciones de WASH y los conflictos. Al mismo tiempo, el proceso de recopilación de datos en colaboración con los organismos nacionales de WASH ofrece la oportunidad de aprovechar la recopilación previsible de datos para fundamentar o actualizar el análisis de conflictos (<https://washdata.org/data>).

### ESTUDIO DE CASO



**LebRelief, una ONG libanesa y asociada de UNICEF, lleva a cabo un “Análisis de vecindarios sin desigualdades” en materia de WASH**, con el objetivo de trazar un mapa de las necesidades relacionadas con este sector en las ubicaciones de los proyectos. Se trata de un proceso participativo que ofrece a los miembros de la comunidad la oportunidad de señalar las deficiencias mientras pasean por el vecindario, de manera que permite tanto generar datos valiosos sobre las necesidades de WASH de la comunidad como fomentar un sentimiento de responsabilidad compartida mediante la aplicación de un enfoque participativo e inclusivo. <https://leb-relief.org/>



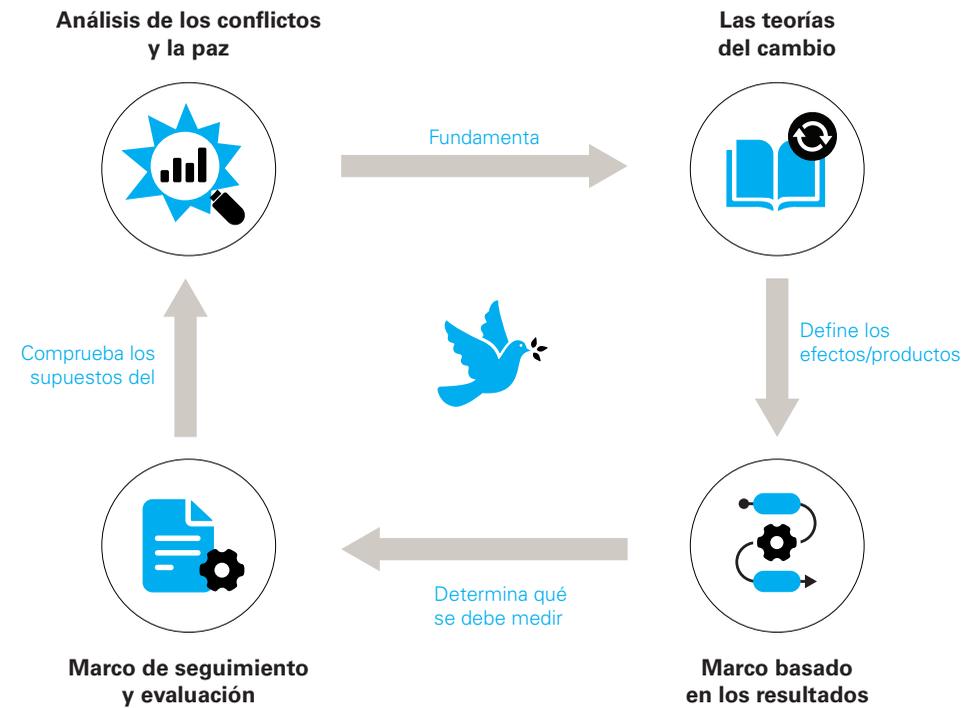
© UNICEF/UNI92619/Noorani

## Paso 7

# Integración de las conclusiones en la programación

La traducción de las conclusiones del análisis en insumos de la programación es uno de los aspectos más importantes y difíciles de un análisis de los conflictos y la paz - incluso si el análisis se lleva a cabo específicamente para fundamentar un programa o una intervención. En cada paso del proceso de toma de decisiones que tiene lugar a lo largo del ciclo de planificación, diseño y ejecución existen oportunidades que pueden **aumentar la pertinencia de las conclusiones para la programación, así como la aplicabilidad de las mismas**. Al asegurarnos de que el proceso es participativo y colaborativo e involucrar a las partes interesadas pertinentes en su desarrollo conjunto, se generará interés en el análisis y se promoverá la implicación de los usuarios finales en el proceso y el producto. *En la herramienta 2 de ACP "Proceso de análisis de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género" se ofrecen sugerencias para mejorar la integración de las conclusiones en las etapas pertinentes del ciclo de programación, a fin de adaptarlo al contexto.*

**Figura 6:**  
Integración de las conclusiones del ACP en la programación



# WASH para la Paz

## Conjunto de herramientas para un análisis de los conflictos y la paz (ACP) sensible a la edad y el género



### Herramienta 1 de ACP

## Marco para un análisis de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género

Este conjunto de herramientas es un complemento de la guía para un análisis de los conflictos y la paz sensible a la edad y el género de WASH para la Paz. En la [guía de UNICEF para el análisis de conflictos](#) se describen los **elementos fundamentales de un ACP pertinente para el mandato de la organización**, entre ellos el examen de las causas, la dinámica y los desencadenantes del conflicto, de las partes interesadas en él y de las capacidades para la paz<sup>34</sup>. En la sección siguiente se analiza cada uno de estos elementos desde la perspectiva de WASH y se sugieren preguntas orientativas para enmarcar el estudio. Las preguntas que se proponen en el cuadro siguiente pueden adaptarse para diseñar un marco analítico específico para el contexto, potencialmente basado en un escaneo inicial de CP (véase la herramienta 3 de ACP “Escaneo de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género”), donde se indican y priorizan interacciones relevantes entre los conflictos y WASH.

#### Causas de los conflictos relacionadas con WASH

Elemento del ACP

Se refiere a los factores socioeconómicos, culturales e institucionales subyacentes, así como sus interacciones con WASH, que propician las condiciones para que surja un conflicto y actos violentos destructivos (por ejemplo, deficiencias en la gobernanza, discriminación sistemática, falta de participación política, desigualdad de oportunidades económicas o sentimiento de agravio a causa de la desigual distribución de los recursos naturales).

#### Preguntas orientativas:

- ¿Cuáles son las causas estructurales o fundamentales de los conflictos (p. ej., la mala gobernanza de los servicios de WASH; la exclusión de las mujeres o los jóvenes del acceso a los servicios o la participación; la falta de participación y representación política en la planificación y prestación de los servicios de WASH; las quejas por la escasez, la asignación y la gestión de los recursos hídricos) relacionados con los servicios de WASH en el contexto del proyecto?
- ¿Qué factores pueden considerarse impulsores o causas inmediatas de las divisiones sociales y la violencia en relación con los servicios de WASH (p. ej., la sequía agrava la rivalidad por los pastos y el agua; el empeoramiento de las condiciones económicas exacerba las tensiones relacionadas con el acceso a los servicios de WASH y el uso del agua; la inestabilidad política y la violencia limitan el acceso a los servicios de WASH; los desplazamientos de población suponen una carga para los servicios de WASH de la comunidad de acogida y la disponibilidad de agua; la contaminación causada por la mala gestión de las aguas residuales; la falta de acceso de determinadas comunidades a la higiene, que otros grupos perciben como un riesgo de propagación de enfermedades transmitidas por el agua)?

#### Desencadenantes de los conflictos relacionados con WASH

Elemento del ACP

Se trata de incidentes repentinos o graves que “desencadenan” conflictos y actos violentos destructivos. Cuando se trabaja en un contexto de conflicto, es fundamental ser consciente de los desencadenantes que podrían contribuir al surgimiento de tensiones y conflictos violentos o a su agravamiento, y comprender qué consecuencias y repercusiones pueden tener estos desencadenantes en las partes interesadas y en la ejecución de los programas de WASH.

#### Preguntas orientativas:

- ¿Qué factores desencadenantes podrían contribuir al agravamiento del conflicto o a un estallido de la violencia en la zona del proyecto (p. ej., elecciones o transición política, aumento repentino de los precios de los alimentos y los productos básicos, fenómenos climáticos), que afecte al acceso a los servicios de WASH?
- ¿Ha sido el acceso al agua o a los servicios de WASH un desencadenante de conflictos en el pasado? ¿Qué otros factores desencadenaron conflictos relacionados con los servicios de WASH en el pasado?

## Análisis de las partes interesadas en materia de WASH

Elemento del ACP

Permite hacerse una idea de quiénes son los principales agentes y de sus puntos de vista, sus necesidades y sus interacciones mutuas en el contexto del conflicto. Esto puede aportarle nuevas ideas acerca de cómo participar en alianzas colaborativas e inclusivas, así como de las partes interesadas a las que podrían dirigirse programas de WASH nuevos o adaptados.

## Dinámica de los conflictos en relación con WASH

Elemento del ACP

Para comprender el “pulso” del contexto de un conflicto, es necesario conocer la dinámica del conflicto, lo que incluye sus patrones o tendencias y las fuerzas que conectan o dividen a los grupos sociales. Por ejemplo, ¿siguen los conflictos relacionados con WASH un patrón que se repite cíclicamente? ¿Qué oportunidades existen para una respuesta programática de WASH?

### Preguntas orientativas:

- ¿Quiénes son los agentes principales del conflicto relacionado con los servicios de WASH y quiénes los apoyan? ¿Cuáles son las posturas, los intereses y las necesidades de estos actores en relación con los servicios de WASH?
- ¿Cómo intervienen en el conflicto y cuáles son, entre otras, sus capacidades para posibilitar o restringir el acceso a los servicios de WASH?
- ¿Cuál es el papel del equipo de WASH de UNICEF y sus asociados en el marco del conflicto?
- ¿En qué personas repercute el conflicto y de qué manera se ven afectados sus derechos a los servicios de WASH?

### Interacciones de las partes interesadas en materia de WASH (mapeo)

- ¿Hasta qué punto son visibles y rinden cuentas los proveedores de servicios de WASH, incluido el sector privado?
- Si existe un servicio de abastecimiento de agua, ¿existe un mecanismo de atención al cliente que permita interactuar eficazmente con los beneficiarios/clientes (p. ej., gestión de reclamaciones, comunicación con los clientes sobre interrupciones del servicio/cortes de agua)?
- Durante las obras de construcción o mejora de los servicios relacionados con el agua, ¿se ofrece a las partes interesadas (incluidas las comunidades) la oportunidad de implicarse?
- ¿Cuál es la relación entre los grupos con acceso desigual a los servicios de WASH; por ejemplo, influencia, alianzas y vínculos formales o informales?
- ¿Quién podría movilizar a los grupos para que expresen su descontento respecto a los problemas de WASH o para que colaboren de forma pacífica en lo relativo a los servicios WASH y la gestión de los recursos hídricos?
- ¿Cómo movilizarían a la gente (p. ej., unificando los grupos, organizando actividades, financiando iniciativas)? ¿Cuáles serían sus motivaciones para movilizar a la gente? ¿A quién afectaría y de qué manera?

### Preguntas orientativas:

- ¿Dónde se encuentran las zonas afectadas por conflictos o propensas a ellos, en el contexto de la intervención de WASH?
- ¿Se han producido o se están produciendo conflictos relacionados con WASH?
- ¿Qué tendencias de los conflictos afectan o han afectado recientemente a los servicios de WASH, o han interactuado con ellos?
- ¿Se han producido ataques contra las infraestructuras o el personal de WASH?
- ¿Se han utilizado los servicios de WASH como arma en los conflictos; p. ej., cortando el acceso al agua o reduciendo deliberadamente la cantidad o la calidad del agua?
- ¿Los recursos, infraestructuras o instituciones de WASH han resultado dañados involuntariamente por alguien durante un conflicto (por ejemplo, daños colaterales durante un episodio de violencia armada) o como resultado de alguna protesta? ¿Cómo? ¿Por parte de quién? ¿Quién ha resultado afectado? ¿Cuáles han sido las consecuencias?
- ¿Cuáles son las mejores y las peores situaciones hipotéticas de cara al futuro, en relación con el conflicto y sus interacciones con WASH (p. ej., inseguridad hídrica, limitaciones en el acceso a los servicios de WASH)? ¿Y las más probables? ¿De qué dependen?
- ¿Cuáles son las posibles coyunturas favorables para atajar los conflictos mediante intervenciones de WASH sensibles a los conflictos y fundamentadas en los riesgos?
- ¿Qué aspectos “conectan” (p. ej., gestión conjunta de los recursos hídricos, diferentes comunidades que comparten servicios de WASH) o “dividen” (p. ej., prácticas discriminatorias respecto al acceso a los servicios de WASH entre grupos comunitarios, desigualdades en el acceso al agua por razones de identidad) a las personas del contexto donde se lleva a cabo el proyecto?

### Servicios de WASH y dinámicas del acceso al agua<sup>35</sup>

Elemento del ACP

### Causas de los conflictos relacionadas con WASH

Elemento del ACP

Se refiere a los factores socioeconómicos, culturales e institucionales subyacentes, así como sus interacciones con WASH, que propician las condiciones para que surja un conflicto y actos violentos destructivos (por ejemplo, deficiencias en la gobernanza, discriminación sistemática, falta de participación política, desigualdad de oportunidades económicas o sentimiento de agravio a causa de la desigual distribución de los recursos naturales).

#### Preguntas orientativas:

- ¿Quién dispone de acceso seguro y fiable a los servicios de WASH y al agua? ¿Cuáles son las dinámicas relacionadas con el acceso en función de la edad y el género? ¿Se impide directa o indirectamente a alguna de las partes que accedan a servicios de WASH o al agua de buena calidad y en cantidad suficiente? En caso afirmativo, ¿perciben los grupos sociales afectados esta restricción como una manifestación deliberada de una política discriminatoria? ¿Cuál es la relación entre los grupos con acceso desigual a los servicios de WASH?
- ¿Los cambios en la calidad, cantidad o caudal del agua de una de las partes impiden que otra parte pueda hacer uso del agua? ¿La escasez de agua provocada por la actividad humana o el deterioro de la calidad del agua han mermado la disponibilidad de agua y han agravado las consecuencias para el medio ambiente o la salud de las personas? ¿Ha provocado la mala gestión de las aguas residuales una degradación del medio ambiente en lugares concretos?
- ¿Los usuarios del agua son muy dependientes del recurso hídrico en cuestión o pueden satisfacer sus necesidades por otros medios?
- ¿Quién dispone de equipo o medios de tratamiento que ayuden a mejorar el acceso al agua o la calidad de esta (p. ej., perforadoras, bombas, equipo de riego, filtros y desinfectantes)? ¿Quién dispone de acceso a infraestructuras hídricas (p. ej., presas, canales, cisternas) para uso doméstico o para generar ingresos? ¿Quién no cuenta con este tipo de acceso y por qué? ¿Qué consecuencias tienen los distintos niveles de acceso para los diferentes grupos de usuarios?
- ¿Quién dispone de acceso a datos e información sobre los servicios de WASH, los recursos hídricos, la infraestructura y la normativa? ¿Cómo obtienen la información? ¿Es fiable?

#### Preguntas orientativas:

- ¿Cuáles son las causas estructurales o fundamentales de los conflictos (p. ej., la mala gobernanza de los servicios de WASH; la exclusión de las mujeres o los jóvenes del acceso a los servicios o la participación; la falta de participación y representación política en la planificación y prestación de los servicios de WASH; las quejas por la escasez, la asignación y la gestión de los recursos hídricos) relacionados con los servicios de WASH en el contexto del proyecto?
- ¿Qué factores pueden considerarse impulsores o causas inmediatas de las divisiones sociales y la violencia en relación con los servicios de WASH (p. ej., la sequía agrava la rivalidad por los pastos y el agua; el empeoramiento de las condiciones económicas exacerba las tensiones relacionadas con el acceso a los servicios de WASH y el uso del agua; la inestabilidad política y la violencia limitan el acceso a los servicios de WASH; los desplazamientos de población suponen una carga para los servicios de WASH de la comunidad de acogida y la disponibilidad de agua; la contaminación causada por la mala gestión de las aguas residuales; la falta de acceso de determinadas comunidades a la higiene, que otros grupos perciben como un riesgo de propagación de enfermedades transmitidas por el agua)?

35 Adaptado de: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) (2014). "Water and Conflict - A Toolkit for Programming".

### Servicios de WASH y dinámicas de la gobernanza del agua<sup>36</sup>:

Elemento del ACP

Permite hacerse una idea de quiénes son los principales agentes y de sus puntos de vista, sus necesidades y sus interacciones mutuas en el contexto del conflicto. Esto puede aportarle nuevas ideas acerca de cómo participar en alianzas colaborativas e inclusivas, así como de las partes interesadas a las que podrían dirigirse programas de WASH nuevos o adaptados.

### Capacidades para la consolidación de la paz, relacionadas con los servicios de WASH:

Elemento del ACP

Instituciones, grupos, tradiciones, eventos, rituales, procesos, mecanismos y personas que disponen de oportunidad y capacidad para hacer frente a los conflictos relacionados con WASH de manera constructiva y consolidar o mantener la paz a través de su participación en las intervenciones de WASH. Determinar cuáles son las capacidades para la paz a través de un análisis de los conflictos es fundamental para poder definir los posibles puntos de entrada de la programación sectorial de UNICEF en materia de consolidación de la paz. Las capacidades para la paz pueden constituir los cimientos sobre los que se apoyen las labores de consolidación de la paz.

### Preguntas orientativas:

- ¿Cuáles son las instituciones formales e informales que gestionan los servicios de WASH y agua (incluidos los recursos hídricos como cauces de agua, lagos o aguas subterráneas)? ¿Cuáles son sus funciones técnicas y en materia de gestión de conflictos? ¿Cómo colaboran o entran en conflicto? ¿Se consideran eficaces los servicios que prestan? ¿Quién los considera eficaces?
- ¿Las instituciones actúan como mediadoras equitativas para resolver las reclamaciones o quejas contrapuestas en relación con el acceso al agua, las repercusiones sociales y ambientales, y el reparto de beneficios?
- ¿Las instituciones regionales y locales de WASH y de gestión del agua disponen de capacidad humana y técnica suficiente para diseñar y prestar servicios integrales de WASH, así como para elaborar y ejecutar planes de gestión de los recursos hídricos?
- ¿Se conocen y se están teniendo en cuenta todos los grupos (como las comunidades locales y los grupos indígenas) con intereses legítimos que sufren repercusiones graves o que poseen derechos de acceso formales e informales a los servicios WASH y al agua?
- ¿Tienen estos grupos la posibilidad de participar en las políticas de gestión y desarrollo? ¿Se ha fortalecido la capacidad de negociación de los grupos más débiles?
- ¿Se tiene la impresión de que los servicios de WASH o los recursos hídricos se asignan en función de motivaciones políticas o clientelismo?
- ¿Los beneficios del desarrollo en materia de recursos hídricos se concentran en un determinado grupo identitario, clase económica o región? ¿Se ha consultado y compensado adecuadamente a las partes interesadas?
- En caso de que exista un sistema de abastecimiento de agua, ¿es i) representativo de las partes interesadas pertinentes; ii) funciona correctamente y está fundamentado en los riesgos; y iii) es independiente desde el punto de vista político, además de justo y transparente?
- ¿Los proveedores de servicios de agua (públicos o privados) gestionan y mantienen las fuentes de abastecimiento de agua de forma transparente? Es decir, ¿cobran a los usuarios? ¿La tarifa por el uso resulta clara para los usuarios?
- ¿Qué opinión tienen los usuarios respecto a los servicios de agua y alcantarillado? ¿Los consideran eficientes? ¿Consideran que existe corrupción en torno a estos servicios? ¿Aceptan las tarifas?

### Preguntas orientativas:

- ¿Qué capacidades para la paz o la mitigación de conflictos se identifican (p. ej., enfoques tradicionales de solución de disputas que hayan demostrado su eficacia a la hora de solucionar conflictos relacionados con el agua, comités de WASH intercomunitarios, juntas de servicios públicos participativas e inclusivas y grupos de trabajo técnicos)?
- ¿Compartir los servicios de WASH ha favorecido la reconciliación o las actividades en materia de consolidación de la paz dentro del contexto? ¿Cómo y por qué?
- ¿Han contribuido los recursos hídricos o las instituciones e infraestructuras relacionadas con el agua (incluidos los sistemas duraderos de abastecimiento de agua y los sistemas de aguas residuales y de agua de lluvia) a las actividades de reconciliación o de consolidación de la paz en el contexto? ¿Cómo y por qué?
- ¿Quiénes fueron las principales partes interesadas y qué papel desempeñaron durante el conflicto?
- ¿Funcionaron eficazmente los mecanismos de gobernanza de los servicios de WASH y los recursos hídricos —como los grupos de usuarios, los planes de gestión de emergencia de inundaciones o los organismos de cuencas fluviales—, a pesar del contexto de conflicto o violencia?
- ¿Cómo resistieron o gestionaron los efectos del conflicto? ¿Qué instituciones y grupos identitarios fueron los más relevantes?

## Herramienta 2 de ACP

# Proceso de análisis de los conflictos y la paz (ACP) en relación con WASH, sensible a la edad y el género



### Finalidad

Esta herramienta complementa a los pasos 1 a 7 de la guía para un análisis de los conflictos y la paz sensible a la edad y el género de WASH para la Paz, con el fin de facilitar el proceso de diseño y ejecución de un ACP que esté especialmente enfocado en integrar sus conclusiones en la programación.

### ¿Por qué es necesario un ACP?

- Para garantizar, a través un **prisma sensible a los conflictos**, que el diseño y la ejecución de los programas de UNICEF no agraven la dinámica de los conflictos (“no hacer daño”).
- Para **identificar las oportunidades de llevar a cabo intervenciones centradas en la consolidación de la paz** que permitan aumentar las capacidades (nacionales, comunitarias e individuales) para salir del estado de fragilidad, aumentar la cohesión social, reducir la repetición de incidentes violentos y lograr resultados mejores y más sostenibles para niños y niñas (“hacer más bien”) a través de los programas financiados por UNICEF.

### ¿Por qué es necesario un ACP centrado en WASH?

- Los análisis existentes quizá no resulten adecuados, no estén disponibles o sean insuficientes para los agentes del sector de WASH. Es posible que los análisis de los asociados en los países se centren en la economía política o en el ámbito nacional, de modo que no aportarán información al sector de WASH sobre las dinámicas locales.
- Es posible que el personal y los asociados de WASH que han recibido capacitación para adquirir habilidades técnicas específicas para este sector no estén equipados para llevar a cabo un ACP y adaptar los programas conforme a este; **diseñar o ejecutar un ACP ayuda a reforzar esa capacidad.**

### Preguntas orientativas clave para la realización del ACP

- ¿Cuáles son las **causas** de los conflictos relacionadas con los servicios de WASH en el contexto de intervención?
- ¿Cuáles son los posibles **desencadenantes** de conflictos relacionados con los servicios de WASH en el contexto de intervención?
- ¿Quiénes son las principales **partes interesadas** en relación con WASH y los conflictos dentro del contexto de la intervención y cómo se relacionan o interactúan entre sí?
- ¿Qué **dinámicas** de los conflictos relacionadas con WASH (p. ej., acceso, gobernanza, etc.) existen en el contexto de intervención?
- ¿Cuáles son las **capacidades clave para la consolidación de la paz**, relacionadas con los servicios de WASH en el contexto de intervención?

## Planificación y diseño

Etapa del ACP

### Actividades clave

**Establecer la finalidad del análisis de los conflictos y su cronograma: ¿cuándo y por qué?**

### Lista de comprobación y aspectos clave para tener en cuenta

- ¿Fundamentar enfoques sensibles al conflicto, definir los riesgos de conflicto o programación para la consolidación de la paz?
- ¿Se pone en marcha en contextos humanitarios, de desarrollo o de conflicto prolongado?
- ¿Sirve para elaborar nuevos programas o adaptar los que ya existen? ¿A qué tipo de ciclo de programación va a contribuir (documento del programa de UNICEF para el país, plan de trabajo de sector, documentos del programa)?
- ¿Pretende fijar la línea de base o hacer un seguimiento del contexto del conflicto o sus interacciones con los servicios de WASH?

### Maximizar la aceptación y la integración

- Hay que decidir los objetivos y la finalidad del análisis de los conflictos junto con los posibles usuarios; si procede y es viable, de manera interna y externa.
- Hay que involucrar al personal directivo de la oficina en el país desde el instante en que comiencen las conversaciones sobre la planificación a fin de encuadrar y presentar el análisis de modo que propicie su aceptación e integración, además de para encontrar vínculos relevantes y oportunos con los hitos de la planificación (documento del programa para el país, planes de trabajo anuales).
- Cronología de las conclusiones: que coincida con los hitos pertinentes; que especifique los puntos de entrada vitales en materia de planificación y programación del proyecto, sección, oficina de UNICEF en el país o sector; y que conste de manera formal la integración del análisis en los procesos oportunos (por ejemplo, un análisis de la situación, GRIP, EIAS o ACC).
- Hay que trabajar con responsables de la planificación en su equipo y oficina en el país (Planificación y Seguimiento, Coordinación sobre el Terreno y Emergencias).
- Hay que buscar oportunidades en el ámbito normativo (promoción, políticas y planes sectoriales) y en el operativo, vincularlas y dejar constancia de ello en sus productos y diseño.

### Actividades clave

**Fijar el alcance y la amplitud del análisis del conflicto: ¿dónde y a qué nivel?**

### Lista de comprobación y aspectos clave para tener en cuenta

- ¿Se llevará a cabo el ACP a nivel transnacional, nacional o subnacional?
- ¿En qué lugares concretos y cuáles serán sus características (acceso, idioma, metodología)?
- ¿Se centrará el ACP en los planes sectoriales y de políticas (enfoque normativo) o en la programación (enfoque operativo)?

### Maximizar la aceptación y la integración

- Hay que tener en cuenta las aportaciones de sus compañeros de las oficinas de zona y de sus asociados sobre el terreno a la hora de delimitar el ámbito geográfico del análisis; esto no solo servirá como prueba de viabilidad, sino que también generará demanda y sensación de responsabilidad compartida.
- Hay que identificar y atender las necesidades de análisis a diferentes niveles de influencia y repercusión (nacional y subnacional).

**Concretar los usuarios finales o el público destinatario de los productos finales: ¿quiénes?**

- Hay que considerar los conflictos, el género y la edad: ¿a quién se incluye o excluye y por qué?
- ¿Son los participantes en la investigación posibles beneficiarios de una intervención que se fundamente en el análisis? Es importante gestionar las expectativas.
- ¿Quién será el usuario principal de las conclusiones y cómo afecta al enfoque y la metodología (p. ej. traducción, formato inclusivo y difusión)?
- ¿Qué otro público no previsto podría utilizarlas?

- Determine quiénes serán los usuarios finales y, en la medida de lo posible, hágalos partícipes de todo el ciclo de planificación, diseño y ejecución, creando demanda y fomentando el sentido de la responsabilidad compartida a lo largo del proceso.
- Involucre a los principales homólogos estratégicos externos, según proceda (organismos de la administración pública, organismos de las Naciones Unidas, grupos temáticos y mecanismos de coordinación).
- Involucre a donantes estratégicos nacionales (el Banco Alemán de Desarrollo [KfW], la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [COSUDE], la Unión Europea [UE], etc.), con el fin de localizar recursos y de promover que se utilicen para transformar las conclusiones del análisis en programas de WASH sensibles a los conflictos y que integren la consolidación de la paz.

**Concretar el equipo de ejecución: ¿quién?**

- ¿Quién dispone de conocimientos especializados sobre la región o el contexto, así como en materia de WASH? ¿Y de conocimientos técnicos especializados sobre el conflicto y en materia de WASH? ¿Quién cuenta con capacidad, recursos, tiempo y habilidades lingüísticas? ¿Quién mantiene los contactos y relaciones necesarias para respaldar un análisis de los conflictos centrado en el sector de WASH?
- ¿Quiénes son considerados por las principales partes interesadas del sector de WASH (internas de UNICEF y externas) como fiables e inclusivos?
- Dirigido interna o externamente: ¿puede el equipo de la oficina de UNICEF en el país o de WASH dirigir el ACP? ¿Cuál es el papel de las oficinas de zona y de los observadores terceros, según proceda?
- En caso de que se dirija externamente, ¿qué modalidad de subcontratación sería la adecuada (p. ej., una institución de investigación, un asociado en la ejecución, una empresa privada...)? ¿Se trataría de una parte interesada internacional o nacional?
- Participación de múltiples partes interesadas/partes interesadas estratégicas
- Participación de los organismos de la administración pública

- Aprovechar el proceso de elaboración del mandato (en caso de subcontratación) para alcanzar un consenso interno dentro de la oficina en el país en lo que respecta a la finalidad, los entregables y las medidas de integración programática.
- Dependiendo del alcance del ACC, hay que plantearse la posibilidad de instaurar un comité directivo que dialogue con homólogos estratégicos a nivel interno y externo.

**Definir los participantes y las fuentes de información: ¿quién y qué?**

- Delimitar el marco analítico general (véase la herramienta 1)
- Identificar fuentes de datos relacionadas con WASH y las causas de los conflictos, dinámicas (acceso y gobernanza), desencadenantes de los conflictos, partes interesadas (análisis y mapeo) y capacidades para la paz.
- Encuentre a partes interesadas capaces de proporcionar y validar o triangular datos.

- Involucre en el diseño y la aplicación a los asociados en la ejecución, de modo que se fomente la integración del análisis de los conflictos en los documentos del programa del ACC.
- Celebre consultas amplias para cerciorarse de que se está al tanto de las necesidades particulares en materia de datos (tipo, desglose, formato, etc.) de las diversas partes interesadas.

**Actividades clave**

**Diseñar los enfoques de análisis y recopilación de datos: ¿cómo?**

**Lista de comprobación y aspectos clave para tener en cuenta**

- ¿Un escaneo de CP o un ejercicio más meticuloso?
- ¿Datos primarios o secundarios?
- ¿Datos cuantitativos o cualitativos?
- ¿Se obtienen directamente de las partes interesadas (a través de la participación comunitaria, por ejemplo) o de modo indirecto (como con evaluaciones técnicas de WASH)?
- ¿Cuáles son las mejores herramientas para recopilar datos directamente: exámenes documentales, encuestas, entrevistas con partes interesadas clave, discusiones con grupos focales o eventos destinados al desarrollo de capacidades?
- ¿Herramientas basadas en la tecnología y telemáticas?
- ¿Investigación basada en la acción participativa y enfoques transformadores?
- Inclusividad: discapacidad, grupos excluidos
- Sensibilidad al género/igualdad
- ¿Qué oportunidades brinda y qué pertinencia tiene un estudio dirigido por la infancia y la juventud, o centrado en ellos?

**Maximizar la aceptación y la integración**

- Conciba e introduzca metodologías participativas que recojan una gran variedad de opiniones para garantizar que no se pasen por alto puntos de vista, partes interesadas o destinatarios muy importantes.
- Incluya en el planteamiento medidas concretas que funcionen como complemento de la integración de las principales conclusiones y recomendaciones.
- Procure que en los contratos o servicios de consultoría relacionados con el análisis de los conflictos figuren períodos de respaldo y acompañamiento al personal y los asociados a fin de integrar las conclusiones en la programación.

**Ejecución<sup>37</sup>**

Etapa del ACP

**Recopilar los datos: ¿cómo?**

**Si el ACP va a subcontratarse**, supervise el proceso para que se respeten los principios y compromisos de UNICEF.

**Si la oficina en el país o el equipo de WASH van a dirigirlo**, reflexione sobre cómo va a registrar y almacenar los datos de forma eficaz, eficiente y segura:

- ¿Cómo van a reunirse los datos (en formato impreso o electrónico, con archivos de audio, mediante vídeos y fotografías)?
- ¿Cuánta información se recopilará (cifra de entrevistas con informantes clave y discusiones con grupos focales) y cómo van a organizarse y catalogarse los ficheros?
- ¿Qué se hará para garantizar la seguridad y la integridad de los datos?
- ¿Cuánto espacio de almacenamiento digital (o físico) necesita su proyecto? ¿De cuánto dispone?

- Determine quiénes serán los usuarios finales y, en la medida de lo posible, hágalos partícipes de todo el ciclo de planificación, diseño y ejecución, creando demanda y fomentando el sentido de la responsabilidad compartida a lo largo del proceso.
- Involucre a los principales homólogos estratégicos externos, según proceda (organismos de la administración pública, organismos de las Naciones Unidas, grupos temáticos y mecanismos de coordinación).
- Involucre a donantes estratégicos nacionales (el Banco Alemán de Desarrollo [KfW], la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [COSUDE], la Unión Europea [UE], etc.), con el fin de localizar recursos y de promover que se utilicen para transformar las conclusiones del análisis en programas de WASH sensibles a los conflictos y que integren la consolidación de la paz.

37 Adaptado de: UNICEF (2016). *Guide to Conflict Analysis*.

### Actividades clave

#### Analizar y validar datos: ¿cómo?

#### Compilar la información y redactar el informe final sobre el análisis de los conflictos y otros productos: ¿cómo?

### Lista de comprobación y aspectos clave para tener en cuenta

**Si el ACP va a subcontratarse**, facilite que los “usuarios finales” de las conclusiones se impliquen para que resulten útiles.

**Si la oficina de UNICEF en el país o el equipo de WASH van a dirigirlo**, formule un plan de acción para:

- clasificar, sintetizar y analizar sus datos y agrupar las conclusiones desde un marco analítico formado por los elementos básicos de la guía de UNICEF sobre análisis de los conflictos;
- recurrir a hojas de cálculo o programas informáticos de investigación (como NVIVO) para crear categorías y “etiquetar” los datos que haya obtenido mientras busca temas y tendencias pertinentes;
- organizar sus datos y conclusiones en función de los desgloses oportunos (por ubicación geográfica, identidad de grupo, género, edad, nivel socioeconómico, acceso a los servicios de WASH, etc.); y
- recabar los datos que no parecen ajustarse a las tendencias (en muchos casos, opiniones que no llegan a escucharse y puntos de vista marginales) y demás conclusiones sorprendentes que tengan que ver con las interacciones entre los conflictos y las intervenciones de WASH.

**Si el ACP va a subcontratarse**, facilite que las partes interesadas pertinentes remitan observaciones oportunas y que la validación incluya a los participantes cuando corresponda.

**Si la oficina en el país o el equipo de WASH van a dirigirlo**, hay que tener muy presentes la finalidad del ACP y a los usuarios finales: ¿cómo van a recabarse los datos (en formato impreso o electrónico, con archivos de audio, mediante vídeos y fotografías)?

- Organice y exponga las conclusiones con los elementos básicos de la guía de UNICEF sobre análisis de los conflictos como estructura de presentación de informes si le resultan de utilidad.
- Si ya se han definido puntos de entrada programáticos concretos, incorpórelos a la estructura del informe a fin de sustentar y respaldar su poder de movilización.
- Favorecer la participación generalizada de la oficina en el país, las oficinas sobre el terreno o la sección de WASH, así como de los homólogos externos pertinentes.
- Plantéese si se necesita una versión resumida “más simple” o una edición del informe que vaya dirigida al público externo.
- Sopesese la opción de traducir el informe a los idiomas locales, además de publicarlo en formatos inclusivos que tengan en cuenta las discapacidades y necesidades particulares de los usuarios finales.

### Maximizar la aceptación y la integración

- Añada al análisis un último paso para definir **puntos de entrada** programáticos de interés y obtener insumos vinculados a la teoría del cambio y el marco de resultados que involucren a los usuarios clave que aprovecharán las conclusiones en un futuro (el personal, los asociados en la ejecución y los contratistas).
- Añada al proceso de análisis participativo un diálogo estratégico interno entre la oficina en el país y el personal directivo con la intención de preparar una respuesta de dicha oficina o sección que se base en las conclusiones. ¿Servirá únicamente para fundamentar el enfoque de “no hacer daño” o se usará para sentar las bases de una estrategia de consolidación de la paz más general para la oficina en el país y el sector de WASH?
- Haga lo posible por lograr una **validación interna** considerable por parte del equipo, la sección, la oficina en el país y las oficinas sobre el terreno, y la **validación externa** de los participantes y partes interesadas estratégicas, como los asociados en la ejecución.

- Compruebe que el informe final y los productos complementarios (materiales de capacitación y presentaciones) mencionan actuaciones concretas encaminadas a integrar las conclusiones para fundamentar la sensibilidad a los conflictos y las oportunidades de consolidar la paz a través de los servicios de WASH.
- Asegurarse que las conclusiones se plasmen en insumos prácticos, como herramientas específicas para cuantificar la eficacia de la puesta en práctica de las conclusiones y darle seguimiento con objeto de que la integración de la sensibilidad a los conflictos sea un requisito mínimo (por ejemplo, criterios de selección de destinatarios y mensajes, indicadores del proceso de sensibilización a los conflictos y auditorías periódicas de esta característica).

## Aplicación

Etapa del ACP

## Actividades clave

## Divulgar el informe

## Lista de comprobación y aspectos clave para tener en cuenta

- Trabaje con los equipos a cargo de la comunicación y las políticas sociales a fin de formular una estrategia de divulgación externa que ponga de relieve las oportunidades de promoción y para ejercer influencia.
- Si procede, colabore con asociados del sector de WASH a fin de encontrar ocasiones para aprovechar las conclusiones de manera que fundamenten los planes y políticas sectoriales.
- Tenga en cuenta la sensibilidad a los conflictos, la protección y la seguridad de los participantes y otros implicados. ¿Es peligroso difundir el informe fuera de UNICEF? ¿Cómo se puede hacer llegar las conclusiones a los participantes?

## Maximizar la aceptación y la integración

- Busque métodos de difusión adecuados e inclusivos y cerciórese de que el producto final que remitan los consultores o contratistas se prepare en varios formatos inclusivos que faciliten que las partes interesadas —entre ellas, quienes han participado en la investigación— lo asimilen.

## Integrar las conclusiones en la programación

- Utilice las conclusiones como fundamento de un proceso interno en la oficina en el país o sección de WASH que vaya encaminado a definir actuaciones y estrategias relacionadas con la sensibilidad a los conflictos, así como los puntos de entrada programáticos de los programas vigentes, de nueva aparición y futuros.
- Busque hitos inminentes de la planificación (programa para el país, planes de trabajo sectoriales, asesoramientos anuales de los programas, etc.) como medio para integrar las conclusiones en la elaboración o actualización de la programación.
- Coopere con la dirección a cargo de los documentos de programación de UNICEF a fin de encontrar oportunidades para incorporar las conclusiones a las alianzas pertinentes.

- Invierta tiempo y recursos en organizar un proceso de integración participativo (interno o externo) en el que los trabajadores competentes (dirección, programación, planificación y oficinas sobre el terreno) y los contratistas o asociados ayuden a señalar los **puntos de entrada programáticos**.

## Desarrollar las capacidades

- Use las conclusiones para crear o fundamentar actividades de formación y otras intervenciones de desarrollo de capacidades en beneficio del personal, los asociados en la ejecución y demás partes interesadas de interés.
- Prepare talleres de desarrollo de capacidades con miras a respaldar la asimilación de las conclusiones en el plano de la oficina en el país o sección de WASH y las oficinas sobre el terreno.

- Aproveche el desarrollo de capacidades de cara a dotar a la plantilla de los conocimientos y competencias oportunos para integrar las conclusiones y llevarlas a la práctica.

## Acompañar la integración

- Fijar un cronograma y un proceso para respaldar activamente la asimilación de las principales conclusiones y recomendaciones.
- Trabaje con la dirección de la oficina en el país o la sección de WASH con la intención de definir los hitos pertinentes y las responsabilidades en cuanto a las medidas clave que se han acordado (por ejemplo, auditorías o seguimiento de la sensibilidad a los conflictos).

- Añada una etapa de “traspaso” para los coordinadores especializados del equipo o sección de WASH y los programas y alianzas pertinentes, ya que están en condiciones de encabezar la aplicación de las conclusiones de modo que se aprovechen los puntos de entrada señalados y se garantice la integración de la sensibilidad a los conflictos.

## Aspectos de “no hacer daño” que deben tenerse en cuenta al llevar a cabo un análisis de los conflictos y la paz<sup>38</sup>

A continuación se muestran algunos aspectos del ACP que podrían resultar perjudiciales sin pretenderlo; asimismo, se proponen soluciones para mitigar los riesgos.

Posibles repercusiones negativas	Posible solución
<b>Los beneficiarios tienen expectativas poco realistas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manifieste las metas del programa de forma inequívoca.</li> </ul>
<b>La persona que lleva a cabo la evaluación no es imparcial o quizás provoque desequilibrios de poder o los prolongue</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Involucre a tantos grupos como sea posible; entre ellos, el personal de los asociados y miembros de la comunidad.</li> <li>• Así se podrían limitar o reducir los sesgos y desequilibrios de poder, aunque no se eliminen por completo.</li> </ul>
<b>Las opiniones de ciertos grupos de la sociedad determinan el análisis de los conflictos; se mantienen las estructuras jerárquicas vigentes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Divida a la comunidad en grupos diferenciados para recabar todos los puntos de vista.</li> <li>• Emplee el idioma local a fin de no excluir a nadie.</li> <li>• Preste atención a las divisiones que existen en la sociedad y a los grupos marginados.</li> </ul>
<b>Líderes locales se oponen al programa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al comenzar el proceso de planificación y diseño, averigüe quiénes son las personas influyentes más destacadas y qué cuestiones las preocupan más.</li> </ul>
<b>Las complejidades del contexto no se entienden del todo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El acceso a toda la información y las opiniones no es universal; en especial, las personas ajenas al contexto se quedan al margen.</li> <li>• Recorra al personal del proyecto y los miembros de la comunidad.</li> <li>• Actualice con frecuencia el análisis de los conflictos.</li> <li>• Emplee investigaciones externas y otros organismos.</li> </ul>
<b>La población no quiere hablar sobre ciertos temas (asuntos socioculturales, sistemas de creencias, condición jurídica, etc.)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Divida a la comunidad en grupos donde puedan hablar con más libertad.</li> <li>• Tendrá que tener en cuenta otros aspectos a la hora de asignar las labores de facilitación a la persona indicada (idioma, situación sociocultural, etc.).</li> </ul>
<b>Las autoridades o las fuerzas armadas obligan a los miembros de la comunidad a expresar determinadas opiniones (coacción)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mientras se recopilan datos, todo el equipo tiene que estar atento y observar las señales que generan los miembros de la comunidad (por ejemplo, conductores vigilan discretamente lo que sucede fuera de la sala de reuniones).</li> <li>• Procure que haya un representante de las autoridades o un integrante de las fuerzas armadas vestido de paisano.</li> <li>• Comunicación informal entre los miembros de la comunidad (quizás el equipo finja no hablar el idioma local).</li> </ul>
<b>Las autoridades públicas niegan que haya un conflicto entre comunidades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mantenga una norma estricta en cuanto a la confidencialidad del análisis de los conflictos y, como complemento al documento interno, prepare una edición del informe que vaya dirigida al público externo y resulte admisible desde el punto de vista político.</li> </ul>
<b>La falta de imparcialidad en el seno del equipo puede llevar a que prevalezcan las opiniones de grupos concretos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Haga lo posible por que el mapeo de las partes interesadas y la selección de los participantes sea un proceso bien fundamentado en parámetros claros y transparentes que se remitan a las partes interesadas oportunas.</li> </ul>
<b>Puesto que trae a colación vivencias negativas o conflictos, la evaluación puede resultar traumática para las personas que intervienen en ella</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cerciórese de que se moviliza a personal de facilitación formado y capacitado y ponga mecanismos de remisión a disposición de participantes que den muestras de sufrimiento o afectación traumática.</li> </ul>

38 Adaptado de: Tearfund (2018). “WASH Guidance notes - A WASH Tool for Conflict Sensitive Programming”

## Consejos para abordar temas delicados

*Adaptado de: "Core Guidance: New Generation Situation Analysis"*

En los contextos afectados por conflictos, el análisis de la situación tendrá que examinar temas que, desde el punto de vista de los gobiernos, pondrán el dedo en la llaga: por ejemplo, que a los niños y niñas se les niegue el derecho al agua, el saneamiento y la higiene debido a, entre otros motivos, los ataques a la infraestructura de WASH que perpetran las partes del conflicto. Llegado el momento de analizar temas delicados o que podrían serlo, podrían adoptarse las estrategias a continuación:

1. Entablar contactos con el gobierno y un amplio abanico de partes interesadas a la hora de encuadrar el análisis. El proceso de desarrollo ha de tener carácter consultivo y el informe debe plasmar las opiniones de los diversos grupos a los que se consulte.
2. El análisis tiene que apoyarse en fuentes de información tanto oficiales como oficiosas (por ejemplo, informes paralelos de organizaciones de la sociedad civil).
3. El análisis debe hacer alusión explícita a las discrepancias de las estadísticas (como las cifras que proporciona el gobierno sobre la cantidad de niños y niñas a los que el conflicto ha obligado a desplazarse o que no tienen acceso a WASH por culpa del conflicto).
4. Como poco, el análisis ha de poner de manifiesto que el tema en cuestión existe y recalcar que es necesario estudiarlo atentamente y subsanar las carencias de datos.
5. Habrá ocasiones en las que la oficina en el país tenga que tomar una decisión acerca de si dejar los temas sumamente delicados fuera del documento de titularidad nacional aunque se sometan a un análisis de la situación. En tales casos, la oficina en el país puede optar por que tal análisis se difunda en el ámbito interno y no trascienda más allá de UNICEF o por remitirlo a determinados asociados bajo secreto profesional.
6. La oficina en el país también puede seguir otras estrategias para afrontar análisis delicados en función de sus circunstancias<sup>39</sup>.

## Cuestiones relacionadas con la sensibilidad al género y la edad que deben tenerse en cuenta

### Preparación:

- ¿Los hombres y las mujeres (y los niños y las niñas, si procede) han participado activamente en la tarea de establecer la finalidad general y las aplicaciones ulteriores del ACP que se generará?

### Recopilación de datos:

- ¿Los hombres y las mujeres (y los niños y las niñas, si procede) se han involucrado en las actividades de recopilación de datos? ¿Están al tanto de la dimensión de género y saben recabar información con perspectiva de género? De lo contrario, ¿se impartirá formación o se desarrollarán las capacidades a fin de que quienes llevan a cabo el análisis sean sensibles al género?
- A lo largo del ACP, ¿se han creado y utilizado indicadores sensibles al género y la edad? ¿Se han recogido las opiniones de los hombres y las mujeres (y los niños y las niñas, si procede)?
- A la hora de recopilar datos, llevar a cabo entrevistas y realizar tareas conexas, ¿han surgido problemas prácticos que tengan su origen en los roles de género que se asumen en la sociedad? ¿Se han encontrado formas de solucionarlos?

### Análisis:

- ¿Los hombres y las mujeres (y los niños y las niñas, si procede) han participado activamente en el análisis de los datos recabados y en la utilización de los marcos y herramientas analíticos?
- ¿Los hombres y las mujeres (y los niños y las niñas, si procede) han validado las conclusiones del ACP?
- ¿Qué refleja el ACP sobre las diferencias con respecto a la repercusión de los conflictos para las mujeres, los hombres, los niños, las niñas, la juventud y la tercera edad?
- ¿El proceso del ACP ha sacado a la luz algún tipo de diferencia por razón de género o edad en cuanto a los posibles roles concretos que desempeñan los hombres, las mujeres, los niños o las niñas en el fomento de la paz o la resolución de determinados problemas relacionados con el conflicto?
- ¿El ACP ha descubierto la existencia de dinámicas particulares en el conflicto que empoderen o desempoderen a los hombres, las mujeres, los niños y las niñas de maneras específicas en función del género? ¿Esas dinámicas podrían servir como base para las medidas que se tomen de cara a lograr que el proceso de prevención de los conflictos o consolidación de la paz sea sostenible?

### Resultados:

- ¿Se hace un seguimiento de los resultados del análisis en materia de género y edad? Es decir, ¿se proponen medidas concretas sensibles al género y basadas en los derechos de la infancia?

## Herramienta 3 de ACP

# Escaneo de los conflictos y la paz (escaneo de CP) en relación con WASH, sensible a la edad y el género<sup>40</sup>



### Finalidad

Esta herramienta complementa la sección 6.3 “Escaneo de los conflictos y la paz: un análisis ‘suficientemente bueno’” de la guía para un análisis de los conflictos y la paz sensible a la edad y el género de WASH para la Paz. Puede realizarse como un ACP rápido independiente en contextos de emergencia o en situaciones en las que se requiere una recopilación rápida de datos. También puede llevarse a cabo como paso preparatorio para ayudar a planificar y diseñar un ACP más exhaustivo. Un escaneo de CP puede ser de ayuda para encontrar fuentes útiles de datos y posibles lagunas en los datos, así como personas a las que se podría entrevistar en un análisis más amplio de los conflictos y la paz o para el seguimiento de un programa. El escaneo de CP puede **realizarse internamente dentro del equipo de WASH, en estrecha colaboración con las oficinas de UNICEF sobre el terreno** o con homólogos pertinentes y seleccionados, como un intercambio inicial de ideas y una manera de definir las fuentes de datos. La herramienta 4 de ACP “Selección de herramientas de análisis de los conflictos y la paz” se ha elaborado para acompañar y apoyar la realización de un escaneo de CP con herramientas visuales seleccionadas que facilitarán el análisis participativo de los conflictos y la paz con las partes interesadas pertinentes.

### Ubicación:

#### Datos y tendencias clave del conflicto

- **Tipo de conflicto:** engloba rasgos descriptivos del conflicto a juicio de las diversas partes interesadas o fuentes de datos que se han consultado; *por ejemplo, a nivel nacional o localizado; relativo a las relaciones entre comunidades, etnias o confesiones; las dimensiones transfronterizas; desplazados internos y refugiados; conflictos por los recursos (como el agua o la tierra); y reivindicaciones en torno a la exclusión o la marginación.*
- **Etapas del conflicto:** *conflicto latente o paz inestable; conflicto grave; conflicto prolongado; y posconflicto<sup>41</sup>.*
- **Si se está en fase de conflicto latente o paz inestable:** *evalúe el riesgo de que estalle el conflicto (otra vez) en consonancia con los planes de preparación para emergencias de la oficina en el país y las evaluaciones del riesgo de conflicto de la GRIP, si se dispone de ellos.*
- **Efectos notables para la infancia y las mujeres:** *por ejemplo, vulneraciones graves de los derechos de la infancia en tiempos de guerra y propagación de la violencia sexual y de género.*
- **Interacciones notables con el WASH:** *por ejemplo, privación de los derechos relacionados con el agua, el saneamiento y la higiene y ataques contra la infraestructura o el personal del sector de WASH.*

#### Contexto de los conflictos en relación con el WASH:

- *Zonas afectadas por conflictos o propensas a ellos, en el contexto de la intervención de WASH.*
- *Tendencias actuales y recientes del conflicto que repercuten en el acceso al WASH.*
- *Elementos de conexión: por ejemplo, la gestión conjunta de los recursos hídricos y diversas comunidades que comparten servicios de WASH.*
- *Elementos de división: por ejemplo, prácticas discriminatorias respecto al acceso a los servicios de WASH entre grupos comunitarios, desigualdades en el acceso al agua por razones de identidad y contaminación de aguas abajo como consecuencia de las aguas residuales.*
- **Interacciones notables con el WASH:** *por ejemplo, privación de los derechos relacionados con el agua, el saneamiento y la higiene y ataques contra la infraestructura o el personal del sector de WASH.*

**Principales partes interesadas del conflicto en relación con el WASH** y su capacidad para facilitar o restringir el acceso al agua, el saneamiento y la higiene.

40 Adaptado de: UNICEF (2016). *Guide to Conflict Analysis*; y USAID (2014). “Water and Conflict - A Toolkit for Programming”

41 La etapa de conflicto latente o paz inestable es aquella en la que existen factores y dinámicas de peso que podrían desembocar en un conflicto manifiesto o violento (por ejemplo, debido a un acontecimiento que sirva de desencadenante); el conflicto grave es la etapa en la que se desarrolla el conflicto manifiesto o violento; el conflicto prolongado hace referencia a la etapa en la que la situación y sus repercusiones son complejas, graves y duraderas; y el posconflicto es la fase que se inicia al cesar las hostilidades (con un acuerdo de paz, por ejemplo). Fuente: UNICEF (2019). *El agua bajo el fuego*, volumen 1.

**Ubicación:****Conclusiones principales:****Servicios clave de WASH y dinámicas del acceso y la gobernanza del agua:**

- Instituciones formales e informales que gestionan los servicios de WASH.
- Capacidad o voluntad de concebir e implantar servicios integrales de WASH y planes de gestión de los recursos hídricos.
- Capacidad o voluntad para actuar como mediador equitativo y resolver las reivindicaciones sobre los servicios de WASH o las quejas contrapuestas en relación con el acceso al agua, las repercusiones sociales y ambientales y el reparto de beneficios.
- Los servicios de WASH o los recursos hídricos se asignan de modo equitativo y asequible.
- Comunidades o grupos pertinentes sin acceso seguro y fiable a los servicios de agua, saneamiento e higiene, y motivos.
- Participación de comunidades o grupos pertinentes en los servicios de WASH y la gestión de los recursos hídricos.

**Causas estructurales o fundamentales del conflicto relacionado con el WASH** en el contexto del proyecto: p. ej., la mala gobernanza de los servicios de WASH; la exclusión de las mujeres o los jóvenes del acceso a los servicios o la participación; la falta de participación y representación política en la planificación y prestación de los servicios de WASH; las quejas por la asignación y la gestión de los recursos hídricos; y la exclusión del acceso a los servicios de WASH y la discriminación sistemáticas.

**Factores de conflicto relacionados con el WASH:** por ejemplo, la sequía que intensifica la rivalidad por los pastos y el agua, el empeoramiento de las condiciones económicas que agravan las tensiones relacionadas con el acceso a los servicios de WASH y el uso del agua, la inestabilidad política y la violencia que limitan el acceso a los servicios de este tipo y la carga que los desplazamientos suponen para los servicios de WASH y la disponibilidad del agua en las comunidades de acogida.

**Factores desencadenantes clave del conflicto** que puedan afectar al acceso a los servicios de WASH: por ejemplo, unas elecciones o una transición política; el aumento repentino de los precios de los alimentos, el agua y otras materias primas; y fenómenos climáticos.

**Capacidades fundamentales para la paz o la mitigación de conflictos que tienen que ver con el WASH:** p. ej., enfoques tradicionales de solución de controversias que hayan demostrado su eficacia a la hora de solucionar conflictos relacionados con el agua, comités de WASH intercomunitarios, juntas de servicios públicos participativas e inclusivas y grupos de trabajo técnicos.

**Interacciones fundamentales entre las intervenciones de WASH y el contexto del conflicto:** riesgos posibles o concretos de que la intervención avive los conflictos en curso u otros nuevos, y efectos posibles o concretos de la intervención fruto de los acontecimientos o dinámicas del conflicto en ese contexto.

**Próximos pasos recomendados:** por ejemplo, consulta con la oficina pertinente sobre el terreno, consulta o validación con las partes interesadas oportunas (homólogos gubernamentales, asociados en la ejecución, asociados sectoriales y comunidades); solicitar apoyo inmediato de la oficina en el país, la oficina regional o la sede; y llevar a cabo más análisis de la paz y los conflictos.

## Herramienta 4 de ACP

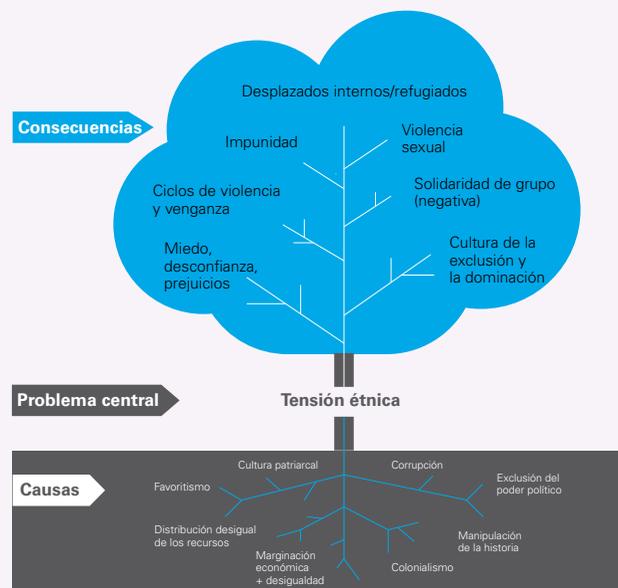
# Selección de herramientas de análisis de los conflictos y la paz



**Herramienta para el análisis de los conflictos y la paz<sup>42</sup>.** Esta herramienta complementa la herramienta 3 de ACP “Escaneo de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género”, descrita anteriormente, e incluye una selección de herramientas visuales fáciles de usar que el personal puede aplicar para facilitar los procesos interactivos de análisis de conflictos, internamente dentro de los equipos, con los asociados y con las comunidades participantes, según proceda. Son muy adaptables y apropiadas para facilitar el debate, y pueden usarse con grupos diversos debido a sus metodologías sencillas y visuales. Las herramientas siguientes han sido seleccionadas por su idoneidad para emplearse directamente en un escaneo de los conflictos y la paz (escaneo de CP) tanto independiente como preparatorio. Véase la herramienta 3 de ACP “Escaneo de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género” descrita anteriormente.

### Árbol del conflicto

(ejemplo de dinámica de un conflicto en Burundi)



Fuente: adaptado de Fisher, *et al.* (2000: 29)

#### Finalidad

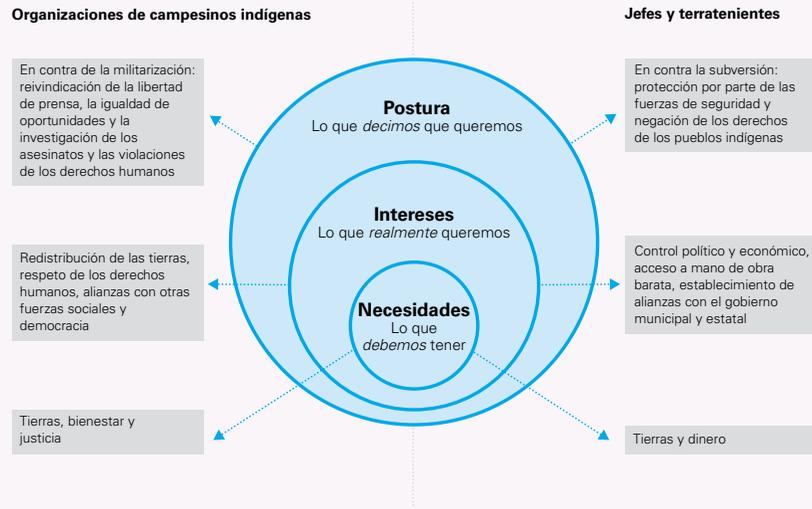
Determinar cuáles son los problemas más destacados en relación con el conflicto y entender las causas subyacentes y los efectos.

#### Fundamentos

El árbol del conflicto toma uno o varios problemas centrales y expone las causas subyacentes y los efectos de dichos problemas. Los efectos son las manifestaciones actuales (o pasadas) del conflicto: lo que vemos, la manera en que afecta a la población y los patrones que se detectan. Las causas son aspectos estructurales y factores subyacentes de larga duración que originan los conflictos. Puede ser el primer paso para analizar el conflicto: recurra al árbol cuando necesite una herramienta sencilla que sienta las bases del intercambio de ideas entre los integrantes del equipo del programa o entre las partes interesadas. La mejor manera de completar el ejercicio es trabajar en equipo en un taller. Dibuje la plantilla del árbol y entregue a los participantes notas adhesivas o tarjetas. Pídales que anoten o dibujen los factores de interés y que los coloquen en el punto “correcto” del árbol. En sesión plenaria, comenten dónde se colocan los factores para indicar las causas y los efectos y por qué motivo.

42 Adaptado de: Alianza Mundial para la Prevención de los Conflictos Armados (GPPAC) (2017). “Conflict Analysis Framework: Field Guidelines and Procedures”, [https://www.gppac.net/files/2018-11/GPPAC%20CAFGuide\\_Interactive%20version\\_febr2018\\_.pdf](https://www.gppac.net/files/2018-11/GPPAC%20CAFGuide_Interactive%20version_febr2018_.pdf).

## Análisis de las partes interesadas: postura, intereses y necesidades (ejemplo de Chiapas [México])<sup>43</sup>



Fuente: adaptado de Fisher, et al. (2000: 27)

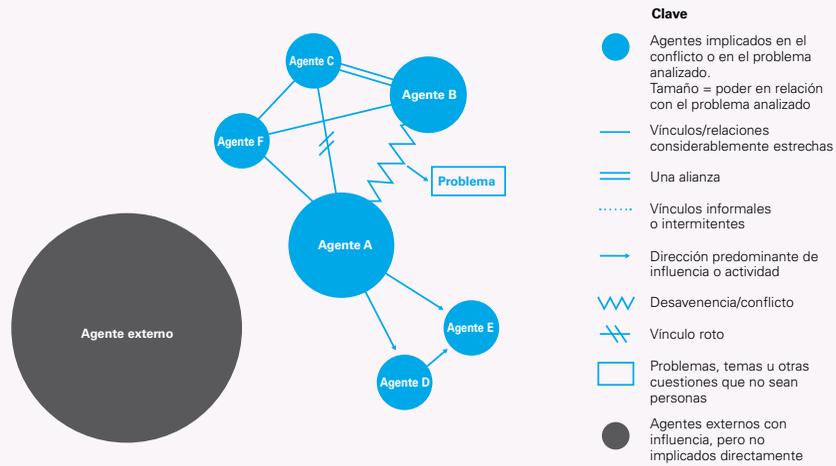
### Finalidad

Entender a las partes del conflicto y su relación con él —sin olvidar las motivaciones y los razonamientos de cada grupo— y definir las dinámicas de poder entre ellas.

### Fundamentos

Es una herramienta sencilla con la que trazar un perfil del conflicto sobre sus partes interesadas estratégicas. Se enumeran las partes primarias (implicadas de manera directa), secundarias (interesadas) y terciarias (afectadas); a continuación, se refleja la postura o las exigencias que han manifestado (en público), los intereses que subyacen a esas exigencias y las necesidades básicas que sean relevantes. Se trata del primer paso para mapear las partes interesadas: se empieza por entender a todas las partes de un conflicto antes de pasar a analizar cómo interactúan entre ellas y con el conflicto.

## Mapeo de las partes interesadas<sup>44</sup>



Fuente: adaptado de Fisher, et al. (2000: 23)

### Finalidad

Conocer más a fondo la relación entre las partes, señalar dónde reside el poder y la influencia y poner de relieve quiénes podrían funcionar como aliados o “saboteadores”.

### Fundamentos

Esta herramienta expone mediante un diagrama el poder y la influencia relativa y las relaciones entre las partes del conflicto. El mapeo de las partes interesadas es una técnica que genera una representación gráfica del conflicto al asignar un lugar a las partes con respecto al problema y a las demás partes. Si varias personas con opiniones discordantes trazan el diagrama de su situación juntas, es posible que haya un intercambio de información sobre sus vivencias y puntos de vista. Conviene recordar que quien se encarga de llevar a cabo la intervención (por ejemplo, UNICEF o un asociado) también tiene que aparecer en el diagrama para que se determinen las posibles interacciones e influencias en beneficio de la programación sensible al conflicto.

43 Herbert S. (2017). “Conflict analysis: Topic guide,” Centro de Recursos para la Gobernanza y el Desarrollo Social, Universidad de Birmingham (Reino Unido), pág. 15, <https://gsdrc.org/wp-content/uploads/2017/05/ConflictAnalysis.pdf>.

44 Herbert S. (2017). “Conflict analysis: Topic guide,” pág.14, <https://gsdrc.org/wp-content/uploads/2017/05/ConflictAnalysis.pdf>.

## Cronograma del conflicto<sup>45</sup> (ejemplo de Liberia)



Fuente: adaptado de Dowd&Raleigh (2012: 14)

### Finalidad

Conseguir una representación visual de la “historia” de un conflicto a fin de identificar patrones que tal vez ayuden a reconocer tendencias futuras, como los factores desencadenantes recurrentes y las dinámicas que han ocasionado que el conflicto vaya a más o a menos.

### Fundamentos

Puede indicar el cronograma con una simple flecha y pedir a los participantes que hagan una lluvia de ideas sobre los acontecimientos más importantes del conflicto (positivos o negativos) desde sus inicios y que los localicen en el cronograma. También cabe la posibilidad de añadir un baremo de gravedad para señalar los “puntos álgidos” en el diagrama, tal y como se muestra aquí, con respecto a las dimensiones del conflicto que considere oportunas (como la repercusión en los servicios de WASH, la cantidad de personas desplazadas o la cifra de bajas). Si utiliza la herramienta con las partes del conflicto, puede instarles a que tracen su propio cronograma y comparen los “relatos del conflicto” a fin de intercambiar opiniones sobre las semejanzas y las discrepancias y conocer mejor el punto de vista de los demás implicados.

### RECUADRO DE RECURSOS



Para obtener más información sobre las herramientas incluidas y otras adicionales, consulte los siguientes recursos:

- Alianza Mundial para la Prevención de los Conflictos Armados (GPPAC) (2017). “Conflict Analysis Framework: Field Guidelines and Procedures”, [https://www.gppac.net/files/2018-11/GPPAC%20CAFGuide\\_Interactive%20version\\_febr2018\\_.pdf](https://www.gppac.net/files/2018-11/GPPAC%20CAFGuide_Interactive%20version_febr2018_.pdf).
- Herbert S. (2017). “Conflict analysis: Topic guide”, Centro de Recursos para la Gobernanza y el Desarrollo Social (GSDRC), Universidad de Birmingham (Reino Unido), <https://gsdrc.org/wp-content/uploads/2017/05/ConflictAnalysis.pdf>.
- Conflict Sensitivity Community Hub (2012). *How To Guide to Conflict Sensitivity*, pág. 42, <https://www.international-alert.org/app/uploads/2021/09/Conflict-Sensitivity-How-To-Guide-EN-2012.pdf>.
- UNICEF (2016). *Guide to Conflict Analysis*, <https://www.unicef.org/media/96581/file/Guide-to-Conflict-Analysis.pdf>.

45 *Ibid.*, pág. 12.



## WASH para la Paz

# Guía para una programación que integre la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz

54

**1. Introducción:**  
**¿Sensibilidad a los conflictos o consolidación de la paz?**

55

**2. El “qué” y el “cómo” de la integración de la sensibilidad a los conflictos en la programación de WASH**

- 2.1. Integración de la sensibilidad a los conflictos en todo el ciclo de programación de WASH
- 2.2. Planificación y diseño de programas de WASH sensibles a los conflictos
- 2.3. Ejecución de programas de WASH sensibles a los conflictos: priorización del criterio de “no hacer daño”
- 2.4. Conclusión de los programas de WASH de una manera sensible a los conflictos: salida y traspaso

62

**3. El “qué” y el “cómo” de una programación de WASH dirigida a la consolidación de la paz**

**Paso 1 63**

**Definir la consolidación de la paz como objetivo primario o secundario de su intervención de WASH**

**Paso 2 64**

**Elaborar teorías del cambio para las intervenciones de WASH**

**Paso 3 65**

**Definir las contribuciones de las intervenciones de WASH a la obtención de resultados en materia de paz: entorno propicio, cohesión social vertical, cohesión social horizontal y capacidades individuales para la paz**

- 3.1. Contribuciones de los programas de WASH al logro de un entorno propicio para una paz positiva, basada en los derechos de la infancia
- 3.2. Contribuciones de la programación de WASH a la cohesión social vertical
- 3.3. Contribuciones de la programación de WASH a la cohesión social horizontal
- 3.4. Contribuciones de la programación de WASH a las capacidades individuales para la paz

**Paso 4 71**

**Identificar y aprovechar puntos de entrada para integrar la consolidación de la paz en los programas de WASH**

- 4.1. Obtención de dividendos de la paz a través de inversiones en WASH
- 4.2. Fortalecimiento de la gobernanza del sector de WASH
- 4.3. Aprovechar los servicios de WASH y la gestión de los recursos hídricos para hacer frente a los conflictos
- 4.4. Seguridad hídrica: vincular la sensibilización y la programación para hacer frente a las causas y los efectos de los conflictos
- 4.5. Las intervenciones de WASH en situaciones de emergencia y el nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz

## WASH para la Paz: conjunto de herramientas de programación

**Herramienta 1 de programación 77**

**Herramienta para una integración “suficientemente buena” de la sensibilidad a los conflictos en las intervenciones de WASH en situaciones de emergencia**

**Herramienta 5 de programación 96**

**Guía para la integración de una perspectiva de género en la programación de WASH para la Paz**

**Herramienta 2 de programación 80**

**Herramienta para elaborar una teoría del cambio de WASH para la Paz**

**Herramienta 6 de programación 99**

**Guía para la integración de la resiliencia climática, la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz**

**Herramienta 3 de programación 83**

**Herramienta de programación de intervenciones de WASH sensibles a los conflictos**

**Herramienta 7 de programación 103**

**Planteamiento estratégico para la promoción interna y externa de WASH para la Paz**

**Herramienta 4 de programación 91**

**Herramienta de programación de intervenciones de WASH que integren la consolidación de la paz**

**Herramienta 8 de programación 107**

**Selección de mensajes de WASH para la Paz**

# 1. Introducción: ¿sensibilidad a los conflictos o consolidación de la paz?

El marco de consolidación de la paz de UNICEF<sup>1</sup> describe los pasos fundamentales para diseñar y ejecutar una programación que integre la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz; esta guía para la elaboración de programas sensibles a los conflictos y que promuevan la consolidación de la paz tiene en cuenta y complementa dicho marco para incorporar un enfoque centrado específicamente en el WASH. La Guía describe los pasos que hay que dar para integrar las conclusiones de un análisis de los conflictos y la paz (ACP) o un escaneo de los conflictos y la paz en los programas de WASH, a fin de fortalecer los enfoques que tienen en cuenta los conflictos y la consolidación de la paz. Incluye un conjunto de seis herramientas prácticas para ayudar a integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en las intervenciones de WASH, y dos miniguías temáticas para integrar los prismas de la resiliencia de género y climática en la programación de WASH para la Paz.



**Todas las intervenciones de WASH en contextos de fragilidad y conflicto deben ser sensibles a los conflictos, pero no todos los programas sensibles a los conflictos tienen por qué integrar un enfoque en la consolidación de la paz;** es fundamental comprender la diferencia y tomar la decisión correcta. La sensibilidad a los conflictos es un requisito mínimo para la programación en contextos de fragilidad y conflicto y, dependiendo del contexto y las posibilidades, también se puede integrar un enfoque en la consolidación de la paz. Ambos enfoques de la programación comienzan con un análisis de los conflictos y la paz sensible a la edad y las cuestiones de género. No obstante, la diferencia fundamental entre ellos es que la consolidación de la paz va más allá y, en lugar de limitarse a evitar exacerbar los conflictos, procura acometer las causas fundamentales y la dinámica del conflicto. Es importante tener en cuenta que la sensibilidad a los conflictos debe ser el fundamento de todas las intervenciones llevadas a cabo en contextos de fragilidad y conflicto y, por tanto, los programas que integren la consolidación de la paz también deben ser sensibles a los conflictos<sup>2</sup>. A continuación se ilustra la diferencia con un ejemplo:

En las secciones siguientes se describen los pasos prácticos y las principales cuestiones que hay que tener en cuenta para integrar la sensibilidad a los conflictos (*sección 2*) o la consolidación de la paz (*sección 3*) en la programación de WASH.

## RECUADRO DE RECURSOS



**¿Cuál es la diferencia entre la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz?  
¿Y cómo contribuye la sensibilidad a los conflictos a la consolidación de la paz?**

**Si la programación sensible a los conflictos es el enfoque seleccionado:** Como parte de un equipo de WASH, usted y sus compañeros han decidido centrar su iniciativa en construir un pozo en una zona compartida por dos comunidades enfrentadas que a menudo compiten por los recursos. Tras una evaluación hidrogeológica, se define la ubicación del pozo y, en consulta con representantes de ambas comunidades, se decide por mutuo acuerdo la ubicación de los puntos de agua. Estos pasos de planificación aseguraron que la prestación del servicio de WASH no se percibiera como favorable a un determinado grupo y, por tanto, no exacerbó las tensiones, lo que hizo que la programación fuera sensible a los conflictos.

**Si la programación para la consolidación de la paz es el enfoque seleccionado:** En esta misma iniciativa de WASH, da un paso más y se propone no solo facilitar las conversaciones entre las dos comunidades a fin de acordar un lugar mutuamente aceptable para los puntos de agua, sino también ayudarlas a establecer acuerdos de colaboración con objeto de que los dos grupos gestionen conjuntamente el pozo y desarrollen su capacidad para hacer frente a las consecuencias, la dinámica y las causas del conflicto relacionadas con el agua. Este mecanismo inclusivo se fortalece aún más y se convierte en una plataforma comunitaria abierta a posibilidades más amplias de colaboración y diálogo (por ejemplo, jardín y mercado compartidos, etc.). Como consecuencia, se refuerzan las relaciones positivas entre los grupos y se fortalece la cohesión social en el plano comunitario, lo que convierte al programa en una iniciativa que integra la consolidación de la paz.

1 Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2023). "Peacebuilding Programming Framework", UNICEF, Nueva York; publicación prevista para junio de 2023.

2 UNICEF (2016). *Conflict Sensitivity and Peacebuilding Programming Guide*, <https://www.unicef.org/media/96576/file/Programming-Guide-Conflict-Sensitivity-and-Peacebuilding.pdf>.

## 2. El “qué” y el “cómo” de la integración de la sensibilidad a los conflictos en la programación de WASH

La sensibilidad a los conflictos es pertinente tanto para las dimensiones internas como externas de la labor de los equipos y los asociados de UNICEF del sector de WASH en contextos de fragilidad y conflicto. **La sensibilidad interna a los conflictos tiene relación con el apoyo al programa**, y requiere prestar atención a las políticas, las prácticas y los procedimientos internos de UNICEF y los equipos de WASH, analizarlos y ajustarlos en lo relativo a, por ejemplo, los sesgos que influyen en las decisiones sobre el suministro o la contratación, y a la manera en que pueden influir en la sensibilidad de una intervención a los conflictos. **La sensibilidad externa a los conflictos tiene relación con la ejecución del programa**

y requiere prestar atención al diseño y la ejecución de las actividades, proyectos, programas y alianzas en materia de WASH, así como analizarlos y ajustarlos en lo relativo a, por ejemplo, las cuestiones relacionadas con la equidad y género, la elección de los asociados y los participantes y la manera en que la comunicación y las actividades externas conforman el modo en que se percibe una intervención o un programa de WASH en particular, o a UNICEF y sus asociados en general<sup>3</sup>. Las dimensiones internas y externas de la sensibilidad a los conflictos se refuerzan mutuamente, y los procesos para fortalecer la gestión del riesgo institucional también promueven la integración de la sensibilidad a los conflictos *en* los programas y *entre* ellos.

### 2.1. Integración de la sensibilidad a los conflictos en todo el ciclo de programación de WASH

La integración de un enfoque sensible a los conflictos en una intervención de WASH implica el seguimiento de las dinámicas pertinentes del conflicto y de la interacción entre estas y las actividades del proyecto, así como la adaptación del proyecto en respuesta a los riesgos o eventos de los conflictos que se hayan identificado a lo largo del ciclo de programación, como parte de un enfoque iterativo y reflexivo.

**Análisis o escaneo de los conflictos y la paz en relación con el WASH:** conozca el contexto en el que opera su programa o intervención de WASH.

- **Considere sus repercusiones y evalúe la sensibilidad a los conflictos de cualquier intervención planificada:** Considere los efectos que podría tener su intervención, en particular en la dinámica en cada uno de los diversos grupos sociales y entre ellos.
- **Diseñe con el criterio de que la sensibilidad a los conflictos es un requisito indispensable:** Considere la posible interacción entre las intervenciones de WASH que ha planificado (o en curso) y el contexto del conflicto, y asegúrese de que el diseño tenga en cuenta los posibles efectos del conflicto.
- **Reflexione** constantemente sobre las consecuencias de su intervención utilizando la “práctica reflexiva”.
- **Adapte** a partir de la reflexión, el seguimiento de las conclusiones y los cambios en el contexto, ajuste la programación para seguir garantizando la sensibilidad a los conflictos.

**En contextos humanitarios**, el ciclo de programación sensible a los conflictos descrito anteriormente sigue siendo pertinente, pero debe adaptarse teniendo en cuenta la falta de tiempo y las particularidades de un entorno que cambia rápidamente. En este caso, se puede adoptar un **enfoque “suficientemente bueno”**, de modo que tanto el análisis de la sensibilidad a los conflictos como el proceso de diseño o adaptación de un programa para que incorpore la sensibilidad a los conflictos sea más ágil. *Para obtener una guía paso a paso, véase la herramienta 1 de programación “Herramienta para una integración ‘suficientemente buena’ de la sensibilidad a los conflictos en las intervenciones de WASH en situaciones de emergencia” del conjunto de herramientas para una programación que integre la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz.*

Las crisis prolongadas y los entornos de transición de las actividades humanitarias a la labor en favor del desarrollo pueden ofrecer más oportunidades para integrar enfoques de sensibilidad a los conflictos más amplios, como lo ilustra el estudio de caso de Sudán del Sur que se expone a continuación.

En la sección siguiente se describen puntos de entrada para integrar la sensibilidad a los conflictos en las tres etapas principales de la programación: **planificación y diseño; ejecución; y asesoramiento o clausura.**

Figura 7: Integración de la sensibilidad a los conflictos en el ciclo de programación



3 Para obtener más información, véase: UNICEF (2016), *Conflict Sensitivity and Peacebuilding Programming Guide*, págs. 18 a 20.

## Acción Humanitaria Polaca, un asociado del grupo temático de WASH, ha integrado un enfoque sensible a los conflictos en la respuesta en materia de WASH llevada a cabo en el asentamiento de desplazados internos a largo plazo situado en Mangalla, en el estado de Ecuatoria Central de Sudán del Sur



© UNICEF/UN0836997/Naftalin



Acción Humanitaria Polaca (PAH, por sus siglas en polaco), una organización miembro del grupo temático de WASH, ha integrado un enfoque sensible a los conflictos en la respuesta en materia de WASH llevada a cabo en el asentamiento de desplazados internos a largo plazo situado en Mangalla, en el estado de Ecuatoria Central de Sudán del Sur, adonde se desplazaron más de 11.000 personas a causa de las inundaciones registradas en el estado de Jonglei en junio de 2020. La afluencia de personas en su mayor parte pertenecientes a la etnia agropastoril dinka y la respuesta humanitaria amenazaban con empeorar la dinámica del conflicto local entre los bari y los mundari residentes en Mangalla —debido, por ejemplo, a conflictos por el uso de la tierra y el acceso a los recursos naturales, el cuestionamiento del estatus administrativo del payam de Mangalla— si la intervención no se gestionaba de manera sensible a los conflictos. Además, entre los residentes

de Mangalla existía el temor de que algunos de los recién llegados no estuvieran huyendo de las inundaciones, sino buscando oportunidades comerciales en la zona, lo que indicaba que resultaría difícil que aceptaran compartir los recursos.

PAH llevó a cabo un análisis en profundidad del contexto, que incluyó un **análisis de la dinámica del conflicto y las interacciones de este con las intervenciones de WASH**.

Se llevaron a cabo entrevistas a informantes clave con las autoridades locales y los líderes comunitarios, y se celebraron discusiones de grupos focales con jóvenes, mujeres, hombres, niñas y personas mayores tanto de la comunidad de acogida (mundaris y baris) como de la población de desplazados internos del estado de Jonglei. Antes de ejecutar el proyecto, se realizaron ejercicios de auditoría de seguridad participativos con el apoyo de los asociados del sector de la protección, a fin de analizar la presencia de grupos armados y su influencia en la prestación de servicios de WASH, conocer los riesgos de protección asociados con la intervención en Mangalla y decidir conjuntamente sobre metodologías seguras de prestación de servicios. Se administró una encuesta de referencia a nivel comunitario y de los hogares, tanto a los desplazados internos como a la comunidad de acogida. PAH aprovechó las herramientas tanto internas como las unificadas de los grupos temáticos (de WASH, protección y refugios), como la [guía sobre sensibilidad a los conflictos para Sudán del Sur, elaborada por el Fondo de Recursos sobre Sensibilidad a los Conflictos \(Conflict Sensitivity Resource Facility\)](#).

Se llevaron a cabo amplias consultas comunitarias a jóvenes, mujeres, hombres, niñas y personas mayores de la comunidad de acogida (mundaris y baris) y a desplazados internos con objeto de fundamentar el diseño y la ejecución de la intervención. También se utilizaron ejercicios de auditoría de seguridad participativos e inclusivos realizados con asociados del grupo temático de protección para comprender mejor la dinámica del conflicto y sus posibles interacciones con la intervención de WASH planificada. Uno de los principales problemas identificados fue la exclusión de algunas tribus de las oportunidades de participación y empleo, por lo que PAH empleó procesos de reclutamiento extremadamente transparentes y consultivos para nombrar a los promotores

de higiene comunitaria, los mecánicos de bombas y los miembros de los comités de usuarios del agua, a fin de minimizar el conflicto por los medios de vida generados por el proyecto. A través del análisis participativo del conflicto, PAH concluyó que el uso de la tierra es uno de los factores de conflicto entre las comunidades mundari y bari. Después del asentamiento de los desplazados internos en Mangalla, el sistema de asignación de tierras cambió, lo que dio lugar a la asignación ilegal de tierras y a conflictos entre los desplazados internos y las comunidades de acogida. PAH solo construyó los puntos de agua en los lugares acordados por los líderes de los desplazados internos en estrecha consulta con la comunidad de acogida, a fin de mitigar los conflictos generados por la intervención.

Los desplazados internos y las comunidades de acogida están representados por igual en todas las actividades del proyecto, con objeto de minimizar los conflictos por los recursos entre las comunidades. Las consultas y el intercambio de información se llevan a cabo semanalmente como parte de la rendición de cuentas a las poblaciones afectadas, y los problemas identificados durante estos intercambios se utilizan para adaptar la programación. Por ejemplo, después de la ejecución del proyecto se incluyó la rehabilitación adicional de los puntos de agua para la comunidad de acogida, con miras a evitar los conflictos entre sus líderes y los desplazados internos. Para vigilar continuamente la dinámica del conflicto, resolver los problemas que surjan y mantener el enfoque de la sensibilidad a los conflictos, se están utilizando reuniones comunitarias quincenales y mecanismos internos de tramitación de observaciones y reclamaciones. La sensibilidad a los conflictos está contribuyendo a encontrar soluciones duraderas para los desplazamientos a Mangalla mediante la promoción de la participación colaborativa de los desplazados internos y las comunidades de acogida en lo relativo a los recursos nuevos o rehabilitados y el fortalecimiento de los mecanismos comunitarios de gestión de los conflictos. PAH incorporó la participación de otros miembros del grupo temático en el análisis. Las lecciones aprendidas en Mangalla se están compartiendo con los asociados del grupo temático, a fin de promover la adopción de enfoques sensibles a los conflictos en la programación de WASH en contextos de desplazados internos.

## 2.2. Planificación y diseño de programas de WASH sensibles a los conflictos

Un paso de fundamental importancia para que las conclusiones del análisis o el escaneo de los conflictos y la paz fundamenten la programación es integrar un enfoque de la sensibilidad a los conflictos desde las primeras etapas de la planificación y el diseño del programa o la intervención. **La vinculación del análisis de los conflictos con el diseño del proyecto implica:**

- revisar los parámetros fundamentales del proyecto en relación con el contexto del conflicto;
- evaluar los riesgos de que la ejecución pueda verse afectada por el conflicto o contribuir a aumentar las tensiones;
- buscar oportunidades para reforzar los resultados en materia de paz (mayor diálogo entre grupos enfrentados, menos violencia, etc.) a través de la intervención planificada;
- determinar si es necesario realizar cambios en el diseño original del proyecto para no aumentar involuntariamente a las tensiones.

La revisión de los parámetros fundamentales del proyecto en comparación con las conclusiones del análisis de los conflictos se denomina **“valoración de la sensibilidad a los conflictos”** de un programa o intervención, y debe ser una parte integral del diseño de los programas en contextos de fragilidad y conflicto. La integración de la sensibilidad a los conflictos en la etapa de diseño implica emplear las conclusiones del análisis de los conflictos para revisar y fundamentar todos los parámetros fundamentales del proyecto: **qué** hará el proyecto; **quién** lo ejecutará y **para quién**, y **quiénes serán los beneficiarios o los participantes**; **dónde** se ejecutará el proyecto; **cómo** se ejecutará y **cuándo** tendrán lugar las actividades del proyecto. Puede ayudar a prever desde el principio los riesgos y los obstáculos que podrían impedir la ejecución; a evitar la necesidad de gestionar *ad hoc* las tensiones derivadas de un proyecto o agravadas por él (lo cual puede resultar costoso y requerir mucho tiempo); y a identificar y aprovechar nuevas oportunidades para consolidar y mantener la paz. También es importante considerar si es probable que la composición del equipo de diseño dé lugar a algún sesgo en el diseño del proyecto. *Para obtener orientación sobre cómo realizar una valoración de la sensibilidad a los conflictos, véase la herramienta 3 de programación “Herramienta de programación de intervenciones de WASH sensibles a los conflictos.”*

**El uso de métodos participativos es particularmente importante para el diseño de programas sensibles a los conflictos.** La inclusión de la participación, no solo del personal y los asociados, sino también de los miembros de la comunidad en la etapa de diseño enriquecerá el análisis de la sensibilidad a los conflictos del proyecto planificado. Para mantener un enfoque inclusivo y sensible a las cuestiones de género, es fundamental tener en cuenta las necesidades, las perspectivas y las capacidades específicas de las mujeres, las niñas y los grupos vulnerables de las comunidades destinatarias. También resultará útil conocer diferentes puntos de vista sobre las oportunidades y los posibles riesgos vinculados a la ejecución. Por ejemplo, para integrar la sensibilidad a los conflictos en entornos con escasez de agua, es fundamental detectar los riesgos de conflicto relacionados con la asignación de los recursos hídricos a los diferentes usuarios (uso doméstico, cría de animales, agricultura). La importancia del análisis de los conflictos y la inclusión de las partes interesadas pertinentes en el diseño del proyecto se ilustra con el ejemplo de las tensiones en torno a los servicios de agua en Gorom-Gorom (Burkina Faso), expuesto en el estudio de caso que figura a continuación.

Un siguiente paso fundamental en el diseño de una programación sensible a los conflictos es asegurarse de que su **teoría general del cambio también sea sensible a los conflictos**, a fin de respaldar toda la programación en contextos de fragilidad y conflicto; ello facilitará la integración de la lógica de los resultados en materia de consolidación de la paz en la teoría del cambio. *Para obtener información sobre cómo elaborar una teoría del cambio sensible a los conflictos, véase la herramienta 2 de programación “Herramienta para elaborar una teoría del cambio de WASH para la Paz” incluida en esta guía.*

Para que se mantenga la sensibilidad a los conflictos durante todo el ciclo de programación y que este criterio fundamente realmente las adaptaciones del programa *si —y cuando—* fueran necesarias, se deben **incluir en el plan de trabajo** actividades específicas. En el plan de trabajo del proyecto también se debe prever un tiempo y un espacio para reflexionar sobre las cuestiones relativas a la sensibilidad a los conflictos; por ejemplo, se las puede incluir explícitamente en el orden del día de las reuniones periódicas de revisión del proyecto, etc. Dichas actividades deben **presupuestarse adecuadamente**, ya que así se incorporará la sensibilidad a los conflictos en la ejecución del proyecto.

- Si aún no se ha llevado a cabo un análisis de los conflictos para fundamentar el diseño del programa o la intervención, planifique y presupueste la realización o la actualización de un análisis de los conflictos al inicio del proyecto, así como su actualización como parte de las actividades de seguimiento.
- Planifique e incluya partidas presupuestarias para el desarrollo de la capacidad en materia de sensibilidad a los conflictos del personal y los asociados involucrados en el proyecto (y, si procede, los representantes de la comunidad).
- Planifique e incluya partidas presupuestarias para el seguimiento participativo y la reflexión periódica con los miembros de la comunidad.
- Planifique e incluya partidas presupuestarias para mecanismos de tramitación de observaciones y reclamaciones o de rendición de cuentas.



© UNICEF/UN0805099/Pouget

## El ejemplo de las tensiones en contextos de acogida de refugiados en Burkina Faso pone de manifiesto la importancia del análisis de los conflictos y la inclusión de las partes interesadas pertinentes en el diseño del proyecto:



Gorom-Gorom es una pequeña localidad del norte de Burkina Faso afectada por la sequía y la escasez de agua, y que alberga a casi 65.000 desplazados internos debido a los conflictos y la inseguridad que se registran desde hace dos años y medio. Durante este período, varias ONG asociadas al grupo temático de WASH han prestado apoyo de emergencia en materia de WASH tanto a las comunidades de acogida como a las de desplazados internos, incluida la construcción de una pequeña red hídrica que llevó el agua de un pozo de perforación situado en una aldea cercana a Gorom-Gorom al emplazamiento principal de desplazados internos dentro de la localidad. La aldea también se estaba beneficiando de la red gracias a una tubería vertical destinada a ella. Sin embargo, la red ha sido sabotada varias veces, a pesar de las reparaciones realizadas por la ONG encargada de la ejecución y el municipio, así como las reuniones con las autoridades locales y las comunidades celebradas para garantizar su funcionamiento sostenible. Tras un acto final de sabotaje, se decidió no repararla, sino optar por soluciones alternativas para llevar agua al emplazamiento de los desplazados internos. Según indican fuentes locales, la **exclusión de miembros clave de la comunidad de los debates sobre el proyecto** generó insatisfacción entre los miembros de la comunidad de acogida. Entre las razones del sabotaje repetido, también se citaron las **tensiones de larga data entre los residentes de Gorom-Gorom y los habitantes de la aldea en la que se encuentra la fuente de agua que alimenta la red**. En el momento de redactar el presente documento, la red seguía sin funcionar.

## 2.3. Ejecución de programas sensibles a los conflictos: priorización del criterio de “no hacer daño”

En el núcleo de la programación sensible a los conflictos y fundamentada en los riesgos se encuentran la **práctica reflexiva** y la **ejecución de programas adaptativos**. Constituyen principios fundamentales, pero también deben traducirse en enfoques y estrategias de programación viables. La práctica reflexiva debe incluir actualizaciones periódicas del análisis de los conflictos y el seguimiento de la sensibilidad a los conflictos mediante el uso de la herramienta de valoración de la sensibilidad a los conflictos (*para obtener orientación, véase la sección 2.2 y la herramienta 3 de programación “Herramienta de programación de intervenciones de WASH sensibles a los conflictos”*). Estas actualizaciones y dicho seguimiento, a su vez deben fundamentar la adaptación de las actividades programáticas a fin de que las intervenciones de WASH como mínimo “no hagan daño” y, en lo posible, “hagan más bien”. **La sensibilidad a los conflictos se puede integrar en cualquier punto del ciclo del programa** a fin de responder a los cambios en el contexto, como lo ilustra el ejemplo de Etiopía en el estudio de caso que figura a continuación.

### ESTUDIO DE CASO

## Fortalecimiento de la sensibilidad a los conflictos de los servicios integrados de agua para la comunidad de acogida y los refugiados en Itang, en la región de Gambella de Etiopía



El plan integrado de servicios de agua para la comunidad de acogida y los refugiados en Itang, Gambella, se inició en 2014 con el apoyo del Banco Alemán de Desarrollo (KfW) y se ejecutó en asociación con la Oficina Regional del Agua. Para responder al aumento de las tensiones y los incidentes de sabotaje que interrumpían el suministro de agua y fundamentar la “fase de optimización” prevista en la ejecución del programa, se realizó un análisis de los conflictos (a finales de 2020) y una evaluación de la sensibilidad a los conflictos (a principios de 2021). En las consultas a las principales partes interesadas y los miembros de la comunidad se determinaron las dinámicas clave de los conflictos que existían no solo entre las comunidades de acogida y de refugiados sino también en el seno de las comunidades locales debido a que el servicio beneficiaba a los “forasteros” (etiopes no originarios de Gambella) traídos para trabajar en el servicio y a los propietarios de empresas conectadas al suministro de agua a lo largo de una de las principales carreteras comerciales. Se procuró fortalecer la capacidad de la empresa de servicios públicos para gestionar los riesgos, incluido un “plan de contingencia y registro de riesgos” para solucionar las deficiencias del servicio, así como los mecanismos de gobernanza y de gestión de quejas. Se registró una disminución de los conflictos y una mejora en la participación colaborativa de las principales partes interesadas: las lecciones aprendidas de este proceso se utilizaron para fundamentar la elaboración de una nota orientativa para integrar la sensibilidad a los conflictos, la consolidación de la paz y la cohesión social en los programas de WASH.

**Fuente:** UNICEF Etiopía (2022). “Conflict Sensitivity, Peace Building and Social Cohesion Guideline for WASH Programming in Ethiopia”; <https://www.unicef.org/ethiopia/media/5356/file/Conflict%20Sensitivity,%20Peace%20Building%20and%20Social%20Cohesion%20Guideline%20for%20WASH%20Programming%20in%20Ethiopia.pdf>.

**La aplicación práctica de la sensibilidad a los conflictos se anclará en sus actividades de seguimiento y evaluación mediante la vigilancia del contexto y de la interacción bidireccional entre la intervención y el contexto** —a saber, el impacto del contexto en el programa o la intervención de WASH, y el impacto del programa o la intervención de WASH en el contexto—. Por ejemplo, un impacto de la intervención en el contexto puede ser el aumento de las tensiones entre las comunidades debido a la distribución desigual del agua o a una asignación controvertida de los recursos entre diversos usuarios del agua; un impacto del contexto en la intervención podrían ser las restricciones en el acceso debido a la inseguridad en la zona objetivo de una intervención. *Para obtener información sobre cómo hacer el seguimiento de la sensibilidad a los conflictos, véase: WASH para la Paz: conjunto de herramientas de seguimiento y evaluación.* Un escaneo inicial de los conflictos y la paz y una valoración de la sensibilidad a los conflictos captarán las **interacciones actuales y previstas entre el WASH y los conflictos, pero no siempre podrán identificar todos los riesgos de conflicto**. Por lo tanto, los equipos deben hacer un seguimiento de la sensibilidad a los conflictos continuamente, de forma periódica, como un ejercicio formal o informal, cada vez que se inicien nuevas actividades importantes, o cuando un cambio en el contexto sugiera que la dinámica de la paz y el conflicto puede estar evolucionando. Para ello podemos hacernos tres preguntas centrales, observando tanto el ámbito inmediato en el que se ejecutará una actividad en particular como el contexto más amplio:

- ¿Qué cambios hemos observado en la dinámica de la paz y el conflicto en el último período y qué prevemos para el próximo?
- ¿Qué interacciones bidireccionales hemos observado entre nuestra intervención de WASH y la dinámica de la paz y el conflicto? ¿Cuál es su impacto? ¿Qué podemos prever para el próximo período?
- ¿Qué medidas de adaptación o mitigación hemos tomado o deberíamos tomar?

Una forma útil de llevar a cabo esta actualización contextual periódica es reunir a las diversas partes interesadas para celebrar **consultas centradas en la sensibilidad a los conflictos**. Estas discusiones no solo son útiles para actualizar el análisis de contexto, sino también para que las partes interesadas tengan siempre presentes las cuestiones relacionadas con la sensibilidad a los conflictos y se mantengan alerta al respecto. Las consultas pueden formar parte de un mecanismo general de tramitación de observaciones y reclamaciones y [rendición de cuentas a las poblaciones afectadas](#), para asegurarnos de que seguimos tomando el pulso a la interacción entre nuestra intervención y el contexto. Los equipos y los asociados de WASH de UNICEF pueden considerar la posibilidad de establecer sobre el terreno, de cara a los proyectos y alianzas, puntos focales en materia de sensibilidad a los conflictos que puedan reunirse a intervalos regulares del ciclo del programa (incluido en emergencias más breves) y usar la [herramienta 3 de programación “Herramienta de programación de intervenciones de WASH sensibles a los conflictos”](#) como orientación para realizar una valoración de la sensibilidad a los conflictos con miras a hacer el seguimiento de la sensibilidad a los conflictos y propiciar las adaptaciones pertinentes del programa. Durante las consultas, asegúrese de que se preste la atención adecuada a los aspectos siguientes:

- Las **dimensiones de la sensibilidad a los conflictos relativas al género y la edad**; por ejemplo, la participación de hombres, mujeres y adolescentes o jóvenes en el diseño y la ejecución de los programas, con miras a que los servicios sean pertinentes para el contexto y que satisfagan las necesidades específicas de cada grupo de población.
- Las necesidades y las perspectivas de grupos diversos y vulnerables, con objeto de que **la equidad y la inclusión sean elementos centrales de su enfoque en la sensibilidad a los conflictos**. En la nota orientativa de UNICEF relativa a [no dejar a nadie atrás](#)<sup>4</sup> en materia de WASH se señala que es imperativo garantizar a todas las personas, sin discriminación, el acceso equitativo al WASH, no solo porque es un derecho humano fundamental sino porque “las desigualdades entre grupos pueden dar lugar a [...] un conflicto”.

## ESTUDIO DE CASO

### Un proyecto de WASH sin sensibilidad a las cuestiones de género genera un conflicto en la región de Punjab del Sur (Pakistán)



Debido al papel destacado y distintivo que desempeñan las mujeres y las niñas en el uso del agua en las comunidades rurales de Pakistán, a menudo participan en la planificación y la puesta en marcha de instalaciones de suministro de agua. En las zonas rurales, las mujeres desempeñan funciones tradicionales pero prominentes en materia de WASH, por ejemplo, en la recolección y el uso doméstico del agua, y en algunas zonas también se dedican a la agricultura. Sin embargo, en un caso se excluyó a las mujeres de las evaluaciones iniciales de un proyecto dirigido a construir una letrina para mujeres, lo que generó conflictos en el lugar. Una ONG internacional llevó a cabo una evaluación inicial y seleccionó un emplazamiento para la letrina en una aldea de la región de Punjab del Sur. Durante la evaluación, la participación de las mujeres de dos hogares fue escasa, pero una vez que comenzó la construcción de la letrina, la comunidad se mostró hostil hacia los contratistas encargados de la obra. Poco después de que se finalizara la letrina, estalló el conflicto en la aldea cuando uno de los dos hogares negó el acceso al otro, lo que requirió la intervención de la policía para gestionar la disputa. La falta de participación de las mujeres en el diseño y ejecución del proyecto, así como de la comunidad más amplia en su gestión, causó malentendidos sobre la propiedad y el acceso que se convirtieron en conflictos.

4 UNICEF (2021). *Water, Sanitation and Hygiene (WASH): A guidance note for leaving no one behind (LNOB)*.

## ESTUDIO DE CASO

## Resolución de un problema surgido por la falta de sensibilidad a los conflictos a través de comités de WASH en Darfur Oriental



En la localidad de Shariah de Darfur Oriental, las tensiones intercomunales aumentaron cuando uno de los asociados del sector de WASH planeó construir un nuevo recinto de abastecimiento de agua (un sistema de suministro de agua empleado en las zonas rurales del Sudán); inicialmente, se planeó construirlo en la comunidad de Gaar Hagar, pero tras el estudio geofísico se decidió ubicarlo en la comunidad cercana de Soraa, ya que allí el rendimiento hídrico era mejor. Lamentablemente, cuando se construyó el centro, en el poste indicador figuraba el nombre “Gaar Hagar”, lo que generó tensiones entre las dos comunidades, ya que los habitantes de Gaar Hagar pensaban que tenían derecho a usar la nueva fuente de agua. Mientras UNICEF y una ONG local asociada estaban ejecutando un proyecto del Fondo para la Consolidación de la Paz en Gaar Hagar, el comité de WASH de esta localidad recibió capacitación sobre el mantenimiento sostenible de las fuentes de agua existentes y cuestiones transversales, como la cohesión social. Surgió el problema de la tensión entre las dos comunidades, y el comité de WASH intensificó su intervención para mantener un diálogo entre las dos comunidades. El comité de WASH invitó a los líderes comunitarios de cuatro comunidades (Gaar Hagar, Soraa, Hilla Hamid y Dobag) que se beneficiaban del nuevo recinto de abastecimiento de agua. Tras un extenso debate facilitado por los miembros del comité, se acordó establecer un comité conjunto de gestión del agua para gestionar y operar el recinto de abastecimiento de agua conjuntamente, para garantizar la sostenibilidad de la fuente de agua para todos.

La capacidad de sensibilidad a los conflictos puede incorporarse en la ejecución del programa. Será necesario, entre otras cosas, velar por que los asociados en la ejecución tengan los conocimientos y habilidades necesarios para traducir las conclusiones del análisis de los conflictos en actividades programáticas sensibles a los conflictos. A tal fin, **los asociados pueden hacer el curso “Introducción a la programación fundamentada en los riesgos, sensible a los conflictos y orientada a la consolidación de la paz” de UNICEF.** Además, es fundamental apoyar e involucrar a las *comunidades participantes* en el seguimiento y la gestión de los riesgos de conflicto, ya que puede permitirle incorporar capacidades muy pertinentes para el contexto a su enfoque en la sensibilidad a los conflictos. Las consultas participativas brindan la oportunidad de que las comunidades planteen sus preocupaciones, tensiones o temores de manera segura y, si se gestionan de manera eficaz, pueden ayudar a resolver los problemas antes de que se conviertan en conflictos violentos; por ejemplo, los comités de WASH pueden utilizarse como apoyo, como se muestra en el ejemplo de Darfur Oriental (Sudán) que se analiza en el estudio de caso a continuación.

La sensibilidad a los conflictos también es un aspecto fundamental de la **labor de fortalecimiento de los sistemas de WASH llevada a cabo con homólogos gubernamentales.** Los sistemas, planes y políticas del sector de WASH sensibles a los conflictos ayudarán a desarrollar la resiliencia a los conflictos en todo el sector. Si es pertinente, el análisis de los conflictos y la sensibilidad a los conflictos puede incluirse en los cursos de formación dirigidos a los funcionarios del ministerio competente en materia de WASH. También pueden formar parte de las estrategias o los programas gubernamentales respaldados por UNICEF en materia de planificación para contingencias o respuesta de emergencia en el marco del WASH. UNICEF y sus asociados a menudo trabajan en entornos complejos afectados por conflictos, en los que los homólogos gubernamentales son parte en el conflicto; en estos casos, conviene equilibrar el trabajo de fortalecimiento de los sistemas con la participación de la sociedad civil y la comunidad, a fin de mitigar el riesgo de que el apoyo de UNICEF se perciba como sesgado o de que lo capitalicen otros intereses<sup>5</sup>.

### RECUADRO DE RECURSOS

#### Punto de entrada para el fortalecimiento de un sistema de WASH sensible a los conflictos



Adaptado de: UNICEF (2018). *Orientación sobre la programación fundamentada en los riesgos (GRIP)*, pág. 12, <https://www.unicef.org/media/101346/file/GRIP-All-Modules-SP.pdf>.

- Asegurarse de que los ministerios o instituciones nacionales llevan a cabo análisis de los riesgos específicos de su sector para determinar con más precisión cuáles son los hogares o las comunidades más expuestos a los riesgos.
- Ayudar a las autoridades nacionales de WASH a adaptar sus políticas, planes y presupuestos de modo que tengan en cuenta las medidas y los recursos necesarios para que los sistemas puedan absorber las conmociones y tensiones o adaptarse a ellas.
- Elaborar protocolos, procedimientos, microplanes y programas para mejorar la capacidad de respuesta a las conmociones y la adaptación del sector de WASH, con objeto de garantizar la continuidad y la calidad de los servicios para la infancia.
- Ayudar a los niños, las niñas, los adolescentes y los jóvenes a participar en estos procesos e influir en las fases de análisis, diseño y ejecución, según proceda.

<sup>5</sup> Los Compromisos Básicos para la Infancia en la Acción Humanitaria también son una buena referencia para guiar la “participación de todas las partes en conflicto y otras partes interesadas según proceda y sea factible, a fin de obtener acceso a las poblaciones necesitadas” [https://www.unicef.org/media/87621/file/Core%20Commitments%20for%20Children%20\(Spanish\).pdf](https://www.unicef.org/media/87621/file/Core%20Commitments%20for%20Children%20(Spanish).pdf).

## 2.4. Conclusión de los programas de WASH de una manera sensible a los conflictos: salida y traspaso

Una estrategia de salida es importante para cualquier proyecto, pero es de vital importancia considerarla desde la perspectiva de la sensibilidad a los conflictos. En el caso de las inversiones en WASH, esto es particularmente pertinente cuando han de traspasarse a las autoridades o a las comunidades locales activos e infraestructuras valiosos. Al finalizar los proyectos pueden surgir tensiones, en particular cuando las comunidades no comprenden completamente las razones por las que el proyecto concluye o una organización se marcha.

Es importante considerar los aspectos siguientes desde la perspectiva de la sensibilidad a los conflictos e integrarlos en los procesos participativos y representativos de toma de decisiones y gobernanza del programa establecidos, a fin de llegar a un consenso temprano y sostenido sobre los riesgos pertinentes y las medidas de mitigación necesarias. *Para obtener orientación y ejemplos de riesgos y medidas de mitigación para que la salida o conclusión de los programas se efectúe de una manera sensible a los conflictos, véase la herramienta 3 de programación "Herramienta de programación de intervenciones de WASH sensibles a los conflictos":*

- La estrategia de salida debe diseñarse cuidadosamente antes de que comience la ejecución del programa, en consulta con las comunidades participantes, los asociados en la ejecución y otras partes interesadas pertinentes, y debe comunicarse ampliamente prestando atención al idioma local y a los canales de comunicación culturalmente apropiados (de modo que todos los grupos de la comunidad objetivo reciban información y puedan participar), en particular en lo relativo a los planes de continuación o de terminación.

### ESTUDIO DE CASO

## La necesidad de integrar un enfoque sensible a los conflictos en la salida y el traspaso de un proyecto de abastecimiento de agua



Entre 2014 y 2018, UNICEF Kenya apoyó un programa gubernamental de abastecimiento de agua, saneamiento e higiene (WASH) a gran escala. El programa financió 1.235 proyectos comunitarios de agua, principalmente pozos y perforaciones, para mejorar el acceso al agua potable, principalmente en el oeste de Kenya, con el fin de mitigar los brotes estacionales persistentes de cólera en la zona. Más tarde, los miembros de la comunidad se quejaron a las autoridades locales de que algunos de los proyectos estaban ubicados en terrenos privados, lo que generaba conflictos por el acceso y la gestión de las fuentes de agua. Tras el **traspaso de las fuentes de agua** a los homólogos gubernamentales, los conflictos por la propiedad y el acceso persistieron. La integración de un enfoque sensible a los conflictos desde la etapa de diseño, incluido un análisis de los conflictos y un mapeo de las partes interesadas, podría haber identificado el riesgo de que surgieran esas disputas por la propiedad, y en el traspaso de cada una de las fuentes de agua se podría haber incorporado un proceso consultivo sólido que condujera a un acuerdo formal con todas las partes interesadas, incluidos los propietarios de las tierras, las autoridades locales y los comités del agua.

- La estrategia de salida debe estar sujeta a un análisis de los conflictos y un análisis del escenario, así como a medidas elaboradas para mitigar el riesgo de agravar las tensiones en la zona debido a la forma en que finaliza el proyecto. Una de las preguntas que habría que hacerse es: ¿cómo se asignan los recursos restantes a las comunidades y cómo los comparten estas? ¿Cómo se está gestionando el traspaso de los activos o las infraestructuras? ¿Quién lo está gestionando? ¿Quién actúa como custodio? ¿Existe un consenso sobre los mecanismos que se han puesto en marcha para la operación y el mantenimiento, y sobre las funciones y responsabilidades correspondientes? Una vez finalizado el proyecto, ¿qué riesgos pueden correr el personal local, los asociados o los miembros de la comunidad que han participado en la ejecución?<sup>6</sup>



6 Conflict Sensitivity Community Hub (2012). *How To Guide to Conflict Sensitivity*, pág. 22, <https://www.international-alert.org/app/uploads/2021/09/Conflict-Sensitivity-How-To-Guide-EN-2012.pdf>.

### 3. El “qué” y el “cómo” de una programación de WASH dirigida a la consolidación de la paz

El marco de consolidación de la paz de UNICEF describe los elementos fundamentales del enfoque de la organización en la consolidación de la paz y las teorías del cambio que lo apoyan, mientras que en las secciones siguientes se sugieren puntos de entrada y consideraciones para incorporar la consolidación de la paz en la programación de WASH. Con el fundamento de la sensibilidad a los conflictos, en esta sección se examinarán en detalle las posibles contribuciones de las intervenciones de WASH a la consolidación y el mantenimiento de la paz en los **cuatro niveles** de la participación y el impacto de UNICEF: **el entorno propicio para una paz positiva y basada en los derechos de la infancia, la cohesión social vertical** (las relaciones entre el Estado y la sociedad), la cohesión social horizontal (las relaciones comunitarias) y las **contribuciones individuales a la paz**<sup>7</sup>. En esta sección se describen los pasos y las decisiones que se deben tomar para diseñar y ejecutar programas de WASH en favor de la consolidación de la paz en línea con el enfoque de UNICEF de gestión basada en resultados<sup>8</sup>.

**Figura 8: Integración de la consolidación de la paz en el ciclo de programación**



La gestión basada en resultados hace hincapié en la importancia de identificar, reducir y gestionar los riesgos del entorno, incluido en situaciones de conflicto. Dichos riesgos pueden afectar a los niños y niñas, y también pueden menoscabar la capacidad de UNICEF y sus asociados para lograr los resultados previstos. La lógica programática de la gestión basada en resultados es, por tanto, muy propicia para lograr una programación sensible a los conflictos y en favor de la consolidación de la paz.

7 Para obtener más información sobre el enfoque de UNICEF de la consolidación de la paz, véase “El enfoque de UNICEF del mantenimiento de la paz”, en la introducción de la guía de WASH para la Paz.  
 8 UNICEF (2017). *Manual sobre la gestión basada en resultados: a labor conjunta en favor de la niñez*, <http://www.mosaic-net-intl.ca/resources/FINAL-RBM-HANDBOOK-SPANISH.pdf>.





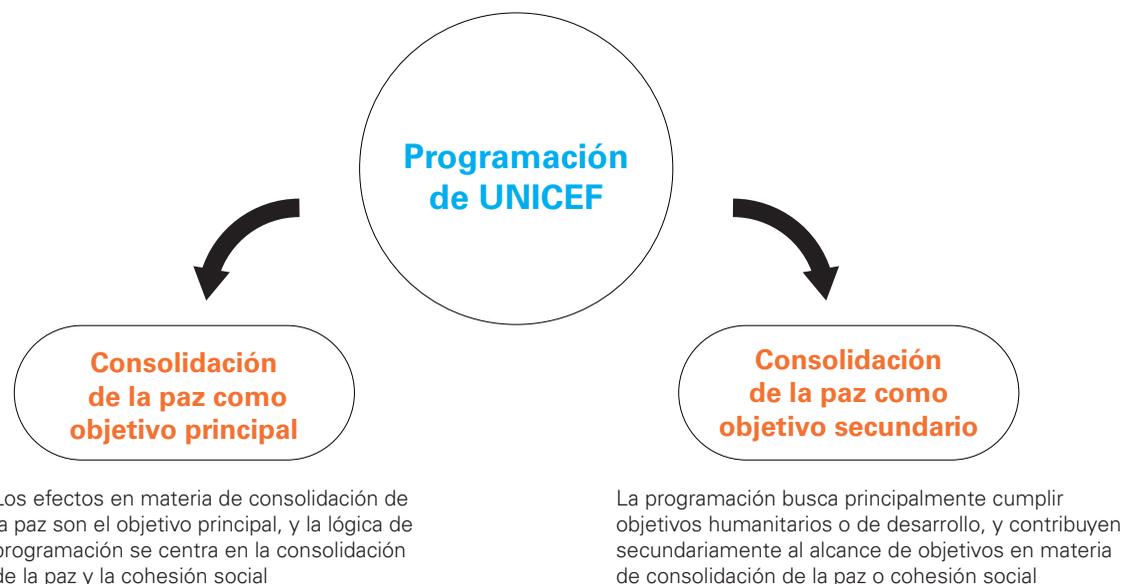
© UNICEF/UN0752098/Hayyan

## Paso 1

# Definir la consolidación de la paz como objetivo primario o secundario de su intervención de WASH

**Las conclusiones del ACP o el escaneo rápido de CP proporcionarán a los equipos de WASH la información necesaria** para determinar en primera instancia si se requiere o es pertinente centrar el enfoque principal en la consolidación de la paz. Si el agua o el WASH es una dimensión fundamental del conflicto (por ejemplo, un conflicto entre los usuarios del agua, la exclusión de los servicios de WASH), se debe considerar la posibilidad de definir la consolidación de la paz como el objetivo principal; si hay interacciones relevantes entre un conflicto más amplio y el WASH (consecuencias del conflicto en los servicios de WASH, intervención de WASH en un contexto afectado por un conflicto), se puede establecer la consolidación de la paz como objetivo secundario. *La herramienta 4 de programación "Herramienta de programación de intervenciones de WASH que integren la consolidación de la paz" incluye preguntas orientativas* para determinar si el entorno operacional es propicio para establecer la consolidación de la paz como objetivo primario a través de intervenciones de WASH, ya sea independientes o integradas en enfoques y programas multisectoriales. Esas mismas preguntas pueden ayudar a determinar cómo integrar explícita o implícitamente dicho enfoque, y si se deben considerar las posibles cuestiones delicadas a fin de enmarcar la intervención utilizando un lenguaje o un enfoque diferentes.

**Figura 9: La consolidación de la paz como objetivo primario o secundario<sup>9</sup>**



9 Adaptado de: UNICEF (2016). *Conflict Sensitivity and Peacebuilding Programming Guide*.

## Paso 2

# Elaborar teorías del cambio para las intervenciones de WASH

Un aspecto fundamental del proceso de planificación estratégica es la elaboración de una teoría del cambio que articule una visión colectiva para lograr la repercusión deseada y explicita cómo un nivel de cambio conduce a otro<sup>10</sup>. La guía de UNICEF para la elaboración de programas sensibles a los conflictos y que promuevan la consolidación de la paz (*Conflict Sensitivity & Peacebuilding Programming Guide*) proporciona la estructura básica de una teoría del cambio fundamentada en la lógica de la gestión basada en resultados: “Si llevamos a cabo este programa, proyecto o actividad, generaremos o apoyaremos un cambio pacífico, porque el programa acomete las causas fundamentales, identificadas en el análisis de los conflictos y la paz (ACP).”

La teoría del cambio contribuye a una mayor sensibilidad a los conflictos en la programación, ya que está estrechamente fundamentada en las conclusiones del ACP o el escaneo de CP. A la inversa, sin una teoría del cambio bien articulada y basada en un ACP, la probabilidad de que la programación sea ineficiente, ineficaz o perjudicial aumenta sustancialmente. El ejemplo expuesto en la figura 10<sup>11</sup> ilustra cómo puede usarse esta estructura básica para elaborar una teoría del cambio centrada en la manera en que ejecutar un programa inclusivo de WASH a nivel comunitario puede ayudar a generar cohesión social, para dar respuesta a “la desconfianza mutua y el miedo entre dos comunidades, que afectan negativamente al acceso a un recurso hídrico compartido y da lugar a conflictos violentos”.

Los supuestos fundamentales que deben examinarse en la teoría del cambio de WASH para la Paz se relacionan con la interacción entre los resultados y las contribuciones en materia de WASH y la consolidación de la paz, a saber: ¿cómo contribuyen los resultados de la intervención de WASH a la paz y de qué manera contribuyen los resultados en materia de consolidación de la paz a la intervención de WASH? Es fundamental que la relación entre las dos cadenas de resultados esté claramente articulada y que su contribución a los resultados generales de la intervención se refleje de manera coherente y demostrable. *Para obtener más información, véase la herramienta 2 de programación “Herramienta para elaborar una teoría del cambio de WASH para la Paz”, que incluye ejemplos de enunciados de resultados.* En la sección siguiente también se incluyen varios ejemplos de teorías del cambio ilustrativas en apoyo del diseño y la ejecución de diversos programas de WASH para la Paz.

**Figura 10: Estructura básica de una teoría del cambio en materia de consolidación de la paz**



**Figura 11: Ejemplo de una teoría del cambio sencilla en materia de WASH en la que se aplica el enfoque de la gestión basada en resultados**



### RECUADRO DE RECURSOS

En la [Guía sobre teorías de cambio del Fondo de las Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz](#) se señala que para compensar la simplificación excesiva de los enunciados “Si/entonces”, los supuestos subyacentes deben aclararse a fondo: se ha de incluir siempre un enunciado “porque” sustancial y bien meditado que vincule la lógica básica de resultados con el ACP y aclare los supuestos sobre por qué se prevé que la intervención dará lugar a un cambio positivo. El “porqué” debe considerar los múltiples supuestos, potencialmente en competencia, que fundamentan los diferentes enfoques que se adoptarán para hacer frente los conflictos y contribuir a la paz en un contexto particular.

<sup>10</sup> UNICEF (2018). *Orientación sobre la programación fundamentada en los riesgos (GRIP)*, módulo 3, <https://www.unicef.org/media/101346/file/GRIP-All-Modules-SP.pdf>.

<sup>11</sup> Adaptado de los materiales didácticos de UNICEF sobre sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz. Para más información, póngase en contacto con el Equipo de Prevención de Conflictos, Fragilidad y Consolidación de la Paz de UNICEF, en la sede central.

# Definir las contribuciones de la intervención de WASH a la paz: entorno propicio, cohesión social vertical, cohesión social horizontal y capacidades individuales para la paz

En esta sección se describe e ilustra la manera en que las intervenciones de WASH que integran la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz pueden contribuir a consolidar y mantener la paz mediante el **fortalecimiento de un entorno propicio** para una paz positiva y basada en los derechos de la infancia, **de la cohesión social vertical y horizontal y de las capacidades individuales para la paz**, en consonancia con el enfoque general de UNICEF en lo relativo a la consolidación y el mantenimiento de la paz<sup>12</sup>. La *herramienta 4 de programación “Herramienta de programación para integrar la consolidación de la paz”* proporciona ejemplos de intervenciones para cada esfera de contribución. Las contribuciones de las intervenciones de WASH a la paz deben incorporar las dimensiones de género de la consolidación de la paz, incluida la importancia de mejorar las iniciativas dirigidas a hacer frente a los roles de género y las estructuras de poder, la dinámica y las relaciones entre las mujeres y niñas y los hombres y niños. Para obtener más información sobre la integración de la receptividad a las cuestiones de género con objeto de que los resultados en materia de WASH, género y paz reporten “dividendos triples que se refuerzan mutuamente”, véase la *herramienta 5 de programación “Guía para la integración de una perspectiva de género en la programación de WASH para la Paz”*.

## 3.1. Contribuciones de los programas de WASH al logro de un entorno propicio para una paz positiva, basada en los derechos de la infancia

En el marco de consolidación de la paz de UNICEF se ilustran los esfuerzos de toda la organización para fomentar un entorno propicio para una paz positiva y basada en los derechos de la infancia mediante el apoyo a la adopción de normas, políticas y prácticas sensibles a la edad, el género y los conflictos y favorables a la paz entre las principales partes interesadas (titulares de obligaciones y titulares de derechos) a nivel mundial y en contextos de fragilidad y conflicto. Este es un principio central del compromiso de UNICEF de consolidar y mantener la paz, y se refleja en las iniciativas que

lleva a cabo a nivel mundial, nacional y comunitario. El apoyo de UNICEF a las intervenciones de WASH basadas en los derechos de la infancia ofrece una oportunidad y una plataforma para influir en las normas comunitarias y sociales, así como en los comportamientos a nivel comunitario. UNICEF también desempeña una función de sensibilización y liderazgo esencial en el sector de WASH, ya que ayuda a dar forma a las normas, las políticas y las prácticas internacionales y nacionales a fin de que sean propicias para la paz. La teoría del cambio amplia que figura a continuación ilustra:

### Teoría del cambio genérica:

#### Contribuciones de los programas de WASH al logro de un entorno propicio para una paz positiva, basada en los derechos de la infancia

**SI** se incrementa la participación significativa de la infancia y las mujeres en las iniciativas de WASH para la Paz, se hace uso de financiación más flexible para costear una programación de WASH dirigida a la consolidación de la paz, se establecen alianzas estratégicas en materia de WASH para la Paz más favorables, y si se adoptan cambios sociales y de comportamiento en favor de la paz, a nivel mundial y en contextos de fragilidad

**ENTONCES** se fomentará la creación de un entorno propicio para una paz positiva, basada en los derechos de la infancia

#### YA QUE

- El impacto de la fragilidad y los conflictos en la infancia, los jóvenes y las mujeres se reducirá, mientras que aumentará su poder de decisión y su capacidad para consolidar y mantener la paz a través de su participación en iniciativas de WASH.
- Las principales partes interesadas en WASH (los titulares de obligaciones y los titulares de derechos) a nivel mundial y en contextos de fragilidad y conflicto adoptarán normas, políticas y prácticas sensibles a la edad, el género y los conflictos y favorables a la paz.

Entre las intervenciones de WASH dirigidas a fortalecer un entorno propicio para una paz positiva y basada en los derechos de la infancia se cuentan la **sensibilización** basada en pruebas, encaminada a hacer que las políticas de WASH sean sensibles a los conflictos y aprovechen las oportunidades de hacer frente a las causas fundamentales de los conflictos; y la promoción del **cambio social y de comportamiento en favor de la paz**<sup>13</sup> a través de las intervenciones de WASH para la Paz, por ejemplo, mediante la realización de análisis específicos del contexto dirigidos a determinar cuáles son los factores que sostienen las normas y prácticas dañinas que socavan la paz y perpetúan el conflicto y cuáles son los que pueden generar un cambio positivo, así como mediante el uso de las conclusiones para orientar las estrategias y las medidas de cambio social y de comportamiento a través de las intervenciones de WASH. A continuación se ilustra cómo:



<sup>12</sup> Para obtener más información sobre el enfoque de UNICEF en la consolidación de la paz, véase la sección “Conceptos fundamentales” de la introducción de esta guía.

<sup>13</sup> <https://www.sbcguidance.org/>

RECUADRO DE RECURSOS



## Cambio social y de comportamiento en favor de la paz

**El cambio social y de comportamiento en favor de la paz** es una estrategia central de UNICEF que se centra no solo en el cambio individual, sino también en influir en el entorno para que resulte más fácil poner en práctica los comportamientos “cambiados”. También se centra en hacer frente a las barreras estructurales que sustentan la desigualdad, la exclusión y la marginación, todos los cuales son factores importantes de conflicto y obstáculos para el ejercicio efectivo de los derechos de la infancia. En la [guía de UNICEF para el cambio social y de comportamiento](#) se considera la **cohesión social como un resultado fundamental en materia de transformación social** y se indican los vínculos entre el cambio de comportamiento social e individual que pueden adaptarse para integrar los aspectos pertinentes del cambio social y de comportamiento en las intervenciones de WASH para la Paz. Los enfoques dirigidos al cambio social y de comportamiento, así como las herramientas para lograrlo, pueden generar un entorno más propicio para una paz positiva y basada en los derechos de la infancia mediante la adopción de normas, políticas y prácticas sensibles a la edad, el género y los conflictos —además de favorables a la paz— por parte de las principales partes interesadas en el WASH (titulares de obligaciones y titulares de derechos) a nivel mundial y en contextos de fragilidad y conflicto. De esta manera, se amortiguan los efectos negativos de la fragilidad y los conflictos en el acceso de los niños, las niñas, los jóvenes y las mujeres a los servicios de WASH y aumenta su poder de decisión y su capacidad para consolidar y mantener la paz a través de su participación en iniciativas de WASH.

**Para obtener más información sobre estrategias de cambio social y de comportamiento, así como medidas que lo favorezcan, véase <https://www.sbcguidance.org/do>. Para obtener más información sobre la manera en que el cambio social y de comportamiento promueve el enfoque de UNICEF de la consolidación de la paz, véase el marco para la consolidación de la paz.**



La labor de sensibilización llevada a cabo por WASH para la Paz puede complementar las iniciativas sobre terreno dirigidas a lograr un cambio social y de comportamiento en favor de la paz con miras a reducir la fragilidad y prevenir conflictos, ya que proporcionan un entorno propicio para el cambio individual y comunitario. Además, la labor de sensibilización debe extenderse no solo a las partes interesadas externas, sino también a las principales partes interesadas internas, a fin de aumentar el compromiso y la capacidad para cumplir la ambición del Plan Estratégico de aprovechar las inversiones en WASH para consolidar y mantener la paz en contextos de fragilidad y conflicto (*véase la herramienta 7 de programación de esta guía “Planteamiento estratégico para la promoción interna y externa de WASH para la Paz”*). Los “mensajes” y las “demandas” son los elementos centrales de una sensibilización eficaz: los mensajes transmiten el asunto político, social o moral esencial que quiere hacer llegar a su audiencia, mientras que una “demanda” es un “llamamiento a la acción” dirigido a la población destinataria (*la herramienta 8 de programación de esta guía “Selección de mensajes de WASH para la Paz” incluye los mensajes más importantes en relación con los temas fundamentales*

*de WASH para la Paz*). A continuación se muestra un ejemplo de sensibilización de WASH para la Paz tomado de la iniciativa de UNICEF “[El agua bajo el fuego](#)” y que incluye los mensajes, las pruebas y las “demandas” fundamentales<sup>14</sup>:

**Mensaje y pruebas fundamentales:**

El derecho al agua potable y al saneamiento figura en la Convención sobre los Derechos del Niño, las resoluciones de las Naciones Unidas y los Convenios de Ginebra. Es un derecho tan importante para la supervivencia de la infancia como la alimentación, la atención médica y la protección contra los ataques. Todos los niños y niñas tienen derecho al agua y al saneamiento. Sin embargo, a nivel mundial, en contextos de fragilidad y conflicto, 420 millones de niños carecen de servicios básicos de saneamiento y 210 millones carecen de acceso a agua potable.

**Demandas fundamentales:**

Para mejorar el acceso de la infancia al agua potable y salvar vidas en situaciones de conflicto y crisis, UNICEF insta a conseguir tres objetivos principales:

- **Detener los ataques contra el personal y las infraestructuras de agua y saneamiento.** Los ataques deliberados e indiscriminados contra los servicios de agua y saneamiento, así como contra los suministros eléctricos necesarios para su funcionamiento, puede considerarse una violación de las leyes humanitarias internacionales. Lo mismo ocurre con la denegación intencionada de servicios.
- **Crear un sector de agua, saneamiento e higiene (WASH) que permita proporcionar servicios de agua y saneamiento de calidad de manera sostenida en situaciones de emergencia.** El sector de WASH debe crear las capacidades técnicas, operacionales y de personal necesarias para hacer frente a crisis cada vez más complejas y prolongadas.
- **Combinar respuestas humanitarias que salven vidas con el establecimiento de sistemas de agua y saneamiento sostenibles para todos.** Para ello, es necesario crear sistemas que puedan garantizar el derecho al agua potable y a servicios seguros de saneamiento y prevenir los brotes de enfermedades. Para ello es necesario, además, que las organizaciones humanitarias y de desarrollo colaboren desde el principio para establecer sistemas resilientes.

14 UNICEF (2021). *El agua en peligro. El papel del agua en conflictos de todo el mundo*, <https://www.unicef.org/es/historias/el-agua-en-peligro>; <https://www.unicef.org/reports/emergencies-development-peace-in-fragile-and-conflict-affected-contexts-2019>.

### 3.2. Contribuciones de la programación de WASH a la cohesión social vertical

Un examen evaluativo de la capacidad de consolidación de la paz de la programación de WASH señaló dos aspectos de esta que contribuyen a la cohesión social vertical: el aumento de la participación en los procesos de toma de decisiones a diferentes niveles y el apoyo a los mecanismos de rendición de cuentas<sup>15</sup>. No obstante, para aprovechar los servicios de WASH con objeto de fortalecer las relaciones entre el Estado y la sociedad, es necesario adoptar un enfoque doble:

1) apoyar el desarrollo y el crecimiento de la sociedad civil local y nacional (*demanda*); y 2) desarrollar los conocimientos y la capacidad del gobierno en materia de agua y saneamiento, en particular en lo relativo a los derechos y las responsabilidades de las diversas partes interesadas, las cuestiones y estrategias de gestión, y la información técnica (*oferta*)<sup>16</sup>. A continuación se sugiere una teoría del cambio genérica<sup>17</sup>:

Un aspecto fundamental de la cohesión social vertical es la manera en que se percibe el apoyo de UNICEF a los gobiernos nacionales y locales en lo relativo a la prestación de servicios de WASH. Sobre todo en entornos humanitarios, puede que las comunidades participantes perciban que UNICEF es el proveedor de servicios, lo que socava la legitimidad y la credibilidad del gobierno. Lo ideal es que UNICEF y sus asociados *apoyen* al gobierno y se perciba que actúa en ese papel de apoyo, a fin de no socavar los esfuerzos dirigidos a que los ciudadanos confíen en la capacidad gubernamental para prestar servicios de WASH<sup>18</sup>. Puede complementarse mediante iniciativas encaminadas a mejorar la rendición de cuentas institucional, de modo que la mayor visibilidad del gobierno como proveedor de servicios contribuya de manera significativa a que los servicios sean más responsables y receptivos, como parte del enfoque más amplio de fortalecimiento de los sistemas de WASH mediante la integración de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz (véase a continuación la sección 4.2. “Fortalecimiento de la gobernanza del sector de WASH”).

### 3.3. Contribuciones de la programación de WASH a la cohesión social horizontal

La contribución de las intervenciones de WASH a la paz también es importante en lo que respecta a la cohesión social horizontal, en particular cuando los servicios de WASH y el acceso al agua se convierten en un problema controvertido que causa disensiones — por ejemplo, al generar disputas en las comunidades por las tarifas y el tratamiento del agua y conflictos en los sistemas hídricos que atraviesan zonas en las que viven diversas comunidades étnicas—. La gestión colaborativa de los servicios de WASH y los recursos hídricos constituye un punto de entrada bien asentado que UNICEF y sus asociados pueden aprovechar para fortalecer la cohesión social. A continuación se expone, a modo de ejemplo, una teoría del cambio genérica en relación con las contribuciones de los servicios de WASH a la cohesión social horizontal y la resiliencia de la comunidad<sup>19</sup>.

El uso de estructuras comunitarias para gestionar y mantener las instalaciones de agua es una práctica habitual en el sector de WASH, pero que se ha centrado principalmente en mejorar la sostenibilidad de las infraestructuras de WASH, en lugar de desarrollar la cohesión social. Dichas estructuras pueden mejorar la capacidad de una comunidad para crear entre sus diversos grupos mecanismos de cohesión que aseguren un acceso equitativo, hagan frente a las consecuencias negativas del conflicto y resuelvan las tensiones y disputas en torno a la prestación de servicios de WASH<sup>20</sup>. Un estudio de caso de Kordofán del Sur ilustra cómo.

## Teoría del cambio genérica

### Contribuciones de la programación de WASH a la cohesión social vertical

**SI** los servicios de WASH se planifican, prestan y supervisan de manera equitativa, participativa, receptiva y pertinente, con atención a la sensibilidad a los conflictos,

**ENTONCES** se desarrollará la capacidad de resiliencia en múltiples niveles,

**PORQUE** la calidad del funcionamiento del sector de WASH y su plan y uso de recursos mejorará la capacidad de las instituciones al:

- ayudar a las autoridades de WASH a elaborar marcos de planificación de los recursos hídricos orientados a la equidad y con base empírica;
- fomentar la confianza y la legitimidad en las instituciones del sector de WASH;
- mejorar la comprensión de las presiones a las que están sometidos los recursos locales, proporcionando un medio para prevenir conflictos relacionados con el agua; y
- aumentar los conocimientos del gobierno en materia de agua y saneamiento, particularmente en lo relativo a los derechos y responsabilidades.

### Contribuciones de la programación de WASH a la cohesión social horizontal

**SI** los destinatarios de los servicios de WASH se determinan a nivel comunitario a través de procesos y plataformas que permitan una planificación y un seguimiento inclusivos y participativos,

**ENTONCES** mejorará la capacidad de resiliencia de la comunidad ante los conflictos,

**PORQUE** los servicios de WASH pueden:

- ayudar a las comunidades a construir estructuras más fuertes y cohesionadas que les permitan hacer frente a los factores de conflicto relacionados con WASH;
- mejorar la resiliencia a través del fortalecimiento de los mecanismos locales de gestión del agua y las prácticas sanitarias; y
- alentar proyectos colaborativos de aprovechamiento de los recursos hídricos que faciliten una comunicación constructiva entre grupos divididos.

15 Equipo asesor de Interpeace para UNICEF (2020). “Thematic WASH and Peacebuilding Case Study: Review of UNICEF’s Approach to Peacebuilding, Social Cohesion, Violence Prevention and Conflict Sensitivity”.

16 UNICEF (2015). “The Contribution of Social Services to Peacebuilding and Resilience: Evolving Theory and Practice,” pág. 41, [http://www.erinmccandless.net/uploads/3/1/5/5/31558725/the\\_contribution\\_of\\_social\\_services\\_to\\_peacebuilding\\_and\\_resilience\\_-\\_unicef\\_study\\_final.pdf](http://www.erinmccandless.net/uploads/3/1/5/5/31558725/the_contribution_of_social_services_to_peacebuilding_and_resilience_-_unicef_study_final.pdf).

17 *Ibid*, pág. 38.

18 Equipo asesor de Interpeace para UNICEF (2020). “Thematic WASH and Peacebuilding Case Study: Review of UNICEF’s Approach to Peacebuilding, Social Cohesion, Violence Prevention and Conflict Sensitivity”.

19 UNICEF (2015). “The Contribution of Social Services to Peacebuilding and Resilience: Evolving Theory and Practice,” pág. 38, [http://www.erinmccandless.net/uploads/3/1/5/5/31558725/the\\_contribution\\_of\\_social\\_services\\_to\\_peacebuilding\\_and\\_resilience\\_-\\_unicef\\_study\\_final.pdf](http://www.erinmccandless.net/uploads/3/1/5/5/31558725/the_contribution_of_social_services_to_peacebuilding_and_resilience_-_unicef_study_final.pdf).

20 UNICEF (2016). *Conflict Sensitivity and Peacebuilding Programming Guide*, <https://www.unicef.org/media/96576/file/Programming-Guide-Conflict-Sensitivity-and-Peacebuilding.pdf>.



© UNICEF/UN0718720/Ammar

Muchas oficinas de UNICEF en los países, en colaboración con asociados del sector y homólogos nacionales, han llevado a cabo **programas de WASH integrados para las comunidades de acogida y de refugiados o desplazados internos**, los cuales a menudo articulan resultados explícitos en materia de consolidación de la paz relacionados con la cohesión social horizontal (interacciones entre las comunidades de acogida y los refugiados) y promovidos a través de la planificación participativa, el fortalecimiento de la rendición de cuentas y la posibilidad de compartir servicios de WASH y recursos hídricos sostenibles y de calidad. La cohesión social horizontal es fundamental para el éxito de las estrategias dirigidas a incluir a las comunidades desplazadas en los sistemas nacionales de WASH, como lo ilustra el estudio de caso de un programa ejecutado conjuntamente por UNICEF y el ACNUR en África Oriental:

## ESTUDIO DE CASO



### Consolidación de la paz en las localidades de Kadugli y Reif Shargi del estado de Kordofán Meridional (Sudán) a través de la movilización del sector y una respuesta integral

Durante años, las comunidades nómadas y las comunidades asentadas de Kadugli y Reif Shargi mantuvieron un acuerdo mutuo sobre el uso de las fuentes de agua. Sin embargo, en 2021 un enfrentamiento entre ambas por daños a la fuente de agua provocó la muerte de un poblador asentado. En represalia, las comunidades asentadas prohibieron a las comunidades nómadas usar las instalaciones de agua. Al aumentar las tensiones entre las comunidades nómadas y de acogida, las autoridades locales y los asociados del sector WASH intervinieron. Se llevó a cabo un mapeo conjunto de las zonas propicias para la interacción entre pobladores estables y nómadas (es decir, zonas habitadas por personas de la misma etnia que la de las nómadas) y se buscaron posibles fuentes de agua con un buen rendimiento hídrico. Rápidamente se rehabilitaron 26 bombas de mano, incluidas las destinadas a las comunidades nómadas, lo que redujo las tensiones. Los comités de WASH de estas comunidades las operan y mantienen regularmente, y también intervienen cuando surge algún desacuerdo o conflicto en los puntos de agua. **La coexistencia y el hecho de compartir recursos fortaleció la cohesión social horizontal entre los diferentes grupos.**



### Servicios de agua integrados para la comunidad de acogida y los refugiados, con miras a fortalecer la cohesión social horizontal en África Oriental

El Programa Regional de Agua y Saneamiento para Refugiados, Desplazados Internos y Comunidades de Acogida de África Oriental (R-WASH) del Banco Alemán de Desarrollo está financiado por el Ministerio Federal Alemán de Cooperación Económica y para el Desarrollo (BMZ) y se ejecutará de 2022 a 2027 en estrecha cooperación con UNICEF y ACNUR en Etiopía, Somalia, el Sudán y Uganda. El proyecto se centra en la región del Cuerno de África y los Grandes Lagos, que actualmente alberga a 4,6 millones de refugiados y solicitantes de asilo, la mayoría (más de 4 millones) de Burundi, Somalia, el Sudán y Sudán del Sur. Otros 8,1 millones de personas están desplazadas internamente en la región debido a conflictos y desastres naturales. La falta de servicios de agua y saneamiento adecuados ha provocado conflictos entre las comunidades de acogida y los refugiados y desplazados internos en varias zonas. La aspiración de R-WASH es mejorar y proporcionar servicios de agua y saneamiento más sostenibles, inclusivos e integrados para los refugiados, los desplazados internos y las comunidades de acogida —o contribuir a lograr dichos servicios—; asimismo, pretende aumentar la cohesión social y, en última instancia, ayudar a promover la coexistencia pacífica entre los grupos destinatarios. En **Etiopía** se han planeado talleres de resolución de conflictos y diálogos periódicos entre las comunidades de acogida y de refugiados. En **Somalia**, los comités de gestión del agua participarán en un paquete de capacitación que incluirá módulos de resolución de conflictos para permitirles resolver los conflictos por los puntos de agua. En el **Sudán**, las actividades estarán dirigidas a fortalecer los mecanismos comunitarios de resolución de conflictos y disputas y la capacidad institucional en materia de prevención de conflictos, consolidación de la paz y mediación. En **Uganda**, se fortalecerá la gestión de los datos a fin de que los servicios de WASH se planifiquen y presten de forma equitativa y así mitigar los riesgos de conflicto, y se integrará el prisma de la resiliencia climática. El programa **R-WASH integrará una evaluación del impacto sólida e innovadora para medir sus contribuciones a la cohesión social.**



### 3.4. Contribuciones de la programación de WASH a las capacidades individuales para la paz

Para que los enfoques del trabajo mejoren la cohesión social, es importante fortalecer y apoyar las capacidades individuales para la paz de las principales partes interesadas. El fortalecimiento de las competencias en materia de consolidación de la paz y gestión de los conflictos de las principales partes interesadas que participan en la prestación de servicios de WASH, o en la gestión de los recursos hídricos, puede mitigar los conflictos derivados de dichas inversiones. También puede fortalecer la resiliencia de las personas para afrontar mejor los efectos negativos de los conflictos. Incluye el apoyo a la capacitación y la tutoría de personas clave para que participen en tareas técnicas relacionadas con el WASH (energía solar, producción de jabón, construcción de letrinas, gestión de residuos, etc.) que conduzcan a su empleo en inversiones y servicios de WASH, pero también en la gestión de conflictos o la resolución de problemas para resolver disputas relativas al WASH. Este enfoque sugiere que es posible contribuir a la paz a través de la transformación personal

de una masa crítica de individuos<sup>21</sup>, lo cual puede lograrse mediante su participación en servicios de WASH. A continuación se expone una teoría del cambio genérica que ilustra esta contribución:

No obstante, el enfoque en el desarrollo de capacidades individuales para la paz debe **equilibrarse con esfuerzos más amplios para acometer las causas fundamentales y estructurales** de los conflictos a través de una programación más explícita y deliberada donde el fortalecimiento de las capacidades pueda convertirse en una condición previa y en un elemento facilitador de un cambio pacífico más amplio. A menudo, las intervenciones de desarrollo de capacidades se centran en los medios (es decir, el refuerzo de las competencias en materia de consolidación de la paz), y se descuidan las causas subyacentes del conflicto, como la desigualdad y la exclusión<sup>22</sup>. A modo de ejemplo, el estudio de caso que figura a continuación ilustra cómo la labor de lucha contra la pobreza y la exclusión se integró en un exitoso programa juvenil llevado a cabo en el Líbano dirigido a complementar el desarrollo de las capacidades y la creación de confianza.

Un enfoque específico en **los adolescentes y los jóvenes**, dirigido a desarrollar sus competencias y habilidades de consolidación de la paz en apoyo de una programación de WASH sensible a los conflictos y que integre la consolidación de la paz, puede agregar valor al punto de entrada propuesto. Los adolescentes y los jóvenes experimentan los conflictos de una manera específica y desempeñan un papel característico en los conflictos y la paz: los programas e intervenciones **que desarrollan sus competencias en materia de consolidación de la paz** pueden ayudar a hacer frente a los factores de conflicto específicamente asociados con adolescentes y jóvenes, o a resolver los conflictos intergeneracionales que impiden su participación significativa y constructiva en las iniciativas de WASH para la Paz. Véase el **conjunto de herramientas de UNICEF sobre los adolescentes como agentes de consolidación de la paz** y la teoría del cambio genérica que figura a continuación, la cual puede adaptarse para que refleje esta contribución.

El siguiente estudio de caso ilustra las iniciativas llevadas a cabo actualmente por UNICEF para involucrar a los jóvenes como agentes de cambio pacífico a través de su participación en las intervenciones de WASH.

## Teoría del cambio genérica

### Teoría del cambio propuesta para aplicar un enfoque centrado en el cambio individual:

- **SI** los servicios de WASH ayudan a aliviar los efectos negativos de los conflictos violentos en las mujeres, los hombres, los niños y las niñas y a desarrollar sus capacidades específicas para hacer frente a las causas subyacentes y la dinámica de los conflictos violentos,
- **ENTONCES** las mujeres, los hombres, las niñas y los niños podrán contribuir a la cohesión social y al logro de sociedades más resilientes y pacíficas,
- **PORQUE** la prestación de servicios de WASH puede desarrollar la capacidad de transformación, adaptación y absorción para hacer frente a las causas y los efectos psicosociales de los conflictos violentos y establecer relaciones sociales inclusivas y transformadoras en el hogar y la comunidad.

### Teoría general del cambio: la participación de los adolescentes y los jóvenes en WASH para la Paz:

- **SI** los y las adolescentes y jóvenes que viven en situaciones de conflicto y humanitarias desarrollan competencias para la consolidación de la paz a través de su participación en programas de WASH,
- **ENTONCES** serán más capaces de hacer frente a los problemas a los que se enfrentan (por ejemplo, los efectos negativos de los conflictos en los derechos al WASH), influir en quienes los rodean de manera positiva y actuar como agentes de paz en las comunidades y sociedades en las que viven,
- **PORQUE** los conocimientos, las actitudes y las habilidades contextualmente pertinentes que los y las adolescentes y jóvenes adquieren a través de su participación en programas de WASH, los cuales desarrollan sus competencias en materia de consolidación de la paz, aumentarán su resiliencia y les permitirán identificar los conflictos en sus comunidades, determinar sus efectos e interacciones con el WASH y hacerles frente.

21 UNICEF (2016). "Adolescents as Peacebuilders Toolkit: For program planning and evaluation with the Peacebuilding Competency Framework", preparado por Taylor O'Connor para la Sección de Desarrollo y Participación de los Adolescentes, <https://www.unicef.org/media/59166/file>.

22 Church C. y Rogers M. M. (2006). "Designing for Results: Integrating Monitoring and Evaluation in Conflict Transformation Programs," Search for Common Ground, pág. 31, <https://documents.sfcg.org/Documents/manualpart1.pdf>.

## La iniciativa de UNICEF “Seguridad Hídrica para Todos” y fondos catalizadores para consolidar la paz a través de la participación de los jóvenes en WASH

La crisis mundial del agua es uno de los mayores riesgos para la sociedad, y el cambio climático, la urbanización y la creciente competencia por el agua no hacen más que exacerbar la inseguridad hídrica cada año que pasa. La inseguridad hídrica está poniendo en riesgo la vida actual y futura de los niños y niñas. Para hacer frente a esta amenaza, UNICEF se ha fijado el ambicioso objetivo de llegar a 450 millones de niños y sus familias (1.420 millones de personas) que viven en zonas de vulnerabilidad alta o extremadamente alta a los problemas de agua, así como de aportar soluciones resilientes para 2025. Además, se ha propuesto que, para 2030, todos los niños y niñas tengan acceso a un suministro de agua seguro y asequible y vivan en comunidades con seguridad hídrica. Uno de sus enfoques fundamentales será trabajar con las comunidades y las principales partes interesadas para lograr una **gestión equitativa de los recursos hídricos y los servicios WASH que contribuya a aumentar la cohesión social, la estabilidad política y la paz**. Además, la iniciativa tiene por objeto activar a los jóvenes, aprovechar su potencial como paladines y agentes del cambio para el uso y la gestión sostenibles del agua y la protección del medio ambiente, e incorporarlos como intermediarios de la consolidación de la paz y la prevención de conflictos en sus escuelas, hogares y comunidades. Con este fin, UNICEF está financiando cuatro iniciativas piloto catalizadoras en la República Centroafricana, el Líbano, Myanmar y Papua Nueva Guinea, donde se han llevado a cabo análisis de los conflictos participativos y centrados en los jóvenes; asimismo, se están realizando actividades dirigidas a generar pruebas y conocimientos para fundamentar la ampliación de las iniciativas. Por ejemplo, en **Myanmar** se involucró a 24 jóvenes en la evaluación y la detección de los factores generadores de conflicto y en el diseño de planes de acción para intervenciones dirigidas a reducir las tensiones y crear capital social en las comunidades. Los jóvenes también se movilizan y están dispuestos a establecer un comité de gestión del agua para supervisar la operación y el mantenimiento del sistema de suministro de agua por medio de, entre otras cosas, la creación de un fondo rotatorio para garantizar la sostenibilidad del sistema de suministro de agua. En **Papua Nueva Guinea**, los jóvenes seleccionados recibirán capacitación en materia de consolidación de la paz y dirigirán consultas comunitarias con el apoyo de los asociados en la ejecución. En la **República Centroafricana** se han organizado grupos comunitarios que incluyen mujeres, jóvenes y niños afectados por la violencia asociada a los conflictos, con el apoyo del Programa de Protección de la Infancia. Se fortalecerá su capacidad para participar en la rehabilitación, la construcción y la gestión de los activos de WASH, así como en el fortalecimiento de la cohesión social.

*La iniciativa “El agua como catalizador de la paz” se financia a través del 7% de los recursos ordinarios asignados anualmente por la Directora Ejecutiva de UNICEF para apoyar inversiones innovadoras y vitales para acelerar los resultados en favor de la infancia, lo que pone de manifiesto el compromiso de la organización para llevar a cabo programas de WASH sensibles a los conflictos y que promuevan la consolidación de la paz y ampliar los existentes.*



# Identificar y aprovechar puntos de entrada para integrar la consolidación de la paz en los programas de WASH

Una vez que se haya definido una teoría del cambio general y las contribuciones de WASH a los resultados en materia de paz, se pueden determinar los puntos de entrada programáticos pertinentes para llevar a cabo intervenciones eficaces de WASH para la Paz. La elección del punto de entrada se basará en las conclusiones del ACP o el escaneo de CP y las oportunidades específicas del contexto que determinarán el enfoque más útil. A continuación se sugiere una serie de preguntas generales para iniciar un debate que involucre a las partes interesadas pertinentes (tanto internas como externas a UNICEF) en dicho proceso, ya sea para fundamentar una estrategia más amplia de WASH para la Paz del sector o la oficina de UNICEF en el país, un programa más centrado o una intervención localizada.

En la sección siguiente se indican **cinco puntos de entrada generales** empleados en una serie de programas habituales de WASH

## Preguntas orientativas:

1. ¿Cuáles son las **principales interacciones entre WASH y los conflictos** identificadas por su análisis (ACP o escaneo de CP)? Por ejemplo, ¿algún aspecto específico de los servicios o los recursos de WASH es un factor de conflicto o un factor que fomenta la paz?
2. ¿Cuáles son los problemas y aspectos de los servicios o los recursos de WASH más pertinentes, destacados o apremiantes que podrían contribuir a una escalada del conflicto si no se resuelven (por ejemplo, quejas por la exclusión de los servicios de WASH, disputas por los escasos recursos hídricos, baja participación y gobernanza deficiente de los servicios de WASH, etc.)?
3. ¿Qué programas actuales o futuros de UNICEF en materia de WASH (independientes o multisectoriales) pueden integrar la consolidación de la paz o la sensibilidad a los conflictos y plantearse la obtención de resultados en materia de paz como objetivos primarios o secundarios (por ejemplo, debido a la voluntad de los donantes, a la capacidad del personal o los asociados o a un entorno institucional y operativo ventajoso)?

apoyados por UNICEF y que podrían utilizarse para que los equipos de WASH y los asociados del sector enmarquen y lleven a cabo intervenciones de WASH que integren la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz de manera más sistemática. Estos puntos de entrada se han definido en el examen evaluativo y las consultas en materia de consolidación de la paz llevados a cabo recientemente por UNICEF para la elaboración colaborativa de esta guía:

- Obtención de **dividendos de la paz**<sup>23</sup> a través de inversiones en WASH
- Fortalecimiento de la **gobernanza del sector de WASH** para mejorar la cohesión social
- Aprovechamiento de los **servicios de WASH para hacer frente a los conflictos**<sup>24</sup>
- Promoción de la **seguridad hídrica** a través de la vinculación entre la sensibilización y la programación
- Adopción del **“enfoque del triple nexo”**<sup>25</sup> para aprovechar y fortalecer la programación de WASH en situaciones de emergencia en contextos de fragilidad y conflicto.

En las secciones siguientes se describen cada uno de los cinco puntos de entrada generales y se muestra su contribución a la

consolidación y el mantenimiento de la paz a través de estudios de casos reales. La descripción no pretende ser exhaustiva, sino solo ilustrativa de la variedad de oportunidades disponibles para enmarcar e integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz y procurar que las intervenciones de WASH contribuyan a la paz.

## 1. Obtención de dividendos de la paz a través de inversiones en WASH

Los servicios de WASH pueden constituir importantes **dividendos de la paz** si se asocian con el cese de la violencia y se perciben como uno de los beneficios de un proceso o acuerdo de paz. Entre de los puntos de entrada programáticos específicos que adoptan el enfoque anterior se cuentan, por ejemplo, los servicios de agua en contextos de acogida de refugiados, los servicios de WASH institucionales o multisectoriales, los comités de gestión del agua y el enfoque “Saneamiento Total Liderado por la Comunidad”. Los servicios de WASH ofrecidos como dividendos de la paz pueden reducir las tensiones sociales a través de la prestación de servicios tangibles y necesarios, crear incentivos para el comportamiento no violento y apoyar las iniciativas dirigidas a la consolidación del Estado en momentos críticos del proceso de paz.

### ESTUDIO DE CASO



En la región de Galkayo y Habyo (Somalia), afectada por la sequía, UNICEF negoció con los clanes locales para excavar pozos con objeto de suministrar agua potable a las comunidades, lo cual la población local consideró como un importante **dividendo de la paz**. Los pozos constituyeron dividendos de la paz (al tiempo que, evidentemente, también facilitaron los procesos de colaboración a nivel comunitario), ya que se excavaron en zonas en las que los combates habían cesado recientemente y, en consecuencia, podía reintroducirse el suministro de agua. Al proporcionar un acceso sostenible al agua potable y promover un comportamiento adecuado en materia de saneamiento e higiene, la programación mejoró la salud de los niños pequeños y sus cuidadores, y también contribuyó, de manera más amplia, a la resiliencia de la comunidad.

**Fuente:** UNICEF (2015). “The Contribution of Social Services to Peacebuilding and Resilience: Evolving Theory and Practice”, pág. 39.

23 El término “dividendo de la paz” se refiere a un beneficio tangible de la paz para los ciudadanos; por ejemplo, la prestación o la reanudación de los servicios sociales básicos después de un conflicto violento puede incentivar a las personas a promover y adoptar comportamientos favorables a la paz, lo que crea un contexto favorable para desarrollar la resiliencia ante los conflictos y otros riesgos. Véase: UNICEF (2015). “The Contribution of Social Services to Peacebuilding and Resilience: Evolving Theory and Practice”, pág. 39, [http://www.erinmccandless.net/uploads/3/1/5/5/31558725/the\\_contribution\\_of\\_social\\_services\\_to\\_peacebuilding\\_and\\_resilience\\_-\\_unicef\\_study\\_final.pdf](http://www.erinmccandless.net/uploads/3/1/5/5/31558725/the_contribution_of_social_services_to_peacebuilding_and_resilience_-_unicef_study_final.pdf).

24 Equipo asesor de Interpeace para UNICEF (2020). “Thematic WASH and Peacebuilding Case Study: Review of UNICEF’s Approach to Peacebuilding, Social Cohesion, Violence Prevention and Conflict Sensitivity”, págs. 3 a 6.

25 El término “triple nexo” se refiere a la interrelación entre las necesidades en materia humanitaria, de desarrollo y de paz y las respuestas necesarias para responder en contextos de fragilidad y conflicto. Para obtener más información al respecto, véase: <https://legalinstruments.oecd.org/public/doc/643/643.en.pdf>, y sobre su pertinencia para WASH, véase: <https://www.washnet.de/en/triple-nexus-wash/>.

Las intervenciones de WASH que promueven la paz pueden ofrecer incluso “dobles dividendos” a nivel local —es decir, dividendos tanto en materia de prestación de servicios como de consolidación del Estado o de la paz— si estos resultados se incluyen como objetivos explícitos o dinámicas que se vigilarán como parte de la prestación de servicios<sup>26</sup>.

## 2. Fortalecimiento de la gobernanza del sector de WASH

El apoyo a la **gobernanza del sector de WASH** y a la reforma de las políticas del sector con objeto de que sean sensibles a los conflictos —así como al desarrollo de instituciones nacionales y subnacionales receptivas, inclusivas y que rindan cuentas— puede mejorar las relaciones entre el Estado y la sociedad y sentar las bases para una paz sostenible a través del fortalecimiento de la cohesión social vertical. Esto a su vez puede aumentar la resiliencia del sector de WASH a los conflictos.

Un aspecto importante de la relación entre la gobernanza de WASH y la paz es la *rendición de cuentas y el contrato social* entre los proveedores de servicios y las comunidades en contextos donde existe un déficit de cohesión social vertical (a saber, falta de confianza en el gobierno, bajo nivel de adopción de las medidas de salud y saneamiento), el cual, agravado por las barreras socioeconómicas, puede convertirse en un importante generador de conflictos. La pandemia de COVID-19 y las respuestas gubernamentales han amplificado estos déficits y reivindicaciones sociales en muchos contextos. En la Guía de UNICEF sobre rendición de cuentas de los servicios de WASH en contextos frágiles se señala que los servicios de WASH que rinden cuentas contribuyen a aumentar la confianza y la cohesión social entre los titulares de obligaciones y los titulares de derechos y, por tanto, a reducir los conflictos y a construir sociedades pacíficas<sup>27</sup>.

## 3. Aprovechar los servicios de WASH y la gestión de los recursos hídricos para hacer frente a los conflictos

Los servicios y recursos de WASH pueden utilizarse para acometer las causas o los impulsores de los conflictos de manera más explícita e intencional y, dependiendo del contexto, actuar como conectores o, al menos, como una esfera de compromiso (comparativamente)

no polémica. Por ejemplo, la gestión de los recursos hídricos puede ser un tema aceptable en torno al cual convocar a las partes incluso en medio de una situación de gran tensión política o de violencia declarada<sup>28</sup>. Las buenas prácticas establecidas en los procesos de creación y gestión de **sistemas hídricos rurales y urbanos** brindan valiosas oportunidades para identificar el riesgo de conflicto e introducir estrategias de prevención, mitigación o gestión en las primeras etapas de la intervención<sup>29</sup>. Por ejemplo, en los procesos de inventariado de pozos rurales, se puede utilizar el proceso inicial de “mapeo” para identificar cuestiones conflictivas relacionadas con el agua. La consulta a las partes interesadas que acompaña al proceso es muy propicia para identificar y resolver el conflicto si surge. En el caso de los servicios urbanos de agua, su proceso de creación y gestión brinda la oportunidad de identificar y gestionar conflictos relacionados con el agua. Por ejemplo, si una tubería de agua pasa cerca de una comunidad no atendida por la inversión y sus miembros se conectan ilegalmente, o los proveedores locales de agua pierden sus medios de subsistencia sin la debida consulta o compensación, pueden surgir conflictos. Una excelente forma de consolidar y mantener la paz a través de los servicios de WASH es identificar esos riesgos de conflicto y promover el diálogo y la participación colaborativa entre las partes interesadas. El siguiente estudio de caso, de Somalia, proporciona un ejemplo.

**Los comités de agua, saneamiento e higiene** pueden aprovecharse para hacer frente directamente a las causas de los conflictos y los factores que los fomentan. Se les puede prestar apoyo a través de estrategias de desarrollo de las capacidades, entre ellas la capacidad de gestión de conflictos, a fin de preparar a los miembros para hacer frente a los conflictos derivados del uso del agua o el acceso a los servicios. Los comités de agua, saneamiento e higiene también brindan la oportunidad de integrar perspectivas de género transformadoras para consolidar y mantener la paz. Los estudios llevados a cabo por UNICEF han observado los efectos positivos de la participación de las mujeres en estos comités. Por ejemplo, los comités con mujeres en puestos principales se asocian con un mejor funcionamiento del sistema de agua y una recaudación más eficaz de las tarifas que los comités sin mujeres en esos puestos<sup>30</sup>.

### ESTUDIO DE CASO

## Sistemas sostenibles de abastecimiento de agua para la construcción de la paz en Somalia



En cuatro aldeas de Adado (estado de Galmagdu, Somalia) se registraban continuos conflictos entre los diferentes subclanes debido a la competencia por los recursos hídricos, la cual que se intensificaba durante las estaciones secas, lo que a veces causaba muertes y desplazamientos. La oficina de UNICEF en Somalia ejecutó en 2013 un proyecto de abastecimiento de agua que implicó la perforación de cuatro pozos profundos con depósitos de agua elevados y una casa de bombas y generadores, así como la instalación de redes de tuberías, puntos de distribución de agua y comederos para ganado. Los subclanes participaron en todas las etapas del proyecto y establecieron compromisos sólidos para operar y mantener las instalaciones. Además del suministro de agua potable, el proyecto contribuyó sustancialmente a la consolidación de la paz y a la armonía entre los diferentes subclanes de la zona al garantizar el suministro sostenido de agua incluso durante la estación seca. Los sistemas de abastecimiento de agua para las cuatro aldeas de Adado siguen funcionando en el momento de redactar este informe, y las comunidades beneficiarias los mantienen través de una gestión conjunta.

**Fuente:** UNICEF (2020). “WASH Field Note Sustainable Water Supply Systems for Peace Building: A Case Study from Adado, Galmagdu State, Somalia”, ref. FN/41/2020.

26 Tearfund (2013). “Double dividends: exploring how water, sanitation and hygiene programmes can contribute to peace- and state-building”, <https://learn.tearfund.org/-/media/learn/resources/reports/2013-tearfund-double-dividends-en.pdf>.

27 Instituto Internacional del Agua de Estocolmo y UNICEF (2020). “WASH Accountability in fragile contexts”; Alianza UNICEF-PNUD-SIWI de rendición de cuentas para la sostenibilidad. Estocolmo y Nueva York. Disponible en: [https://siwi.org/wp-content/uploads/2020/12/siwi\\_unicef\\_wash-accountability-in-fragile-states\\_web.pdf](https://siwi.org/wp-content/uploads/2020/12/siwi_unicef_wash-accountability-in-fragile-states_web.pdf).

28 Equipo asesor de Interpeace para UNICEF (2020). “Thematic WASH and Peacebuilding Case Study: Review of UNICEF’s Approach to Peacebuilding. Social Cohesion, Violence Prevention and Conflict Sensitivity”.

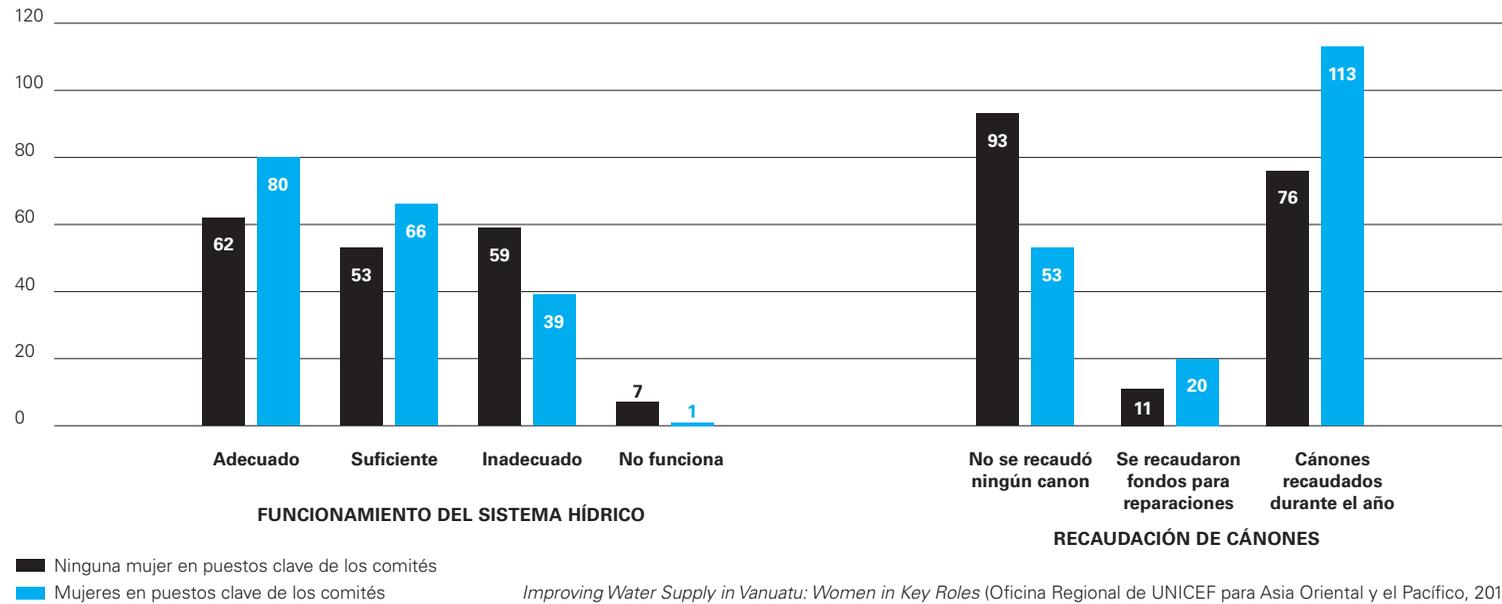
29 UNICEF (2020). “The history of a borehole: from maps, measurements and meetings to hope - Afar region”, <https://www.unicef.org/ethiopia/stories/history-borehole-maps-measurements-and-meetings-hope>.

30 UNICEF (marzo de 2017). “Gender-Responsive Water, Sanitation and Hygiene: Key elements for effective WASH programming”, pág. 7, [https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/global\\_gender\\_responsive\\_wash\\_programming\\_2017.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/global_gender_responsive_wash_programming_2017.pdf).

## Cuadro 1: Efectos positivos de la participación de las mujeres en los comités de agua<sup>31</sup>

### Repercusión de la presencia de mujeres en puestos clave de los comités de agua de Vanuatu en cuanto a la recaudación de cánones del agua y el funcionamiento del sistema

Número de comités de usuarios del agua



No obstante, a pesar de su inclusión, la participación de las mujeres en la gestión de los conflictos y su capacidad de influir sigue siendo limitada por razones de género y determinada por su entorno; por ejemplo, las mujeres intervienen en la gestión del uso del agua, pero no en la resolución de las disputas conexas, que tradicionalmente se deja en manos de los hombres. Para materializar y amplificar el potencial de consolidación de la paz de las mujeres a través de su participación en los comités de agua, saneamiento e higiene, es necesario integrar enfoques transformadores de género mejor dirigidos. Además, ha habido casos de mujeres que han sido atacadas por ser miembros de un comité y por su involucración, por lo que este tipo de iniciativas deben adoptar con firmeza el criterio de “no hacer daño”.

Véase la herramienta 5 de programación “Guía para la integración de una perspectiva de género en la programación de WASH para la Paz”.

El enfoque “Saneamiento Total Liderado por la Comunidad” es otro punto de entrada prometedor para integrar una consolidación de la paz más “deliberada”; y está siendo promovido por los equipos y los asociados de UNICEF del sector de WASH<sup>32</sup>. El enfoque en el cambio de comportamiento y la movilización comunitaria puede ser profundamente transformador y generar capital social en favor de la paz, como pone de manifiesto el ejemplo de Darfur Meridional.

## ESTUDIO DE CASO

### Programa en favor de la consolidación de la paz a través del enfoque del saneamiento total liderado por la comunidad, llevado a cabo en la localidad de Gereida (Darfur Meridional)



Tras la firma del Acuerdo de Paz de Juba en agosto de 2020, unas 250 familias regresaron voluntariamente a Jurtoobak (una comunidad de Gereida) tras 15 años de desplazamiento. Jurtoobak se encuentra cerca de un barranco estacional (Wadi) en el que la comunidad utilizaba pozos poco profundos excavados a mano para obtener agua potable y donde los agricultores establecieron pequeñas granjas de hortalizas. En ese mismo barranco la comunidad practicaba la defecación al aire libre, lo que generaba tensiones con los agricultores, enfermedades (especialmente en los niños debido a la contaminación del agua) e inseguridad para las mujeres y los niños y niñas que se alejaban para defecar. En octubre de 2021, UNICEF adoptó el enfoque del saneamiento total dirigido por la comunidad para eliminar la defecación al aire libre, con el objetivo de mejorar las condiciones en materia de WASH, reducir los brotes de enfermedades y apoyar las medidas dirigidas por la comunidad para impedir la recurrencia de los conflictos. Se estableció un comité de WASH, integrado tanto por tanto por hombres como por mujeres, cuyos miembros recibieron capacitación sobre higiene y saneamiento básico, prevención de conflictos y consolidación de la paz. Su función era movilizar a la comunidad para construir letrinas, y también promover el aumento de los conocimientos y la conciencia sobre las prácticas de higiene. Jurtoobak fue certificada como “zona libre de defecación al aire libre” en abril de 2022.

31 UNICEF (marzo de 2017). “Gender-Responsive Water, Sanitation and Hygiene: Key elements for effective WASH programming”, pág. 7, [https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/global\\_gender\\_responsive\\_wash\\_programming\\_2017.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/global_gender_responsive_wash_programming_2017.pdf).

32 “Como resultado del enfoque ‘Saneamiento Total Liderado por la Comunidad’, las comunidades han acordado dejar de luchar y acordado el alto el fuego, y ahora están trabajando para lograr un acuerdo de paz. En estas comunidades influyó la transformación sanitaria e higiénica que ocurrió en sus hogares y sus localidades.” En: UNICEF (2015). “Second Review of Community-Led Total Sanitation in the East Asia and Pacific Region”, [https://www.unicef.org/eap/sites/unicef.org/eap/files/2018-03/Second\\_Review\\_of\\_Community\\_Led\\_Total\\_Sanitation\\_in\\_East\\_Asia\\_and\\_Pacific.pdf](https://www.unicef.org/eap/sites/unicef.org/eap/files/2018-03/Second_Review_of_Community_Led_Total_Sanitation_in_East_Asia_and_Pacific.pdf).



© UNICEF/UN0560197/Dubourthoumieu

La incorporación de WASH en **intervenciones multisectoriales o institucionales** puede ampliar la repercusión de la consolidación de la paz al permitir que UNICEF y sus asociados hagan frente a la fragilidad multifacética y las quejas sobre la falta de acceso a servicios sociales de calidad y pertinentes. Por ejemplo, en la región de África Occidental y Central de UNICEF se están incorporando intervenciones de WASH en el marco de una amplia estrategia multisectorial de aumento de la resiliencia, con la intención de contribuir de forma más deliberada a la cohesión social como parte de un “paquete de servicios sociales integrados” que aprovecha el interés de los donantes. Los siguientes ejemplos ilustran cómo se pueden utilizar los clubes escolares para promover enfoques centrados en infraestructuras institucionales de WASH sensibles a los conflictos y las cuestiones de género.

#### 4. Seguridad hídrica: vincular la sensibilización y la programación para hacer frente a las causas y los efectos de los conflictos

Un punto de entrada estratégico clave para aplicar enfoques más explícitos de la consolidación de la paz es la **promoción de la seguridad hídrica a través de la vinculación entre la sensibilización, las políticas y la programación** con miras a hacer frente a las causas y las consecuencias de los conflictos. UNICEF está en una posición única para adoptar y promover enfoques de los problemas y las soluciones relativos al agua, los conflictos y paz basados en los derechos de la infancia a través de intervenciones en materia de sensibilización, políticas y programación vinculadas de forma coherente a nivel mundial, regional, nacional y subnacional a fin de reducir la fragilidad y prevenir conflictos, como se articula en su iniciativa “Seguridad Hídrica para Todos”<sup>33</sup>. La lucha contra la inseguridad hídrica abarca intervenciones dirigidas a responder a los **riesgos climáticos** como factores de conflicto, **proteger las infraestructuras y los servicios de WASH** de las consecuencias de los conflictos y **contribuir a la resolución pacífica de los conflictos hídricos transfronterizos**.

La transición de UNICEF hacia una **programación de WASH resiliente al clima** ha acelerado la adaptación de los programas con objeto de responder a la fragilidad y los conflictos inducidos por el clima. El Mecanismo de Seguridad Climática<sup>34</sup> de las Naciones Unidas señala que los riesgos de seguridad que surgen de la interacción del cambio climático con otros factores pueden concretarse en diversos planos: a nivel subnacional, el cambio climático afecta a los medios de vida y da lugar a la competencia por los recursos naturales y a reivindicaciones locales relacionadas, por ejemplo, con el uso competitivo del agua en entornos con escasez de agua; a nivel nacional, sus efectos interactúan con las divisiones sociales existentes y agravan la desigualdad entre los diferentes grupos; y a nivel transfronterizo o regional afecta a los recursos naturales compartidos, como el agua. La integración de los asesoramientos de los conflictos y de la seguridad climática, así como la elaboración de estrategias integradas que hagan frente a la fragilidad multidimensional, mejorarán la eficacia de las intervenciones y los programas llevados a cabo en contextos

de fragilidad y conflicto. La evidente aceptación del cambio a una programación de WASH “resiliente al clima” entre los equipos de WASH de la mayoría de las oficinas de UNICEF en los países y las regiones afectadas por el clima constituye una clara oportunidad para aprovechar las estrategias y enfoques en la materia con objeto de mejorar las contribuciones de UNICEF en materia de WASH a la consolidación y el mantenimiento de la paz. Para obtener una descripción más detallada de las oportunidades que existen para integrar la resiliencia al clima y los enfoques de WASH para la Paz, *véase la herramienta 6 de programación “Guía para integrar la resiliencia climática, la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz.”*

**La protección de las infraestructuras y los servicios de agua** contra las consecuencias de los conflictos<sup>35</sup> es un aspecto fundamental de la integración de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en las intervenciones de WASH: es necesario mitigar los riesgos de conflicto que socavan el derecho al WASH y desarrollar la capacidad de los sistemas de WASH para resistir las conmociones y tensiones causadas por los conflictos. La campaña de UNICEF “El agua bajo el fuego”<sup>36</sup> puso de manifiesto que, de manera creciente, la inseguridad hídrica y el deterioro y la destrucción de los sistemas de agua y saneamiento están causando inestabilidad social, económica y política. Esto constituye una amenaza para la supervivencia, la salud y el desarrollo de la infancia y sus comunidades, así como para la paz y el desarrollo a todos los niveles. UNICEF y sus asociados sobre el terreno están bien situados para hacer el **seguimiento de los ataques, así como de las buenas prácticas de participación colaborativa** entre las partes interesadas para abogar por la protección de los recursos hídricos y las infraestructuras. El seguimiento de dichos incidentes puede generar pruebas importantes para abogar por la inclusión de los ataques contra las infraestructuras vitales de WASH como parte del mecanismo de vigilancia y presentación de informes sobre violaciones graves contra los niños en situaciones de conflicto armado<sup>37</sup>.

33 <https://www.unicef.org/reimagining-wash-water-security-for-all>.

34 Departamento de Asuntos Políticos y de Consolidación de la Paz (DAPCP) de las Naciones Unidas, PNUD, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) (2020). “United Nations. Climate Security Mechanism Toolbox”; [https://dppa.un.org/sites/default/files/csm\\_toolbox-2-conceptual\\_approach.pdf](https://dppa.un.org/sites/default/files/csm_toolbox-2-conceptual_approach.pdf).

35 En la Resolución 2573 (2021) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, relativa a la “protección de bienes indispensables para la supervivencia de la población civil” y aprobada por unanimidad, se señala que “*los conflictos armados en curso tienen efectos devastadores en los civiles y los bienes de carácter civil, particularmente en quienes desempeñan responsabilidades relacionadas con el funcionamiento, el mantenimiento o la reparación de las infraestructuras civiles imprescindibles para prestar servicios esenciales a la población civil y sus activos de carácter civil en cuanto tales, así como en los bienes indispensables para la supervivencia de la población civil, exacerban las fragilidades y vulnerabilidades socioeconómicas existentes y sobrecargan los limitados recursos, reduciendo el acceso a servicios esenciales como [...] el agua, el saneamiento [...]*”; [https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=S%2FRES%2F2573\(2021\)&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False](https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=S%2FRES%2F2573(2021)&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False); el Centro para el Agua con sede en Ginebra ha compilado instrumentos aplicables a la protección de las infraestructuras de agua en: “The Geneva List of Principles on the Protection of Water Infrastructure”; [https://www.genevawaterhub.org/sites/default/files/atoms/files/gva\\_list\\_of\\_principles\\_protection\\_water\\_infra\\_www.pdf](https://www.genevawaterhub.org/sites/default/files/atoms/files/gva_list_of_principles_protection_water_infra_www.pdf).

36 UNICEF (2021). *Water Under Fire Volume 3: Attacks on Water and Sanitation Services in Armed Conflict and the Impacts on Children*, <https://www.unicef.org/media/98976/file/Water%20Under%20Fire%20%20%20Volume3.pdf>.

37 <https://childrenandarmedconflict.un.org/tools-for-action/monitoring-and-reporting/>.



© UNICEF/UND405677/Akacha

Para desarrollar la resiliencia ante los conflictos de los sistemas de WASH será necesario desarrollar la capacidad de prevenir y mitigar dichos ataques, por ejemplo, mediante la creación y el apoyo a una plataforma de seguimiento que incluya a las partes interesadas pertinentes; la prestación de capacitación al personal y a los asociados con las habilidades y las herramientas de seguimiento necesarias. Asimismo, será preciso observar su frecuencia para determinar si el riesgo se ha reducido<sup>39</sup>. Además, en algunos contextos se podría adoptar un enfoque comparable a las bien documentadas “escuelas como zonas de paz”<sup>40</sup> y establecer zonas protegidas alrededor de las infraestructuras hídricas con el acuerdo de todas las partes<sup>41</sup>.

**Los conflictos hídricos transfronterizos** y la diplomacia internacional del agua son una esfera en la que UNICEF participa desde hace relativamente poco, y que va más allá del alcance de esta guía. No obstante, en la nota orientativa de UNICEF sobre enfoques programáticos para la escasez de agua se señala que los países muy dependientes del flujo de aguas transfronterizas por —ejemplo, los acuíferos y las aguas superficiales de lagos y ríos compartidos por más de un país— están sujetos a la incertidumbre y el riesgo que entrañan la decisiones que se adopten más allá de sus fronteras en lo relativo a la gestión y la planificación de los recursos hídricos<sup>42</sup>. La iniciativa de UNICEF “Seguridad Hídrica para Todos” señala que, hasta la fecha, el 60% de las cuencas fluviales transfronterizas carecen de un acuerdo de uso del agua, y si existen, a menudo no se aplican. Dada la ausencia de tratados que rijan estos recursos hídricos y el aumento de la construcción de presas, una situación en la que múltiples estados comparten los recursos hídricos puede aumentar la incertidumbre acerca de la disponibilidad de agua y agravar las tensiones<sup>43</sup>.

A continuación se exponen algunos ejemplos de puntos de entrada para consolidar y mantener la paz a través de la gestión de los conflictos transfronterizos:

- La sensibilización para promover acuerdos que gestionen las aguas compartidas (acuíferos y aguas superficiales), con base en el principio de que el agua potable es un derecho humano y no debe competir con otros usos del agua.
- El fortalecimiento de la cooperación internacional y subnacional en materia de agua, a fin de que se adopten enfoques coordinados en todo el sector.
- Las autoridades hídricas transfronterizas pueden utilizar los procesos de gestión integrada de los recursos hídricos para resolver este tipo de problemas y contribuir a lograr beneficios compartidos para los países afectados<sup>44</sup>.

El sistema de las Naciones Unidas dispone de conocimientos especializados y experiencia sobre la prevención y la mediación en los conflictos transfronterizos relacionados con el agua, y actualmente cuenta con dos convenios internacionales sobre el agua<sup>45</sup>. El Convenio sobre la Protección y Utilización de los Cursos de Agua Transfronterizos y de los Lagos Internacionales, impulsado por la Comisión Económica para Europa (CEPE) y también conocido como “Convenio sobre el Agua”, incluye disposiciones para que los Estados que no son partes en el tratado tengan acceso a conocimientos especializados y recursos de mediación. Además, algunas organizaciones de cuencas fluviales tienen mecanismos de resolución de disputas<sup>46</sup>.

**La Lista de principios de Ginebra sobre la protección de las infraestructuras hídricas es un documento de referencia clave, elaborado para uso de las partes involucradas en conflictos armados, organizaciones internacionales y otros profesionales que trabajan en contextos de conflicto armado —incluidas las situaciones previas y posteriores a estos<sup>38</sup>— que puede usarse para elaborar indicadores en la materia. Para obtener más información, véase la herramienta 3 de seguimiento y evaluación “Seguimiento de los ataques contra los servicios de WASH: la Lista de Principios de Ginebra.”**

38 Geneva Water Hub (2019). “The Geneva List of Principles on the Protection of Water Infrastructure”; <https://www.genevawaterhub.org/resource/geneva-list-principles-protection-water-infrastructure>.

39 Para desarrollar dicha capacidad, el personal y los asociados de WASH pueden participar en programas de capacitación en derecho internacional humanitario y protección del agua antes, durante y después de un conflicto armado (véase, por ejemplo, la norma 30 “Difusión del derecho internacional humanitario, incluidas las normas que protegen el medio ambiente natural, a la población civil” de las directrices del CICR sobre la protección del medio ambiente natural en los conflictos armados; <https://www.icrc.org/es/publication/directrices-sobre-la-proteccion-del-medio-ambiente-natural-en-conflictos-armados>.

40 [https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/szop\\_report\\_final\\_9oct13.pdf](https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/szop_report_final_9oct13.pdf).

41 UNICEF (2021). *Water Under Fire Volume 3: Attacks on Water and Sanitation Services in Armed Conflict and the Impacts on Children*, pág. 9, <https://www.unicef.org/media/98976/file/Water%20Under%20Fire%20%20%20Volume3.pdf>.

42 UNICEF (marzo de 2021). “Guidance Note – Programmatic Approaches to Water Scarcity”; <https://www.unicef.org/media/95341/file/UNICEF%20guidance%20note%20programmatic%20approaches%20to%20water%20scarcity.pdf>.

43 <https://www.unicef.org/reports/reimagining-wash-water-security-for-all>; pág. 10.

44 UNICEF (marzo de 2021). “Guidance Note – Programmatic Approaches to Water Scarcity.”

45 <https://unece.org/environment-policy/water/protocol-on-water-and-health/about-the-protocol/introduction>.

46 Las oficinas de UNICEF regionales y en los países y los asociados del sector que se enfrentan a conflictos transfronterizos por el agua pueden beneficiarse del apoyo mundial a través de la sede de UNICEF, la secretaría de la Convención del Agua de la CEPE y las respectivas organizaciones de cuencas fluviales.

## 5. Las intervenciones de WASH en situaciones de emergencia y el nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz

Desde principios de la década de 2000, aproximadamente la mitad del gasto total de UNICEF en intervenciones de WASH se ha destinado a situaciones de emergencia<sup>47</sup>, la mayoría de las cuales fueron causadas por conflictos, y se espera que estas inversiones generen cada vez más resultados sostenibles, ente ellos, la **resiliencia a los conflictos**<sup>48</sup>. Las intervenciones de WASH en situaciones de emergencia que integran un enfoque en la consolidación de la paz pueden aumentar la capacidad de las comunidades para prevenir la recurrencia del conflicto, responder a las conmociones y los factores de estrés —como los efectos del conflicto— y recuperarse de ellos. A tal fin, será necesario fortalecer las capacidades de absorción, adaptación y transformación<sup>49</sup>. El papel de UNICEF como entidad responsable del sector de WASH tanto en la programación de emergencia como en los programas para el desarrollo brinda una valiosa oportunidad para promover e integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz como parte del enfoque del “triple nexo”, en consonancia con el **nuevo procedimiento de UNICEF sobre el nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz**<sup>50</sup>. Por ejemplo, UNICEF está en una posición excepcional para aprovechar la financiación y la flexibilidad durante las respuestas de WASH en situaciones de emergencia y convocar a diversas partes interesadas (gobierno, organismos, sociedad civil, sector privado) para hacer frente a la fragilidad y desarrollar la resiliencia a los conflictos a través de intervenciones de WASH. En contextos humanitarios, el **enfoque del nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz** brinda la oportunidad de enmarcar e integrar la sensibilidad a los conflictos o la consolidación de la paz.

**El nexo acción entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz como marco para las intervenciones de WASH para la Paz en situaciones de emergencia:**

- Considere el **nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz de una forma más holística y coherente**, que vaya más allá de “reunir y coordinar” diferentes “tipos” de actores. El enfoque del nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz también consiste en adoptar formas de trabajo que integren los tres ámbitos o líneas de trabajo para lograr resultados de manera eficaz y sostenible en contextos de fragilidad y conflicto. Por ejemplo, se podrían diseñar respuestas de múltiples vías y múltiples partes interesadas que anclen las intervenciones de emergencia iniciales en los planes de desarrollo y las fuentes de financiación, y que integren la sensibilidad a los conflictos o la consolidación de la paz para hacer frente a las causas fundamentales de los conflictos y los factores que los propician.

- Considere el **papel “fundamental” de la sensibilidad a los conflictos** en la labor de desarrollo, humanitaria y de consolidación de la paz en contextos de fragilidad y conflicto: use la integración de la sensibilidad a los conflictos como una oportunidad para que la comunidad humanitaria del sector de WASH adopte el enfoque del triple nexo, teniendo en cuenta que a menudo se ejerce presión para que la acción humanitaria sea el punto de “partida” para el nexo y cree un espacio para el desarrollo y la consolidación de la paz.
- **Considere la sensibilidad a los conflictos o la consolidación de la paz como conectores entre las intervenciones de WASH humanitarias y las de desarrollo:** la integración de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz puede ayudar a cerrar algunas de las brechas entre la respuesta humanitaria y las actividades para el desarrollo a largo plazo al romper los ciclos de violencia recurrente que generan necesidades humanitarias prolongadas a largo plazo. Los enfoques que integran la sensibilidad a los conflictos o la consolidación de la paz pueden fortalecer la resiliencia de las inversiones en WASH. El análisis de los conflictos y la participación colaborativa entre las partes interesadas sobre el terreno (comunidades de acogida, desplazados internos, autoridades locales) pueden ayudar a identificar y aprovechar las oportunidades para integrar a los desplazados internos en servicios de WASH fortalecidos (pero debe incentivarse la transición con inversiones en desarrollo).

La integración de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en la respuesta humanitaria sigue siendo un desafío, ya que **a veces se percibe como perjudicial para los principios de imparcialidad, neutralidad y humanidad**. En contextos de fragilidad y conflicto, sin embargo, la realización de un ACP o un escaneo de CP y la integración de una perspectiva sensible a los conflictos puede, de hecho, ayudar a los equipos de WASH en situaciones de emergencia y sus asociados a trabajar en entornos humanitarios complejos con más confianza y a conocer mejor el contexto, lo cual les permitirá cumplir los principios y compromisos humanitarios. Además, la identificación y el aprovechamiento de oportunidades para fortalecer la cohesión social y las capacidades y contribuciones individuales a la paz también pueden ayudar a prestar la asistencia humanitaria de una manera más eficaz y sostenible. Los Compromisos Básicos de UNICEF para la Infancia en la Acción Humanitaria presentan estrategias y puntos de entrada para hacerlo<sup>51</sup>.

### RECUADRO DE RECURSOS

#### Red Alemana de Agua, Saneamiento e Higiene (WASH)

La Red Alemana de Agua, Saneamiento e Higiene (WASH) lidera la iniciativa “Triple Nexo 3.5” en asociación con el Grupo Temático Mundial de WASH, Saneamiento y Agua para Todos, la Federación Internacional de la Cruz Roja y UNICEF. La iniciativa 3.5 tiene como objetivo lograr apoyo en todo el mundo para ampliar el enfoque del triple nexo en el sector de WASH en contextos de inseguridad hídrica y fragilidad. La iniciativa está elaborando un **marco operacional conjunto** que ayudará a los responsables políticos y los profesionales del sector de WASH a poner en práctica el nexo en sus propios contextos, basado en los datos sobre el éxito de la colaboración para el logro de resultados colectivos en materia de WASH que aceleren el desarrollo sostenible, fomenten la resiliencia y contribuyan a la paz, cuando corresponda.



© UNICEF/UNI322074/Hove Olesen

47 <https://www.undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=E%2FICEF%2F2021%2F20&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False>.

48 UNICEF (2015). “The Contribution of Social Services to Peacebuilding and Resilience: Evolving Theory and Practice”, págs. 23 y 24, [http://www.erinmccandless.net/uploads/3/1/5/3/1558725/the\\_contribution\\_of\\_social\\_services\\_to\\_peacebuilding\\_and\\_resilience\\_-\\_unicef\\_study\\_final.pdf](http://www.erinmccandless.net/uploads/3/1/5/3/1558725/the_contribution_of_social_services_to_peacebuilding_and_resilience_-_unicef_study_final.pdf).

49 La capacidad de absorción es la capacidad de adoptar medidas de protección intencionales y hacer frente a las conmociones y factores de estrés conocidos; la capacidad de adaptación es la capacidad de hacer ajustes incrementales intencionales en previsión o en respuesta a los cambios, de una forma que aporte más flexibilidad en el futuro; y la capacidad de transformación es la capacidad de realizar cambios intencionales para detener o reducir las causas de riesgo; <https://oxfamlibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620178/gd-resilience-capacities-absorb-adapt-transform-250117-en.pdf?sequence=4&isAllowed=y>.

50 UNICEF. “Procedure on Humanitarian, Development and Peace Nexus”, documento número PROCEDURE/PG/2022/002, fecha de entrada en vigor: 26 de septiembre de 2022.

51 Vinculación entre la acción humanitaria y las actividades para el desarrollo: [https://www.unicef.org/media/130436/file/CCCS%20\(Spanish,%20full\).pdf](https://www.unicef.org/media/130436/file/CCCS%20(Spanish,%20full).pdf).

### Herramienta 1 de programación

## Herramienta para una integración “suficientemente buena” de la sensibilidad a los conflictos en las intervenciones de WASH en situaciones de emergencia



#### Finalidad

Esta herramienta complementa la sección 2 de la guía para la elaboración de programas, “El ‘qué’ y el ‘cómo’ de la integración de la sensibilidad a los conflictos en la programación de WASH”.

Puede apoyar la integración de un prisma sensible a los conflictos en la programación de **WASH en situaciones de emergencia**, cuando las limitaciones de tiempo y las modalidades de programación hacen que resulte difícil llevar a cabo un análisis amplio, así como un proceso completo de diseño o adaptación de programas para que integren la sensibilidad a los conflictos. También puede adaptarse como guía para una integración “somera” de la sensibilidad a los conflictos en cualquier intervención, si procede.

#### Pasos fundamentales

##### Paso 1

Lleve a cabo un escaneo localizado de los conflictos en relación con WASH, y con cualquier otro sector integrado; si el término “conflicto” es problemático, llámelo “evaluación del contexto basada en la comunidad”. Intégrelo en las evaluaciones de emergencia existentes o futuras, defina el “lenguaje” que convendría emplear y los “actores” que sería apropiado que participaran, y use el proceso para medir el interés en adoptar enfoques sensibles a los conflictos y que promuevan la consolidación de la paz.

##### Paso 2

Determine cuáles son las “dinámicas e interacciones del conflicto que han de observarse” en consulta con las principales partes interesadas, siempre teniendo en cuenta las interacciones bidireccionales (no solo los riesgos que puedan afectar a su intervención) y aproveche este proceso para generar confianza entre las principales partes interesadas y en el equipo y los asociados de WASH.

##### Paso 3

Establezca actividades sistemáticas y “evidentes” de seguimiento de estas “dinámicas a observar”, y aproveche los mecanismos consultivos, de rendición de cuentas o de gestión de quejas (por ejemplo, de rendición de cuentas a las poblaciones afectadas) para vigilar los cambios de manera transparente y participativa.

##### Paso 4

Cree oportunidades para adaptar de manera rápida y “visible” las prácticas o actividades en respuesta al paso 2, y aproveche los momentos de cambio para documentar sus “éxitos y fracasos” en materia de sensibilidad a los conflictos para que usted y otras personas puedan aprender de la experiencia.

##### Paso 5

Si existen oportunidades, considere la posibilidad de “hacer más bien”; por ejemplo, busque partes interesadas con “capacidades locales para la paz” que puedan movilizarse para hacer frente a los factores de conflicto relacionados con WASH (por ejemplo, velar por un acceso equitativo, promover la participación colaborativa a través de la gestión de los recursos hídricos o los servicios de WASH).

##### Paso 6

Asegúrese de que la conclusión y la salida de la intervención sean sensibles a los conflictos, es decir, de que el traspaso de los activos se gestione con cuidado, de que la comunicación con todas las partes interesadas pertinentes sea transparente e inclusiva, de que se hayan establecido los acuerdos pertinentes para gestionar conjuntamente y compartir los recursos y activos, y de que los mecanismos para recabar quejas y observaciones seguirán funcionando tras las intervenciones de UNICEF o los asociados en la ejecución.

## Verificaciones esporádicas de la sensibilidad a los conflictos

### Durante la ejecución de los programas

- ¿Qué cambios hemos observado en la dinámica de la paz y el conflicto en el último período y qué prevemos para el próximo?
- ¿Qué interacciones bidireccionales hemos observado entre nuestra intervención de WASH y la dinámica de la paz y el conflicto? ¿Cuál es su impacto? ¿Qué podemos prever para el próximo período?
- ¿Qué medidas de adaptación o mitigación hemos tomado o deberíamos tomar?

### Durante la salida o la conclusión de los programas

- ¿Cómo se asignan los recursos restantes a las comunidades y cómo los comparten estas?
- ¿Cómo se está gestionando el traspaso de los activos o las infraestructuras? ¿Quién lo está gestionando? ¿Quién actúa como custodio?
- ¿Existe un consenso sobre los mecanismos que se han puesto en marcha para la operación y el mantenimiento, y sobre las funciones y responsabilidades correspondientes? Una vez finalizado el proyecto, ¿qué riesgos pueden correr el personal local, los asociados o los miembros de la comunidad que han participado en la ejecución?

## Conflictos que puede generar la programación de WASH en situaciones de emergencia y posibles medidas de mitigación<sup>52</sup>

### Elemento de respuesta

#### Selección de destinatarios y beneficiarios

- Durante la transición de una asistencia general a intervenciones específicas.
- Cuando los procesos de selección no son transparentes.
- Cuando algunas de las partes interesadas no comprenden bien los criterios de selección de los destinatarios.
- Cuando los criterios de selección de los destinatarios se superponen a las divisiones sociales existentes —especialmente la desigualdad de género— y las refuerzan.

#### Control de los servicios de WASH

- Cuando el organismo encargado de la ejecución ejerce un control exclusivo sobre el acceso o la distribución sin conocer lo suficiente el contexto.
- Cuando los actores más poderosos intentan controlar el acceso o la distribución y desviar recursos en su beneficio.
- Cuando los hombres controlan los recursos y excluyen a las mujeres de las decisiones o el acceso.
- Cuando los miembros de los comités actúan de manera poco transparente o no rinden cuentas de sus decisiones.
- Cuando los grupos marginados están excluidos del acceso o la distribución.

### Posibles medidas de mitigación

- Facilitar la participación de la comunidad a la hora de determinar los criterios de selección de destinatarios.
- Transmisión sostenida de información —tanto con las personas que se benefician de la intervención o participan en ella como con las que no— sobre los criterios y los procesos de selección de destinatarios.
- Mecanismos para recabar reclamaciones y observaciones, a fin de identificar posibles problemas durante la selección de los beneficiarios.
- Conocer las divisiones sociales existentes y adecuar a ellas los criterios de selección propuestos.
- Involucrar a la comunidad, tanto a las mujeres como los hombres, en la gestión del acceso y la distribución.
- Establecer comités de distribución u otros mecanismos participativos, teniendo presentes las dinámicas de poder locales.
- Asegurarse de que los comités sean inclusivos y representen a toda la población, tanto a las mujeres como los hombres.
- Equilibrar el poder de los comités con mecanismos de reclamaciones sólidos.
- Fortalecer la capacidad de liderazgo, gestión y resolución de conflictos de los comités.
- Asegurarse de que durante la distribución existen mecanismos de protección adecuados para prevenir la violencia, la extorsión o la discriminación.

<sup>52</sup> Adaptado de: Conflict Sensitivity Community Hub (2012). *How To Guide to Conflict Sensitivity*, pág. 25, <https://www.international-alert.org/app/uploads/2021/09/Conflict-Sensitivity-How-To-Guide-EN-2012.pdf>.

### Elemento de respuesta

#### La función de las estructuras locales

### Cómo puede contribuir a un conflicto

- Cuando el gobierno local y los actores de la sociedad civil están excluidos de la respuesta de emergencia.
- Cuando los políticos locales intentan capitalizar la ayuda en favor de sus intereses.

### Posibles medidas de mitigación

- Mantener vínculos con los programas de desarrollo existentes para que ayuden al nuevo personal de emergencia a conocer las estructuras locales existentes.
- Elaborar estrategias integrales de alianza humanitaria como parte de la preparación para emergencias.
- Dedicar tiempo y recursos a incorporar la participación de los asociados locales durante la primera fase de la respuesta
- Ser conscientes de las dificultades prácticas (por razones de idioma o de género, o debido al lugar de reunión) que pueden excluir inadvertidamente a las partes interesadas locales.
- Abogar ante los actores políticos locales por el respeto de los principios humanitarios y la necesidad de una acción humanitaria independiente e imparcial.

#### Coordinación interinstitucional

- Cuando los servicios de WASH para situaciones de emergencia no están normalizados.
- Cuando se priorizan ciertos lugares por encima de otros.
- Cuando los actores de la ayuda no cuentan con un análisis común de la dinámica subyacente del conflicto en el contexto.

- Asegurarse de que OCHA y los organismos principales de los grupos temáticos de las Naciones Unidas estén familiarizados con el concepto de "sensibilidad a los conflictos".
- Apoyar a los grupos temáticos y abogar ante los donantes a nivel interinstitucional por la normalización de los servicios de WASH, sus enfoques y su distribución geográfica.
- Abogar por la institucionalización de foros intersectoriales para el análisis de cuestiones relacionadas con los conflictos y el contexto.

## Herramienta 2 de programación

# Herramienta para elaborar una teoría del cambio de WASH para la Paz



### Finalidad

Esta herramienta complementa el paso 2 (“Elaborar teorías del cambio para las intervenciones de WASH”) de la guía para la elaboración de programas de WASH para la Paz, y proporciona los pasos fundamentales y preguntas orientativas para elaborar una teoría del cambio sensible al conflicto que fundamente la programación de WASH para la Paz en contextos de fragilidad y conflicto como parte de la aplicación del enfoque de la gestión basada en los resultados en el diseño de los programas. También puede utilizarse para elaborar una teoría del cambio basada en el riesgo de conflicto aunque *no se pretenda* que el programa de WASH incluya la consolidación de la paz.

### Paso 1. Incorpore la sensibilidad a los conflictos en su teoría del cambio

**Pasos fundamentales para elaborar una teoría del cambio sensible a los conflictos**<sup>53,54</sup>. Para elaborar una teoría del cambio sensible a los conflictos, vaya retrocediendo a fin de determinar:

#### Preguntas orientativas:

**El cambio a largo plazo** en la vida de los niños y las familias que las partes interesadas en el WASH desean lograr (cambio o resultado en el plano del impacto) y los aspectos pertinentes para el conflicto identificados en el ACP

*¿Se considera en el punto de entrada en el plano del impacto no solo la forma de lograr resultados, sino también cómo proteger este avance de los efectos negativos de futuras conmociones y tensiones? ¿Se considera a los grupos que son vulnerables y, a la vez, están muy expuestos a los conflictos? ¿Se los considera un objetivo específico?*

**Las diversas “precondiciones” (resultados a mediano y largo plazo)** necesarias no solo para lograr este cambio, sino también para proteger este logro de las repercusiones negativas de futuras conmociones y tensiones generadas por los conflictos, y así aumentar la resiliencia de la infancia, las familias, las comunidades, los sistemas de WASH y las instituciones (cambios o resultados en el plano de los efectos, en relación con un cambio en el desempeño de las instituciones o en la conducta de las personas)

**Esfera de la oferta y la calidad:** *¿Cómo debe cambiar el desempeño institucional para garantizar la calidad y el suministro continuos de los servicios durante una crisis generada por un conflicto? ¿Qué cambios en el desempeño institucional se requieren para proteger los recursos humanos?*

**Esfera de la demanda:** *¿Considera la teoría del cambio los cambios necesarios para que los hogares puedan seguir accediendo y demandando servicios durante una crisis generada por un conflicto? ¿Considera la teoría del cambio la necesidad de un cambio de comportamiento (en lo relativo al empleo de métodos de resolución pacífica de los conflictos) que pueda reducir los riesgos y las vulnerabilidades?*

**Esfera del entorno propicio:** *¿Reconoce la teoría del cambio que tal vez sea necesario efectuar alguna adaptación en el ámbito de las políticas a fin de proteger el cambio deseado en el plano del impacto? ¿Reconoce la teoría del cambio la importancia de una planificación y una presupuestación descentralizadas que integren la reducción del riesgo de conflicto, la preparación y la planificación para contingencias? ¿Tiene en cuenta las necesidades y vulnerabilidades especiales de la infancia y otros grupos vulnerables? ¿Cómo influyen las normas sociales en las capacidades para la paz o en el compromiso de reducir la vulnerabilidad de grupos específicos?*

53 Adaptado de: Conflict Sensitivity Community Hub (2012). *How To Guide to Conflict Sensitivity*, pág. 10, <https://www.international-alert.org/app/uploads/2021/09/Conflict-Sensitivity-How-To-Guide-EN-2012.pdf>.

54 UNICEF (2018). *Orientación sobre la programación fundamentada en los riesgos (GRIP)*, página 7, <https://www.unicef.org/media/101346/file/GRIP-All-Modules-SP.pdf>.

## Paso 1. Incorpore la sensibilidad a los conflictos en su teoría del cambio

### Preguntas orientativas:

**Los resultados específicos a corto plazo** que supongan un cambio en las capacidades de los titulares de obligaciones en materia de WASH, incluida su capacidad para reducir, mitigar o gestionar el riesgo de conflicto **(cambios o resultados en el plano de los productos)**

*¿Reconoce la teoría del cambio qué cambios son necesarios para que las instituciones y las autoridades locales tengan más capacidad (autoridad, motivación, recursos) para gestionar los conflictos de forma pacífica?*  
*¿Considera la teoría del cambio las capacidades (conocimientos, habilidades, herramientas y otros recursos) de los niños, las niñas, los progenitores o los grupos vulnerables en contextos de fragilidad y conflicto?*

**Las estrategias fundamentales del programa de WASH** que permitirán a todos los asociados acercarse al objetivo a largo plazo del desarrollo resiliente (o los insumos específicos para el proceso de cambio).

## Paso 2. Elabore la teoría del cambio y la lógica de resultados de WASH para la Paz

En la sección anterior se describe el proceso de elaboración de una teoría del cambio sensible a los conflictos. Si su intervención tiene por objeto obtener resultados en materia de consolidación de la paz, aproveche su teoría del cambio sensible a los conflictos para integrar una lógica de resultados **dirigida a hacer frente directamente a las causas de los conflictos o los factores que los impulsan y contribuir a consolidar y mantener la paz a través de WASH**; a continuación se ilustra con ejemplos:

### Ejemplo de conclusión del análisis de las intervenciones de WASH

Según el ACP o el escaneo de CP, la desigualdad en el acceso a los servicios de WASH es motivo de quejas y violencia en el contexto de la programación. La teoría del cambio podría proponer que al mejorar el acceso equitativo a los servicios de WASH, el programa contribuirá a lograr un impacto positivo ya que reducirá la percepción de desigualdad y marginación, así como los conflictos por el acceso a las instalaciones de WASH.

### Defina los efectos

A continuación se enumeran algunos de los posibles efectos de las iniciativas que promueven la consolidación de la paz:

- Fortalecimiento de la cohesión social vertical y horizontal
- Reducción de la prevalencia y los efectos de la violencia
- Mejora de la percepción de seguridad y protección
- Aumento de la confianza en la legitimidad y la capacidad de respuesta de las autoridades estatales y locales

### Ejemplo de enunciado de los efectos de las intervenciones de WASH

- La población de la zona a la que está dirigida la intervención percibe el acceso a los servicios de WASH como justo, equitativo y suficiente.
- Reducción de la incidencia de conflictos relacionados con WASH en las zonas objetivo.

## Paso 2. Elabore la teoría del cambio y la lógica de resultados de WASH para la Paz

### Defina los efectos

A continuación se enumeran algunos de los posibles efectos de las iniciativas que promueven la consolidación de la paz:

- Aumento de la capacidad de las personas y las instituciones para distender los conflictos y promover la paz
- Aumento de la capacidad de las personas y las instituciones para poner en marcha iniciativas orientadas a la paz
- Aumento de la capacidad de las instituciones para prevenir la marginalización
- Inclusividad en la gestión y la prestación de los servicios sociales

### Ejemplo de enunciado de los efectos de las intervenciones de WASH

- La población a la que está dirigida la intervención dispone de mayor acceso a los servicios de WASH (desglosado por grupos identitarios, género, edad, etc.).
- Aumento de la capacidad de las comunidades locales de colaborar entre grupos identitarios con el fin de mantener los servicios de WASH.
- Mayor capacidad de los comités locales de gestión de los recursos hídricos para vigilar y combatir los problemas de marginación relacionados con el acceso a los servicios de WASH.

### Defina las actividades

Las iniciativas que promuevan la consolidación de la paz pueden incluir las siguientes actividades (resultados de las actividades):

- Se han establecido mecanismos comunitarios conjuntos y redes colaborativas entre los diversos grupos comunitarios y los proveedores de servicios sociales.
- Se ha capacitado a los proveedores de servicios sociales, los miembros de la comunidad, los jóvenes y la infancia en materia de consolidación de la paz.
- Se ha capacitado a los asesores y los inspectores del sector educativo en materia de diseño de planes de estudio y metodologías orientados a la paz.
- Se ha abogado por la participación y la consideración de las opiniones de los niños y niñas y los jóvenes ante las autoridades locales y la comunidad en general.
- Se han establecido foros abiertos y participativos entre los homólogos gubernamentales, la sociedad civil y los grupos comunitarios.

### Ejemplos de actividades en materia de WASH

- **Entre las medidas o tareas dirigidas a** la consolidación de la paz se cuentan los cursos de comunicación colaborativa, el suministro de infraestructuras de WASH y el desarrollo de la capacidad de los comités locales de gestión del agua.
- Entre los **resultados de las actividades** se cuentan la mejora de la capacidad para gestionar y resolver conjuntamente las tensiones y el establecimiento de mecanismos comunitarios conjuntos para la gestión del agua.



### Lista de verificación de la sensibilidad a los conflictos de la programación de WASH<sup>55</sup>

#### Finalidad

Esta herramienta complementa la sección 2 de la guía para la elaboración de programas de WASH para la Paz, “El ‘qué’ y el ‘cómo’ de la integración de la sensibilidad a los conflictos en la programación de WASH”. En contextos de fragilidad y conflicto, la sensibilidad a los conflictos es uno de los requisitos mínimos que deben cumplir todos los programas e intervenciones. Esta herramienta puede utilizarse para llevar a cabo una valoración inicial de la sensibilidad a los conflictos para determinar las posibles interacciones bidireccionales entre la intervención planificada y los conflictos pertinentes identificados en el análisis o el escaneo de los conflictos y la paz (ACP/escaneo de CP). El ACP puede ayudar a los equipos de WASH y a los asociados del sector a identificar conjuntamente las prácticas que no sean sensibles a los conflictos y los impactos negativos en el contexto, así como a establecer las medidas de mitigación pertinentes en apoyo del diseño del programa. Cuando el programa o intervención se diseña con un asociado en la ejecución, debe ser llevado a cabo o ejecutado conjuntamente por el asociado como parte del proceso de desarrollo del programa. La herramienta también se puede utilizar para realizar verificaciones esporádicas durante la ejecución. La herramienta incluye preguntas orientativas e indicaciones para diseñar una programación sensible a los conflictos; las cuestiones que hay que tener en cuenta para ajustar la programación durante la ejecución y orientaciones para hacerlo; así como una lista de verificación y ejemplos para ilustrar las medidas que pueden aplicarse a las intervenciones de WASH. Un paso de fundamental importancia para que las conclusiones del ACP o el escaneo de CP fundamenten la programación es integrar un enfoque de la sensibilidad a los conflictos desde las primeras etapas de la planificación y el diseño del programa o la intervención. La vinculación del análisis de los conflictos con el diseño del proyecto implica:

- revisar los parámetros fundamentales del proyecto en relación con el contexto del conflicto;
- evaluar los riesgos de que la ejecución pueda verse afectada por el conflicto o contribuir a aumentar las tensiones;
- buscar oportunidades para reforzar los resultados en materia de paz (mayor diálogo entre grupos enfrentados, menos violencia, etc.) a través de la intervención planificada;
- determinar si es necesario realizar cambios en el diseño original del proyecto para no aumentar involuntariamente a las tensiones.

#### Principal cuestión conflictiva

Determinar las principales interacciones entre WASH y los conflictos en el contexto de la intervención, a saber: las causas del conflicto o los factores que lo impulsan, las partes interesadas, las posibles interacciones bidireccionales con la intervención planificada (es decir, el impacto de la intervención en el contexto y el impacto del contexto en la intervención), etc.

#### Ejemplo

*Contexto de escasez de agua con frecuentes enfrentamientos intercomunitarios por el acceso a los puntos de agua para el ganado (comunidad de pastores X) y para riego (comunidad de agricultores Y); en el próximo mes de X se celebrarán elecciones locales y es habitual que se registren episodios de violencia durante las campañas electorales.*

55 Adaptado de: Conflict Sensitivity Community Hub (2012). *How To Guide to Conflict Sensitivity*, pág. 10, <https://www.international-alert.org/app/uploads/2021/09/Conflict-Sensitivity-How-To-Guide-EN-2012.pdf>.

Preguntas que hay que formularse durante el diseño	Diseño de la intervención propuesto	Posibles interacciones entre la intervención y los conflictos: Riesgos y oportunidades	Medida o ajuste para incorporar la sensibilidad a los conflictos
<p><b>¿Qué?</b></p>	<p>Describa los principales elementos de la intervención planificada</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>*Riesgo:</b> ¿qué aspectos del enfoque o los insumos de la intervención pueden generar un conflicto?</li> <li>• <b>Oportunidad:</b> ¿qué aspectos del enfoque o los insumos del programa pueden mitigar el riesgo de conflicto?</li> </ul>	<p>¿Cómo pueden adaptarse el enfoque o los insumos de la intervención para maximizar las oportunidades y minimizar los riesgos?</p>
<p><b>Ejemplo</b></p>	<p><i>Perforación de pozos en apoyo del desarrollo agrícola en un distrito con escasez de agua donde viven las comunidades X e Y</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>*Riesgo:</b> <i>el diseño planificado sirve a una sola comunidad o uso</i></li> <li>• <b>Oportunidad:</b> <i>busque diseños innovadores que puedan beneficiar a una comunidad más amplia y satisfacer diversas necesidades</i></li> </ul>	<p><i>Considere la posibilidad de ampliar el uso de la fuente de agua para que sirva a ambas comunidades y fomentar la gestión conjunta de la iniciativa</i></p>
<p><b>¿Quién?</b></p>	<p>Indique quiénes serán los beneficiarios directos e indirectos de la intervención planificada y cuáles serán los criterios de selección</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Riesgo:</b> ¿qué aspectos de los beneficiarios directos e indirectos de la intervención y de los criterios de selección pueden generar conflictos?</li> <li>• <b>Oportunidad:</b> ¿qué aspectos de los beneficiarios directos e indirectos de la intervención y de los criterios de selección pueden mitigar el riesgo de conflicto?</li> </ul>	<p>¿Cómo se pueden adaptar los beneficiarios directos e indirectos de la intervención y los criterios de selección a fin de maximizar las oportunidades y minimizar los riesgos?</p>
<p><b>Ejemplo</b></p>	<p><i>Principalmente la comunidad Y</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Riesgo:</b> <i>exacerbar el conflicto intercomunitario</i></li> <li>• <b>Oportunidad:</b> <i>reunir a las dos comunidades para diseñar enfoques equitativos y sensibles a los conflictos que tengan efectos beneficiosos para ambas partes.</i></li> </ul>	<p><i>Incluya a ambas comunidades como destinatarias e involúcrelas tanto en el diseño como en la ejecución</i></p>
<p><b>¿Dónde?</b></p>	<p>Describa la zona geográfica seleccionada y los criterios empleados para la selección</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Riesgo:</b> ¿qué aspectos de la selección de la zona objetivo y de los criterios empleados para la selección pueden generar conflictos?</li> <li>• <b>Oportunidad:</b> ¿qué aspectos de la selección de la zona objetivo y de los criterios empleados para la selección pueden mitigar el riesgo de conflicto?</li> </ul>	<p>¿Cómo puede adaptarse la selección de la zona geográfica y los criterios empleados para la intervención con miras a maximizar las oportunidades y minimizar los riesgos?</p>
<p><b>Ejemplo</b></p>	<p><i>El proyecto se centrará en las zonas más accesibles para la comunidad Y</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Riesgo:</b> <i>que genere quejas entre las comunidades excluidas</i></li> <li>• <b>Oportunidad:</b> <i>considere la posibilidad de vincular el proyecto a enfoques basados en la zona que aprovechen la inversión planificada u otras intervenciones para promover la equidad</i></li> </ul>	<p><i>Trabajar en estrecha colaboración con las autoridades locales y los líderes locales de la comunidad para vincular la iniciativa con los planes de desarrollo más amplios en materia de WASH a los que UNICEF ya apoya</i></p>

Preguntas que hay que formularse durante el diseño	Diseño de la intervención propuesto	Posibles interacciones entre la intervención y los conflictos: <i>Riesgos y oportunidades</i>	Medida o ajuste para incorporar la sensibilidad a los conflictos
<p><b>¿Cómo?</b></p>	<p>Describa los principales enfoques aplicados en la ejecución de su intervención</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Riesgo:</b> ¿qué aspectos del enfoque de la intervención pueden generar un conflicto?</li> <li>• <b>Oportunidad:</b> ¿qué aspectos del enfoque de la intervención pueden mitigar el riesgo de conflicto?</li> </ul>	<p>¿Cómo puede adaptarse el enfoque de la intervención para maximizar las oportunidades y minimizar los riesgos?</p>
<p><b>Ejemplo</b></p>	<p><i>Evaluación técnica de la disponibilidad de agua, establecimiento de un comité de agua con la comunidad situada en la zona de captación</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Riesgo:</b> <i>al involucrar solo a una comunidad, se corre el riesgo de ignorar a la otra</i></li> <li>• <b>Oportunidad:</b> <i>involucrar a la otra comunidad en la evaluación puede mejorar la transparencia y la comprensión del proyecto planificado</i></li> </ul>	<p><i>Establecer un comité conjunto de evaluación técnica para promover la transparencia y conocer las limitaciones técnicas y las oportunidades para prestar equitativamente los servicios</i></p>
<p><b>¿Cuándo?</b></p>	<p>Describa el cronograma y los principales hitos de su intervención</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Riesgo:</b> ¿qué aspectos del cronograma y los principales hitos de su intervención pueden generar conflictos?</li> <li>• <b>Oportunidad:</b> ¿qué aspectos del cronograma y los principales hitos de su intervención pueden mitigar el riesgo de conflicto?</li> </ul>	<p>¿Cómo se pueden adaptar el cronograma y los principales hitos de su intervención para maximizar las oportunidades y minimizar los riesgos?</p>
<p><b>Ejemplo</b></p>	<p><i>Proyecto que debe completarse a tiempo para apoyar la próxima cosecha en el mes X</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Riesgo:</b> <i>que la ejecución se vea afectada por la próxima campaña electoral programada para el mes X</i></li> <li>• <b>Oportunidad:</b> <i>movilizar a los candidatos para hacer frente de manera constructiva la escasez de agua y los conflictos aprovechando la inversión planificada</i></li> <li>• <i>Lista de verificación de la sensibilidad a los conflictos de la programación de WASH</i></li> </ul>	<p><i>Trabajar en estrecha colaboración con las autoridades locales y los líderes locales de la comunidad para aprovechar la campaña y el proceso electorales e involucrar de manera constructiva a los candidatos en el proyecto</i></p>

**Indicadores de la sensibilidad a los conflictos**

Identifique uno o dos indicadores que puedan usarse para hacer un seguimiento periódico de la eficacia de su estrategia de sensibilidad a los conflictos: incluya tanto indicadores objetivamente verificables (por ejemplo, número de incidentes) como indicadores cualitativos o de la percepción (por ejemplo, de la percepción en lo relativo a la equidad de la intervención) que registren las opiniones de las principales partes interesadas

Haga un seguimiento de la equidad: desglose todos los indicadores por todas las categorías pertinentes: género, edad, zona geográfica, etnia, religión, etc.

**Ejemplo:**

- *P. ej.: Disminución de los ataques intercomunitarios que conducen a la violencia*
- *P. ej.: Proporción de personas de las comunidades X e Y que participan en el proyecto y consideran que beneficia a ambas comunidades de manera equitativa*
- *Desglose de todos los indicadores de la intervención existentes por comunidad y ubicación, así como por género y edad*

## Lista de verificación de la sensibilidad a los conflictos de la programación de WASH<sup>56</sup>

La lista de verificación de la sensibilidad a los conflictos puede utilizarse para guiar y evaluar la integración de la sensibilidad a los conflictos a lo largo de todo el ciclo del programa, desde el análisis hasta la ejecución y la clausura, y captar los aspectos internos y externos de la sensibilidad al conflicto:

### Análisis y evaluación de las necesidades:

- ¿Se ha llevado a cabo un análisis de los conflictos que proporcione la información básica sobre los tipos de conflictos relacionados con WASH y su incidencia en el contexto, incluida información sobre sus causas, sus desencadenantes, su dinámica, las partes interesadas en él y las capacidades locales para la paz?
- ¿Se ha realizado una valoración de la sensibilidad a los conflictos para comprender la manera en que la medida o actividad propuesta influirá en estas causas, desencadenantes, dinámicas, partes interesadas y capacidades locales para la paz?
- ¿El análisis del conflicto recoge los puntos de vista todas las partes interesadas que forman parte del contexto, y garantiza la participación de los hombres y las mujeres, de todos los grupos identitarios (étnicos, religiosos, culturales, lingüísticos, etc.) y de los adolescentes y los jóvenes?
- ¿Se examinará y actualizará periódicamente este análisis y se asignarán recursos suficientes para que pueda hacerse de manera que se respeten los principios de participación e inclusión?

### Diseño y ejecución del programa:

- ¿Tiene el diseño del programa o la intervención de WASH en cuenta las conclusiones del análisis de los conflictos y la valoración de la sensibilidad a los conflictos? ¿Han influido las causas, los desencadenantes y la dinámica del conflicto por el agua (por el acceso a esta y la gobernanza de los recursos hídricos), las partes interesadas en él y las capacidades locales para la paz en la forma en que el proyecto se planifica y se ejecuta (o se ejecutará)?
- ¿Apoya o ayuda el proyecto o la medida a ciertos grupos? ¿Nos estamos asegurando que esta selección no empeorará las diferencias o tensiones existentes entre los grupos?
- ¿Estamos velando por que nuestro proyecto o medida no empeorará las tensiones por el acceso a los recursos (como la tierra o el agua) o los servicios (como los servicios institucionales de WASH conexos prestados en el ámbito de la educación o la atención de la salud)?
- ¿Tiene nuestro proyecto o medida en cuenta las amenazas u oportunidades que pueden presentar los eventos o festivales sociales, culturales, políticos o religiosos?
- ¿Tiene nuestro proyecto o medida en cuenta los cambios estacionales o los patrones de comportamiento, como la siembra, la cosecha o las estaciones secas o lluviosas?
- ¿Estamos aplicando medidas para evitar que alguna de las facciones o actores clave en conflicto tomen el control de la inversión en WASH para promover sus intereses políticos o en materia de seguridad?
- ¿Considera la intervención la posibilidad de que las partes interesadas del contexto pierdan sus medios de vida (por ejemplo, si ya no fuera necesaria la distribución local de agua en camiones cisterna o si se perdieran cosechas debido a las obras de construcción de infraestructuras de WASH)? ¿Incluye medidas de mitigación (por ejemplo, maximizar las oportunidades de empleo locales y la contratación inclusiva o equitativa en apoyo de la construcción o el mantenimiento técnico a largo plazo de las infraestructuras de WASH, respaldadas por el desarrollo de capacidades si es necesario)?
- Cuando finalice el proyecto, ¿hemos considerado si su clausura podría crear deficiencias en la prestación de un servicio o aumentar las tensiones?

56 Adaptado de la lista de verificación de la sensibilidad a los conflictos de Tearfund, <https://learn.tearfund.org/en/resources/tools-and-guides/project-level-conflict-sensitivity-checklist>.

### Comunicación y rendición de cuentas:

- ¿Hemos comunicado los objetivos y el enfoque del programa de WASH, así como las razones por las que se lleva a cabo, a todos los grupos involucrados en la intervención o afectados por ella?
- ¿Se selecciona a ciertas personas como beneficiarias de nuestro proyecto? ¿Entienden todos los grupos involucrados en el proyecto o afectados por él la forma en que seleccionamos a estas personas?
- ¿Cómo se percibe a UNICEF, a los asociados y a la intervención de WASH? ¿Cómo lo sabemos? ¿Hemos preguntado a distintos tipos de personas de diferentes partes de la comunidad si comprenden y aprecian nuestra función y nuestras intenciones?
- ¿Cómo se comunicará oportunamente cualquier cambio en el proyecto a los grupos involucrados en él o afectados por él?
- ¿Cómo se comunicará esta información a intervalos regulares a lo largo de la vida del proyecto? ¿Será la información accesible para todos los miembros de la comunidad?
- ¿Disponemos de un proceso para informar y registrar las solicitudes y las quejas relacionadas con el proyecto y darles seguimiento? ¿Se está utilizando este proceso? ¿Se está informando a las personas que han señalado algún problema sobre el resultado de su reclamación?

### Comportamiento y procedimientos:

- ¿Sugieren nuestras acciones y comportamientos que juzgamos a los diferentes grupos o facciones de la misma manera, independientemente de quiénes sean? ¿Respondemos a los diferentes grupos de forma consistente?
- Si las autoridades locales están adquiriendo tierras en apoyo del establecimiento de infraestructuras de WASH, ¿hemos verificado que se estén siguiendo los procesos de compensación adecuados? Aunque UNICEF y sus asociados NO son directamente responsables de entregar compensaciones por la pérdida de tierras o activos, vigilar la manera en que se lleva a cabo la compensación y el grado de satisfacción de la comunidad con el resultado puede ayudar a mitigar el riesgo de conflicto y los riesgos para la reputación para UNICEF y sus asociados.
- ¿Ha considerado el impacto que las personas que trabajan en el programa (miembros del personal, asociados, subcontratistas, mano de obra contratada localmente) tendrán en la comunidad y en la dinámica del conflicto (por ejemplo, por razones de etnia, religión, filiación política, nacionalidad, sexo o edad)?
- ¿Ha considerado el impacto de su estrategia de contratación local en la dinámica del conflicto, y ha tenido en cuenta la necesidad de contratar de manera equitativa y transparente en función de la capacidad y la idoneidad, así como de comunicar claramente los procedimientos y las decisiones de en materia de contratación a las partes interesadas participantes? Siempre que sea posible y apropiado, contrate a miembros de todas las comunidades involucradas en el proyecto (o a tantos como sea posible).
- Si el proyecto está aplicando un modelo de alianza público-privada (por ejemplo, para servicios públicos de agua) ¿hemos evaluado los aspectos de asequibilidad y equidad a fin de que las tarifas y los métodos de pago no discriminen o excluyan a ciertos grupos?
- Si estamos adquiriendo recursos para el proyecto, ¿tiene la decisión de a quién comprarlos una repercusión positiva o neutral en los mercados locales?
- ¿Nos hemos asegurado de que no estamos subcotizando a los proveedores locales, o dependiendo de personas que están alineadas con una de las facciones o grupos en conflicto?
- Si interactuamos con funcionarios públicos, ¿la forma en que lo hacemos refleja y refuerza su rendición de cuentas, su legitimidad y su transparencia?

Ejemplos de riesgos de conflicto asociados con intervenciones de WASH y medidas de mitigación propuestas

Planificación		Ejecución		Revisión y clausura	
Interacciones entre la intervención de WASH y los conflictos:	Mitigación	Interacciones entre la intervención de WASH y los conflictos:	Mitigación	Interacciones entre la intervención de WASH y los conflictos:	Mitigación
Ejemplos de intervenciones: <b>Distribución de agua en camiones cisterna</b>					
Se considera que la distribución gratuita de agua compite con los servicios públicos de agua de pago.	<i>Consulte a los servicios públicos de agua sobre la tarifa del agua; posiblemente deba pagar el agua transportada por camión e informar a los beneficiarios de que el suministro gratuito de agua es excepcional.</i>	La empresa de transporte de agua seleccionada no es de la zona atendida y, por tanto, las autoridades locales le impiden trabajar.	<i>Asegúrese de que las empresas locales tengan la oportunidad de participar en la licitación.</i>	La falta de planificación y comunicación sobre la necesaria reducción y clausura de la distribución de agua en camiones cisterna ha creado tensiones entre la comunidad beneficiaria y el operador.	<i>Antes de la ejecución debe planificarse la mejor estrategia de salida y un período realista de transporte en camiones cisterna, en estrecha consulta con la comunidad y los donantes, todo lo cual debe comunicarse claramente a la comunidad servida.</i>
La comunidad conectada al punto de agua establecido para llenar los camiones considera que la capacidad del punto de agua apenas es suficiente para ella.	<i>Para evitar posibles conflictos debidos a la limitación de los recursos hídricos, verifique cuidadosamente la capacidad del punto de agua y la cantidad diaria de agua necesaria, y comuníquese con las comunidades locales para llegar a un acuerdo oficial sobre la extracción de agua.</i>	Tras unos pocos meses de funcionamiento, el seguimiento muestra que acuden comunidades de acogida de otras zonas a recolectar el agua distribuida en camiones cisterna, lo que reduce la cantidad de agua disponible para los desplazados internos y genera conflictos con ellos.	<i>Añada sitios adicionales de distribución de agua en camiones cisterna en los barrios pobres y densamente poblados de las comunidades de acogida o agregue a su plan la construcción o rehabilitación de puntos de agua, a fin de satisfacer la demanda de las comunidades de acogida.</i>	Tras la clausura de los servicios de distribución de agua en camiones cisterna, los desplazados internos se ven obligados a extraer agua de los pozos de las comunidades de acogida, lo que genera tensiones debido a lo limitado de los recursos.	<i>Evalúe el grado en que las comunidades de los alrededores aceptan a los desplazados internos, a fin de prever posibles tensiones, como parte del análisis dirigido a "no hacer daño."</i>  <i>Diseñe la salida de la intervención de distribución de agua en camiones cisterna en consecuencia, teniendo en cuenta la disposición de las comunidades de acogida a compartir los recursos hídricos.</i>  <i>Se debe crear, en paralelo al transporte de agua, un mecanismo para que la comunidad comparta sus recursos, de modo que exista un plan de salida sostenible.</i>

## Planificación

**Interacciones entre la intervención de WASH y los conflictos:**

**Mitigación**

## Ejecución

**Interacciones entre la intervención de WASH y los conflictos:**

**Mitigación**

## Revisión y clausura

**Interacciones entre la intervención de WASH y los conflictos:**

**Mitigación**

### Ejemplos de intervenciones: **Construcción de una red de agua entubada**

Las autoridades nacionales no consideran prioritario invertir en proyectos hídricos en esta zona.

El trazado de las tuberías pasa por una comunidad enfrentada a la población servida.

*Recopilar datos nacionales suficientes para justificar la selección de la zona.*

*Considere la posibilidad de proporcionar una tubería más larga si las dos comunidades no logran llegar a un acuerdo sólido.*

Las autoridades locales detienen el proyecto porque consideran que fomentará que el campamento de desplazados internos al que sirve sea sostenible, lo que generará tensiones con los desplazados internos.

La comunidad en la que se encuentra la fuente de agua se niega a compartir sus limitados recursos con la comunidad beneficiaria.

*Asegúrese de que todas las partes interesadas participen desde la fase de planificación y busque diseños innovadores para servir a los desplazados internos con puntos de agua semiprovisionales.*

*Lleve a cabo un mapeo de todas las comunidades situadas a lo largo del proyecto y analice sus interacciones. Asegúrese de que incorpore la participación de todas las comunidades desde la fase de diseño del proyecto, lo que incluye la creación de comités del agua mixtos que harán el seguimiento de la ejecución del proyecto y se harán cargo de su operación y mantenimiento.*

Cuando el programa termine, un posible riesgo de conflicto puede ser la rivalidad entre los desplazados internos y las comunidades de acogida por la prioridad de uso (por ejemplo, las comunidades de acogida esperan no tener que hacer cola).

*Establezca un comité de agua con equilibrio de género o un mecanismo de seguridad hídrica, involucre a las autoridades locales en la vigilancia del uso, etc.*

*Elabore directrices transparentes y claras para el uso de agua, en consulta con los posibles usuarios, y asegúrese de que se recojan los diversos puntos de vista en función del uso del agua (consumo, ganado, riego).*

*Asegúrese de que los títulos de propiedad y los acuerdos con las comunidades locales se restablezcan antes de la clausura.*

### Ejemplos de intervenciones: **Construcción de una red de aguas residuales entubadas**

Las autoridades consideran que conectar a los desplazados internos a la red de aguas residuales fomentará que el campamento sea sostenible, lo cual no forma parte de la agenda de las autoridades.

*Diseñe conexiones temporales o demuestre que el aumento de la capacidad del sistema servirá en el futuro para absorber la ampliación prevista de la ciudad (considerando, por ejemplo, el crecimiento demográfico) tras la clausura del campamento.*

Las autoridades locales de las zonas vecinas pobres se quejan de que no existen planes para conectarlos a la nueva red.

*Asegúrese de que el proyecto quede incluido en un plan maestro general oficial que preste servicios de aguas residuales a todo el distrito. Comunique los productos resultantes de la intervención antes de que se inicie y durante su ejecución.*

Las empresas que prestan los servicios públicos de agua se niegan a hacerse cargo de las instalaciones debido a los costes de funcionamiento y mantenimiento y la ausencia de ingresos por servicios de aguas residuales.

*Los servicios de aguas residuales por lo general se prestan de forma gratuita, de modo que resulta difícil mantenerlos. Antes de invertir en el proyecto, debe elaborarse un plan de negocio muy detallado con las partes interesadas pertinentes (las autoridades en materia de agua, la municipalidad, la comunidad, etc.).*

*Como parte del enfoque adoptado para mitigar la marginación tras la clausura del programa, asegúrese de establecer acuerdos claros con los órganos decisorios y de contar con su compromiso en materia de políticas.*

## Planificación

## Interacciones entre la intervención de WASH y los conflictos:

Las comunidades situadas aguas abajo consideran que el sistema no podrá tratar aguas residuales adicionales y, por lo tanto, acusan a la comunidad beneficiaria de planificar la contaminación de su medio ambiente.

## Mitigación

*Llevar a cabo un estudio exhaustivo de la factibilidad del tratamiento, a fin de garantizar que se puedan absorber aguas residuales adicionales, y comunicar sus conclusiones.*

## Ejecución

## Interacciones entre la intervención de WASH y los conflictos:

Las comunidades situadas aguas abajo no se benefician del proyecto, pero sufren molestias por las obras.

## Mitigación

*A través de un proceso participativo, buscar formas innovadoras para que todas las comunidades afectadas por el proyecto se beneficien de él, por ejemplo, a través de la contratación de trabajadores locales de las comunidades afectadas.*

## Revisión y clausura

## Interacciones entre la intervención de WASH y los conflictos:

El coste de la conexión (dentro de las instalaciones) no es asequible para las comunidades más vulnerables, lo que genera desigualdad y frustración entre las comunidades.

## Mitigación

*Considere la posibilidad de prestar apoyo específicamente a las familias o comunidades más vulnerables a través de subsidios o préstamos sociales.*

Ejemplos de intervenciones: **Construcción de una letrina pública**

Los propietarios de las tierras y las autoridades locales no han sido consultados sobre la ubicación de la letrina y no quieren que se inicien las obras; las tensiones entre los usuarios desplazados internos y las comunidades de acogida van en aumento.

*Asegúrese de que se consulte a los propietarios de las tierras y las autoridades locales y de que estos autoricen oficialmente la construcción de la letrina.*

El diseño de la letrina no cumple las normas nacionales oficiales (que pueden ser superiores a las normas Esfera), lo que detiene su construcción.

*Antes de que se ejecute el proyecto, asegúrese de que las autoridades competentes hayan aprobado oficialmente el diseño.*

Las autoridades locales a cargo del mantenimiento de la letrina la cierran para conservarla limpia o para su propio uso, lo que genera tensiones con las comunidades beneficiarias.

*Asegúrese de que las comunidades son conscientes de su derecho a acceder a los retretes. Una vez finalizadas las obras, planifique visitas de seguimiento regulares para convencer a las autoridades de que mantengan abierta la letrina.*

*Establezca una política de quejas y un canal para la resolución de controversias que funcione a lo largo del programa, incluya procedimientos claros de rendición de cuentas y se mantenga tras la clausura del programa.*

La comunidad de acogida, acostumbrada a estándares más altos, considera que las letrinas provisionales contaminan.

*No olvide de consultar a las comunidades circundantes y las que se encuentran aguas abajo, aunque no se beneficien del programa, ya que pueden verse afectadas por una posible contaminación.*

El contratista pertenece a la comunidad de acogida y los desplazados internos lo acusan de corrupción, lo que agrava las tensiones entre los ellos y la comunidad de acogida.

*Tenga en cuenta que las obras de construcción también brindan oportunidades de negocio para los habitantes de la localidad y requerirán trabajadores cualificados y no cualificados. Por tanto, asegúrese de que las obras benefician por igual a todas las comunidades involucradas.*

Tensiones entre los distintos sexos por el uso de la letrina (por ejemplo, solo la usan los hombres, no las mujeres) o entre los desplazados internos y las comunidades de acogida después del traspaso.

*Instalar una señalización clara; distanciar los dos bloques (hombres/mujeres); ubicar la letrina cerca de los usuarios desplazados internos; tener en cuenta las necesidades de las comunidades de acogida.*

## Herramienta 4 de programación

# Herramienta de programación de intervenciones de WASH que integren la consolidación de la paz



### Finalidad

**Esta herramienta complementa la sección 3 (“El ‘qué’ y el ‘cómo’ de una programación de WASH dirigida a la consolidación de la paz”) de la guía para la elaboración de programas de WASH para la Paz, y tiene por objeto ayudar a integrar la consolidación de la paz en la programación de WASH, sobre los cimientos de la sensibilidad a los conflictos.** Las intervenciones WASH para la Paz siguen el mismo ciclo de programación que las intervenciones ordinarias; por tanto, esta herramienta aplica una lógica amplia de gestión basada en los resultados que integra la sensibilidad al conflicto o la consolidación de la paz, según proceda. En contextos de fragilidad y conflicto, la sensibilidad a los conflictos es uno de los requisitos mínimos que deben cumplir todos los programas e intervenciones apoyados por UNICEF. La consolidación de la paz no es un requisito mínimo, pero debe considerarse la posibilidad de integrar este enfoque.

### ¿Sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz?

En contextos de fragilidad y conflicto, un paso preliminar en el diseño del programa es determinar si una intervención solo debe ser sensible al conflicto o si existe y puede aprovecharse la posibilidad de integrar también la consolidación de la paz. Las preguntas siguientes pueden ayudar a los equipos de WASH a tomar esa decisión en consulta con las partes interesadas internas y externas pertinentes:

- Para poder ejecutar eficazmente la intervención o que se respeten los derechos de la infancia en su contexto ¿es fundamental hacer frente a las causas de los conflictos o a los factores que los impulsan?
- ¿Está al alcance de los programas de WASH de UNICEF hacer frente a las causas de los conflictos o a los factores que los impulsan? ¿Puede UNICEF influir en estos?
- ¿Es el contexto operacional (por ejemplo, la seguridad y la protección del personal y otras partes interesadas) y político/institucional (por ejemplo, la aceptación de la intervención de UNICEF, las oportunidades que existen para abogar por la creación de ese espacio) favorable?
- ¿Existe o puede desarrollarse la capacidad (del personal clave, los asociados en la ejecución y las comunidades participantes) en materia de sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz?
- ¿Se dispone de los recursos suficientes (tiempo del personal y financiación) para ejecutar eficazmente programas sensibles a los conflictos y que promuevan la consolidación de la paz a fin de evitar hacer daño debido una ejecución inadecuada?
- ¿Apoyan las principales partes interesadas de UNICEF (la oficina nacional o sobre el terreno, la oficina regional, la sede) y ajenas a UNICEF (el gobierno, los asociados, las comunidades) el programa o se comprometen a participar en él?
- ¿Apoyan los asociados donantes el enfoque adoptado (es decir, la programación adaptativa, los resultados en materia de consolidación de la paz)?

### Paso 1. Definir el enfoque de la consolidación de la paz que incorporará su intervención de WASH

#### ¿La consolidación de la paz será un objetivo primario o secundario?

Las conclusiones del ACP o el escaneo de CP deben proporcionar a los equipos de WASH la información necesaria para determinar en primera instancia si se requiere o es pertinente centrar el enfoque principal en la consolidación de la paz.

- *Si el agua o el WASH es un aspecto clave del conflicto (por ejemplo, un conflicto entre los usuarios del agua, exclusión de los servicios de WASH), se debe considerar la consolidación de la paz como objetivo principal;*
- *si existen interacciones importantes entre un conflicto más amplio y WASH (impactos del conflicto en WASH, intervención de WASH en un contexto afectado por conflictos), se debe considerar la consolidación de la paz como objetivo secundario.*

### ¿Es posible aplicar un enfoque centrado de manera directa y explícita en la consolidación de la paz?

Las preguntas orientativas siguientes pueden ayudar a los equipos de WASH a determinar si el entorno operacional es adecuado para que UNICEF y el sector de WASH consideren la consolidación de la paz como objetivo principal de los programas e intervenciones y a decidir si dicho enfoque debe integrarse de manera explícita o implícita:

- ¿Mencionan los planes y políticas nacionales o locales existentes el conflicto y la paz como aspectos pertinentes para el ejercicio de los derechos de la infancia?
- ¿Existen procesos creíbles de consolidación de la paz nacionales o locales, por ejemplo, una comisión de la verdad y la reconciliación o un diálogo intercomunitario nacional o local?
- ¿Existen instituciones nacionales o locales inclusivas, dedicadas exclusivamente a la consolidación de la paz y que involucren al gobierno y a la sociedad civil?
- ¿Han participado los homólogos gubernamentales o del sector de WASH de manera constructiva en un análisis de los conflictos llevado a cabo por UNICEF (por ejemplo, un análisis de la situación específico del sector)?
- ¿Hay otras partes interesadas (ONG internacionales o nacionales, instituciones religiosas, organizaciones de la sociedad civil, estructuras comunitarias) que trabajen explícitamente en cuestiones relacionadas con los conflictos y la paz y pueden llevar a cabo su trabajo?
- ¿Existen entidades del sector de WASH asociadas de manera efectiva o potencial en la ejecución que tengan la capacidad necesaria para participar explícitamente en dicha programación o estén dispuestas a hacerlo?
- ¿Están ya otros sectores integrando enfoques de consolidación de la paz, incluido dentro de los programas de UNICEF? ¿Existen oportunidades para integrar el WASH en intervenciones multisectoriales con miras a consolidar y mantener la paz?

## Paso 2. Elaborar teorías del cambio que integren la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz para las intervenciones de WASH

Véase la herramienta 2 de programación “Herramienta para elaborar una teoría del cambio de WASH para la Paz” y el paso 2 “Elaborar teorías del cambio para las intervenciones de WASH” de la guía para la elaboración de programas de WASH para la Paz.

## Paso 3. Definir la contribución de la intervención de WASH a la paz: entorno propicio, cohesión social vertical, cohesión social horizontal y capacidades individuales para la paz

### Ejemplos de contribuciones de las intervenciones de WASH a la obtención de resultados en materia de paz

#### Entorno propicio para lograr una paz positiva, basada en los derechos de la infancia:

- *Apoyar la adopción de normas, políticas y prácticas sensibles a la edad, el género y los conflictos, además de favorables a la paz, por parte de las principales partes interesadas en el WASH (titulares de obligaciones y titulares de derechos) a nivel mundial y en contextos de fragilidad y conflicto; esto amortigua los efectos negativos de la fragilidad y los conflictos en el acceso de los niños, las niñas, los jóvenes y las mujeres a los servicios de WASH, por ejemplo, a través de actividades de sensibilización con base empírica o intervenciones de WASH para la Paz centradas en el cambio social y de comportamiento*

**Contribuciones a la cohesión social vertical — Fortalecimiento de la gobernanza del sector y rendición de cuentas institucional<sup>57</sup>**

- Fortalecimiento de las estructuras y los sistemas —así como de sus políticas— con especial atención a una gestión de los servicios de WASH orientada a la equidad y con base empírica en todos los niveles de la sociedad: local (con las comunidades), intermedio (con los estados, las provincias, los distritos, los municipios, etc.) y nacional; y con todas las partes interesadas: los gobiernos, las comunidades, las organizaciones no gubernamentales locales e internacionales y el sector privado.
- Fortalecimiento de las estructuras y los sistemas —así como de sus políticas— con especial atención a una gestión de los servicios de WASH orientada a la equidad y con base empírica en todos los niveles de la sociedad: local (con las comunidades), intermedio (con los estados, las provincias, los distritos, los municipios, etc.) y nacional; y con todas las partes interesadas: los gobiernos, las comunidades, las organizaciones no gubernamentales locales e internacionales y el sector privado.
- Apoyar a las organizaciones de base y a la sociedad civil para articular mejor sus necesidades y derechos en relación con el acceso a los servicios de WASH.
- Reforzar mecanismos de gobernanza para realizar consultas continuas a nivel local en las que estén representados todos los grupos implicados en la prestación de servicios de WASH.
- Aumentar la comprensión institucional de las presiones locales por los recursos que generan conflictos relacionados con el agua, y mejorar las estructuras para resolverlos. Además, tener en cuenta el impacto del uso comercial de los recursos hídricos en entornos con escasez de agua; por ejemplo, en relación con la minería, las instalaciones hidroeléctricas y las empresas agrícolas.
- Fortalecer la buena gobernanza a través del desarrollo de la capacidad y de enfoques dirigidos al fortalecimiento de los sistemas, como la orientación, la formación, la transmisión de experiencias y los intercambios.

**Contribuciones a la cohesión social horizontal: puntos de entrada programático a nivel comunitario<sup>58</sup>**

- Llevar a cabo proyectos de desarrollo hídrico conjuntos y colaborativos que faciliten un contacto constructivo y seguro entre los grupos enfrentados y ayuden a transformar los anteriores motivos de conflicto, o “divisores,” en nuevos “conectores” al vincular a las diversas partes en conflicto.
- Incentivar las actuaciones conjuntas y ofrecer plataformas de colaboración que faciliten que se genere confianza y se potencie la cohesión social horizontal en el plano comunitario.
- Conocer, valorar, recuperar, utilizar, fortalecer y aprovechar los sistemas informales y autóctonos de gestión del agua como posibles conectores.

**Capacidades individuales para la paz: desarrollo de competencias y habilidades<sup>59</sup>**

- Mejorar la comprensión individual del potencial en materia de consolidación de la paz de los servicios de WASH y el reconocimiento de que constituyen una necesidad común que puede ser un conector dentro de una comunidad en lugar de un divisor.
- Mejorar las competencias en materia de consolidación de la paz de las personas que participan en actividades inclusivas de gestión del agua, a fin de fomentar un comportamiento conciliador, fiable y colaborativo, así como su capacidad para resolver disputas y conflictos.
- Aumentar la resiliencia de las personas para que puedan afrontar mejor las consecuencias negativas de los conflictos.

57 Adaptado de: UNICEF (2016). *Conflict Sensitivity and Peacebuilding Programming Guide*, págs. 47, 48 y 53, <https://www.unicef.org/media/96576/file/Programming-Guide-Conflict-Sensitivity-and-Peacebuilding.pdf>.

58 *Ibid.*

59 *Ibid.*, pág. 53.

## Paso 4. Identificar y aprovechar puntos de entrada para integrar la consolidación de la paz en los programas de WASH

La elección del punto de entrada se basará en las conclusiones del ACP o el escaneo de CP, así como en las oportunidades específicas del contexto que determinarán el enfoque más propicio. A continuación se presentan una serie de preguntas generales que pueden emplearse para generar un debate que involucre a las partes interesadas pertinentes (internas y externas a UNICEF) en dicho proceso, ya sea para fundamentar una estrategia más amplia de WASH para la Paz del sector o la oficina de UNICEF en el país, un programa más focalizado o una intervención localizada:

- ¿Cuáles son las **principales interacciones entre WASH y los conflictos** identificadas por su análisis (ACP o escaneo de CP)? Por ejemplo, ¿algún aspecto específico de los servicios o los recursos de WASH es un factor de conflicto o un factor que fomenta la paz?
- ¿Cuáles son los problemas y aspectos de los servicios o los recursos de WASH más pertinentes, destacados o apremiantes que podrían **contribuir a una escalada del conflicto si no se resuelven** (por ejemplo, quejas por la exclusión de los servicios de WASH, disputas por los escasos recursos hídricos, baja participación y gobernanza deficiente de los servicios de WASH, etc.).
- ¿Qué **programas actuales o futuros de UNICEF en materia de WASH (independientes o multisectoriales) pueden integrar la consolidación de la paz o la sensibilidad a los conflictos** y plantearse la obtención de resultados en materia de paz como objetivos primarios o secundarios (por ejemplo, debido a la voluntad de los donantes, a la capacidad del personal o los asociados o a un entorno institucional y operativo ventajoso)?

### Puntos de entrada programáticos propicios:

véase el paso 4 (“Buscar y aprovechar puntos de entrada para integrar la consolidación de la paz en los programas de WASH”) de la guía para la elaboración de programas sensibles a los conflictos y que promuevan la consolidación de la paz

- Obtención de dividendos de la paz a través de inversiones en WASH.
- Fortalecimiento de la gobernanza del sector de WASH para mejorar la cohesión social.
- Aprovechar los servicios de WASH (incluida la gestión de los recursos hídricos) para hacer frente a las causas de los conflictos mediante la información que disponen sobre las fuentes de agua urbanas y rurales y de su distribución, sus mecanismos de protección ambiental y social, los comités de WASH, las iniciativas de saneamiento total dirigido por la comunidad y los servicios de WASH multisectoriales o institucionales.
- Promover la seguridad hídrica: fortalecer la resiliencia climática, proteger las infraestructuras y los servicios de WASH y hacer frente a los conflictos hídricos transfronterizos.
- Adopción del “enfoque del triple nexo” para aprovechar y fortalecer la programación de WASH en situaciones de emergencia en contextos de fragilidad y conflicto.

### Puntos de entrada específicos para la programación de WASH en situaciones de emergencia:

- La “Clasificación de la gravedad de las condiciones de WASH” es una herramienta útil para un análisis más contextual, y puede reforzarse para que capte el riesgo de conflicto o las vulnerabilidades relacionadas con ello.
- El Marco de Rendición de Cuentas, Calidad y Aseguramiento, dirigido a la rendición de cuentas a las poblaciones afectadas, incluye encuestas sobre las percepciones y la seguridad que pueden adaptarse para considerar los conflictos y reforzar la sensibilidad a ellos.
- Los coordinadores del grupo temático de WASH a menudo utilizan auditorías de seguridad que incluyen preguntas que captan aspectos relevantes de las interacciones entre los conflictos y WASH.
- El equipo de UNICEF de WASH en situaciones de emergencia y los coordinadores del grupo temático de WASH podrían utilizar el proceso general del Resumen de las Necesidades Humanitarias o el Plan de Respuesta Humanitaria para abogar por la inclusión de la prevalencia de los conflictos o los déficits de cohesión social como una dimensión de las “necesidades” y el “impacto” y, por tanto, por la incorporación de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz como una dimensión de la respuesta.
- Financiación y llamamientos de emergencia Los asociados del grupo temático de WASH pueden integrar enfoques y consideraciones en materia de sensibilidad a los conflictos o consolidación de la paz en las oportunidades y llamamientos nacionales de financiación; si se aprueban, ello promoverá y fomentará la integración de la sensibilidad a los conflictos o la consolidación de la paz en las actividades del grupo temático de WASH y de los asociados del sector.

Esta lista de verificación<sup>60</sup> se puede utilizar como parte del diseño del programa y periódicamente para evaluar los progresos a lo largo del ciclo del proyecto, en particular en lo relativo a las **percepciones** de las principales partes interesadas en el proyecto y la calidad de las **relaciones** entre ellas, con especial atención a las mujeres, los adolescentes y los jóvenes. El papel de los adolescentes y los jóvenes en los conflictos y la paz es fundamental, y sus funciones y responsabilidades específicas en lo relativo al acceso y el uso del agua se intersectan significativamente con las cuestiones de género de una manera que es necesario considerar para lograr los “dividendos dobles” del agua y la paz en entornos afectados por conflictos. A continuación se incluye una serie de preguntas<sup>61</sup> orientativas para integrar a los adolescentes y los jóvenes en las intervenciones de WASH. Pueden adaptarse en función del contexto (por ejemplo, causas y dinámica del conflicto, partes interesadas en el conflicto o el proyecto, capacidades locales para la paz) y los aspectos de la cohesión social que el proyecto busca fortalecer (por ejemplo, la confianza o colaboración entre las comunidades y con las autoridades locales, la capacidad de las principales partes interesadas para gestionar el conflicto):

### En relación con la intervención, considere lo siguiente:

- *¿Equilibra las inversiones en infraestructura con inversiones institucionales para la gestión integrada de los servicios de WASH o los recursos hídricos?*
- *¿Integra mecanismos de diálogo y la gestión compartida de los servicios de WASH o de los recursos?*
- *¿Extiende los dividendos de la paz (es decir, los beneficios tangibles resultantes de la paz y la colaboración) a contextos remotos, frágiles o afectados por conflictos?*
- *¿Prevé reconstruir las relaciones de la comunidad con el gobierno y los proveedores de servicios?*
- *¿Identifica y fortalece la capacidad de acción colectiva entre y en los grupos para apoyar la prestación de servicios de WASH?*
- *¿Identifica y fortalece los sistemas formales e informales empleados por las principales partes interesadas, el gobierno, los líderes comunitarios y la comunidad para rendir cuentas de los servicios de WASH?*
- *¿Promueve la inclusión y combate la marginación en relación con los servicios de WASH? Por ejemplo, ¿mapea los grupos que no tienen acceso a los servicios o no pueden usarlos? ¿Integra estrategias para garantizar un acceso y una participación equitativos?*
- *¿Garantiza que los ciudadanos tengan la oportunidad de participar en las actividades económicas, políticas y sociales relacionadas con los servicios de WASH que se están prestando o mejorando (estructura de gobernanza, plataformas comunitarias, empleo relacionado con el proyecto)?*
- *¿Examina y equilibra la visibilidad relativa de las diferentes partes interesadas que prestan servicios? Si los actores no estatales tienen una gran visibilidad, ¿evalúa el riesgo que ello puede suponer para el Estado (por ejemplo, quién tiene visibilidad en la prestación de los servicios, y cuáles son sus consecuencias en las relaciones entre el Estado y la sociedad)?*
- *¿Considera y promueve la participación legítima de funcionarios estatales y ayuda a las comunidades a reconocer al Estado como un recurso que deben aprovechar (por ejemplo, mediante el aumento de la participación del gobierno local en la planificación y la facilitación de un diálogo más fluido entre las comunidades y los funcionarios gubernamentales)?*
- *¿Incluye mecanismos internos o externos de gestión de disputas o conflictos e integra insumos en materia de desarrollo de la capacidad para que las principales partes interesadas puedan acceder a estos mecanismos y se beneficien de ellos?*
- *¿Prioriza a los adolescentes y los jóvenes como actores positivos y posibles contribuyentes a sus sociedades?*
- *¿Incentiva a los y las jóvenes a involucrarse y participar en las plataformas comunitarias de WASH?*
- *¿Crea un espacio para que la juventud tenga funciones de toma de decisiones en las estructuras de WASH que se están estableciendo (por ejemplo, comités de WASH, gestión del servicio público de WASH)?*
- *¿Incluye los medios necesarios para identificar las necesidades y las dinámicas específicas en materia de WASH de las y los adolescentes y jóvenes?*

60 Adaptado de: Tearfund (2013). “Double dividends: exploring how water, sanitation and hygiene programmes can contribute to peace- and state-building”, <https://learn.tearfund.org/-/media/learn/resources/reports/2013-tearfund-double-dividends-en.pdf>, y Catholic Relief Services (2009), *Water and Conflict – Incorporating Peacebuilding into Water Development*, <https://www.crs.org/sites/default/files/tools-research/water-and-conflict.pdf>.

61 Fondo para la Consolidación de la Paz (2019). “Guidance Note on Youth and Peacebuilding”, [https://www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org.peacebuilding/files/documents/pbf\\_guidance\\_note\\_on\\_youth\\_and\\_peacebuilding\\_2019.pdf](https://www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org.peacebuilding/files/documents/pbf_guidance_note_on_youth_and_peacebuilding_2019.pdf).

## Herramienta 5 de programación

# Guía para la integración de una perspectiva de género en la programación de WASH para la Paz



### Finalidad

Esta herramienta destaca aspectos relacionados con el género y la consolidación de la paz pertinentes para WASH y describe puntos de entrada para integrar enfoques transformadores y sensibles al género en la programación de WASH para la Paz.

### Contexto

Las contribuciones de las intervenciones de WASH a la paz deben incorporar las dimensiones de género de la consolidación de la paz, incluida la importancia de redoblar los esfuerzos para hacer frente a las estructuras de poder, las dinámicas y las relaciones que existen entre las mujeres/las niñas y los hombres/los niños, así como los roles que desempeñan. Con el fin de maximizar los beneficios de las intervenciones de WASH para la Paz, deben tenerse en cuenta las dimensiones de género de la paz en el análisis y el diseño de los programas; en todos los elementos del diseño y la ejecución de los programas de WASH debe integrarse, como mínimo, la sensibilidad en materia de género; en la medida de lo posible, deben buscarse oportunidades para abordar las dimensiones de género de las interacciones de WASH con los conflictos que hagan frente a la desigualdad de género y la exclusión de las mujeres y las niñas de los aspectos fundamentales de los servicios y la gestión de los recursos de WASH.

### Pruebas

Un estudio que analizó la relación entre la desigualdad de género y los casos de conflicto intraestatal señaló que “[...] se confirma el vínculo básico entre la desigualdad de género y los conflictos intraestatales. Los Estados que se caracterizan por la desigualdad de género tienen más probabilidades de experimentar conflictos intraestatales. Al basarse en las jerarquías, la discriminación y la violencia, dichos Estados necesariamente apoyan la violencia como norma. Por tanto, están preparados para la violencia. Además, la rebelión también parece ganar impulso a partir de los roles de género y de la violencia como norma inherente a las jerarquías estructurales de género<sup>62</sup>”. Más recientemente, el blog del Banco Mundial “[¿Puede la igualdad de género prevenir los conflictos violentos?](#)” presenta de manera sucinta pruebas empíricas extraídas de diversas fuentes para demostrar una correlación positiva entre la igualdad de género y los conflictos intra e interestatales, al tiempo que cita pruebas de que el aumento de la participación socioeconómica y política de las mujeres se correlaciona positivamente con la paz.

62 Caprioli M. (2005). “Primed for Violence: The Role of Gender Inequality in Predicting Internal Conflict”, *International Studies Quarterly*, vol. 49, págs. 161 a 178, [https://www.researchgate.net/publication/249387918\\_Primed\\_for\\_Violence\\_The\\_Role\\_of\\_Gender\\_Inequality\\_in\\_Predicting\\_Internal\\_Conflict](https://www.researchgate.net/publication/249387918_Primed_for_Violence_The_Role_of_Gender_Inequality_in_Predicting_Internal_Conflict); en: UNICEF (2016). *Conflict Sensitivity and Peacebuilding Programming Guide*.

### Considere las formas distintivas en que las mujeres, los hombres, las niñas y los niños acceden a los servicios de WASH y utilizan los recursos hídricos de acuerdo con sus roles de género específicos.

Por ejemplo, las mujeres tienden a tener mayores necesidades de agua debido a sus responsabilidades domésticas, las cuales aún están distribuidas de manera desigual entre ellas y los hombres. Durante las menstruación, las mujeres tienen necesidades adicionales, como lavar la ropa y bañarse cuando los hombres no están presentes. Dado que con frecuencia son agricultoras a pequeña escala (por ejemplo, en los huertos familiares) y dependen de otras fuentes de agua además de la lluvia, tanto ellas como sus dependientes están en riesgo de inseguridad alimentaria cuando no hay fuentes alternativas de agua disponibles. Cuando el agua se encuentra lejos de su casa, son las mujeres y las niñas las que por lo general asumen la carga de transportarla, una tarea que las hace más vulnerables a la violencia en entornos afectados por conflictos. Las niñas también corren un mayor riesgo de abandonar la escuela debido al tiempo que han de dedicar a recolectar agua, lo que afecta sus oportunidades futuras<sup>63</sup>.

### Aproveche las oportunidades que existen para promover el cambio y el poder de decisión

Las percepciones discriminatorias profundamente arraigadas, las normas sociales, las relaciones de poder y las expectativas socioculturales acerca de los roles de género pueden sostener y profundizar la cultura de la violencia y contribuir a los conflictos<sup>64</sup>. Sin embargo, el período de transición posterior a un conflicto violento puede brindar la oportunidad de combatir e incluso transformar las estructuras discriminatorias y las normas de género negativas, ya que se trata de un período en el que las comunidades experimentan cambios sin precedentes (por ejemplo, el aumento de los hogares encabezados por mujeres, el cambio en el papel de los jóvenes o el cambio en el liderazgo comunitario)<sup>65</sup>. Las mujeres, los hombres, las niñas y los niños participan en los procesos de gestión de los conflictos y contribuyen a la paz en sus comunidades de manera distintiva y pueden aportar nuevas perspectivas a las estructuras y los procesos tradicionales de gestión del WASH y los conflictos (por ejemplo, pueden promover el diálogo intergénero e intergeneracional y el diálogo centrado en la infancia y los adolescentes).

### Triple dividendo: WASH, género y paz

Cuando los derechos equitativos de género, los roles de género positivos y las relaciones de poder entre los géneros constituyen aspectos centrales del proceso, es más probable que se obtengan resultados sostenidos en materia de consolidación de la paz. Un elemento clave de la consolidación de la paz es hacer frente a los factores que socavan la cohesión social, como las injusticias estructurales y relacionales, de las cuales las relaciones desiguales de género son parte integral. Una buena estrategia para incorporar la perspectiva de género, que empodera a las mujeres y las niñas al tiempo que mejora los resultados de WASH, es garantizar que las mujeres y las niñas desempeñen un papel igualitario en el diseño, la gestión y el seguimiento del ecosistema de WASH<sup>66</sup>.



La integración de una perspectiva de género en la programación de WASH en contextos de fragilidad y conflicto puede ayudar a lograr mejores resultados en materia de WASH y mejores contribuciones a la paz. La consideración de las cuestiones de género y la receptividad a estas puede ofrecer un **triple dividendo: el dividendo que reportan las intervenciones de WASH, el que reporta la mejora de las relaciones de género y el que reporta la paz, los cuales se refuerzan mutuamente**<sup>67</sup>.

63 Equipo asesor de Interpeace para UNICEF (2020). "Thematic WASH and Peacebuilding Case Study: Review of UNICEF's Approach to Peacebuilding, Social Cohesion, Violence Prevention and Conflict Sensitivity"; pág. 6.

64 UNICEF (2016). *Conflict Sensitivity and Peacebuilding Programming Guide*, pág. 15, <https://www.unicef.org/media/96576/file/Programming-Guide-Conflict-Sensitivity-and-Peacebuilding.pdf>.

65 *Ibid.*, pág. 9.

66 UNICEF (marzo de 2017). "Gender-Responsive Water, Sanitation and Hygiene: Key elements for effective WASH programming"; pág. 2, [https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/global\\_gender\\_responsive\\_wash\\_programming\\_2017.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/global_gender_responsive_wash_programming_2017.pdf).

67 Tearfund (2013). "Double dividends: exploring how water, sanitation and hygiene programmes can contribute to peace- and state-building"; <https://learn.tearfund.org/-/media/learn/resources/reports/2013-tearfund-double-dividends-en.pdf>.

## Puntos de entrada para una programación de WASH que tenga en cuenta las cuestiones de género



### Entorno propicio para lograr una paz positiva, basada en los derechos de la infancia

- Apoyar la generación de datos sensibles al género, la edad y los conflictos para fundamentar planes y políticas del sector de WASH con perspectiva de género y que promuevan la consolidación de la paz.
- Apoyar la adopción de normas, políticas y prácticas de género transformadoras y favorables a la paz entre las principales partes interesadas en WASH (los titulares de obligaciones y los titulares de derechos) a nivel mundial y en contextos de fragilidad y conflicto.
- Apoyar y procurar establecer alianzas estratégicas en materia de WASH para la Paz, con miras a aumentar la financiación flexible para las intervenciones de WASH en contextos de fragilidad y conflicto.
- Apoyar la adopción de enfoques con perspectiva de género y centrados en el triple nexo, a fin de que la programación tenga en cuenta las implicaciones en la igualdad de género<sup>68</sup>.



### Contribuciones a la cohesión social vertical

#### Fortalecimiento de la gobernanza del sector y la rendición de cuentas institucional<sup>69</sup>

- Apoyar la política del sector y los mecanismos de seguimiento destinados a corregir el acceso desigual por razones de género a los servicios de WASH.
- Abogar por la elaboración de políticas de WASH y planes del sector que integren estrategias sensibles a las cuestiones de género y con perspectiva de género.
- Apoyar la capacitación de los proveedores de servicios de WASH nacionales, regionales y locales en materia de promoción de enfoques del WASH sensibles a las cuestiones de género y transformadores.
- Involucrar a las partes interesadas pertinentes (incluidos los mecanismos jurídicos, judiciales y de protección) en el seguimiento y la prevención de la violencia sexual y de género vinculada a la implementación de servicios de WASH y el acceso a ellos.



### Contribuciones a la cohesión social horizontal

#### Puntos de entrada comunitarios para la programación<sup>70</sup>

- Fortalecer, en todas las comunidades, el papel de las mujeres en la gestión del agua.
- Establecer mecanismos comunitarios para hacer frente a la violencia sexual y de género derivada de la implementación de servicios de WASH y el acceso a ellos.
- Integrar estrategias para cambiar las normas sociales perjudiciales relacionadas con el género en las iniciativas de promoción del saneamiento y la higiene.
- Apoyar el establecimiento o el desarrollo de la capacidad de comités de WASH con equilibrio de género, e incluir intervenciones específicamente centradas en el desarrollo de la capacidad y el acompañamiento que garanticen una participación significativa de las mujeres.
- Promover la creación de espacios colaborativos para mujeres o madres de distintas comunidades étnicas, a fin de que puedan apoyarse mutuamente y abogar por su participación en los comités de WASH, otros procesos de decisión y gestión de recursos de WASH.
- Crear clubes escolares de WASH que promuevan los roles positivos de los niños y las niñas.



### Contribuciones individuales a la paz

#### Desarrollo de las capacidades y habilidades individuales para la paz<sup>71</sup>

- Apoyar programas transformadores en materia de género que desarrollen competencias relacionadas con la consolidación de la paz, los roles de género positivos y las relaciones de poder en el contexto de los comités de WASH y otras plataformas de gestión de recursos y adopción de decisiones del sector de WASH.
- Capacitar a los proveedores de servicios de WASH para que adopten y promuevan normas y actitudes sociales positivas en lo relativo a los roles y las relaciones de género, con miras a que la prestación de servicios de WASH y el acceso a ellos sean sensibles a las cuestiones de género.
- Incluir programas de capacitación transformadores en materia de género y apropiados para la edad, que desarrollen competencias relacionadas con la consolidación de la paz, los roles de género positivos y las relaciones de poder, como parte del desarrollo de la capacidad de los clubes escolares de WASH.

68 OCDE (2021). "Gender Equality Across the Humanitarian-Development-Peace Nexus", [https://one.oecd.org/document/DCD\(2021\)10/En/pdf](https://one.oecd.org/document/DCD(2021)10/En/pdf).

69 Adaptado de: UNICEF (2016). *Conflict Sensitivity and Peacebuilding Programming Guide*, págs. 47, 48 y 53, <https://www.unicef.org/media/96576/file/Programming-Guide-Conflict-Sensitivity-and-Peacebuilding.pdf>.

70 *Ibid.*

71 UNICEF (2016). *Conflict Sensitivity and Peacebuilding Programming Guide*, pág. 53, <https://www.unicef.org/media/96576/file/Programming-Guide-Conflict-Sensitivity-and-Peacebuilding.pdf>.

## Herramienta 6 de programación

Guía para la integración de la resiliencia climática, la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz: *buscar y aprovechar las oportunidades de implementar una programación de WASH para la Paz “a prueba del clima”*



### Finalidad

Esta herramienta complementa la sección 4.4. “Seguridad hídrica: vincular la sensibilización y la programación para hacer frente a las causas y los efectos de los conflictos” y tiene como objetivo ayudar a los equipos de WASH y a los asociados del sector a integrar la sensibilidad a los conflictos en la programación de WASH resiliente al clima o la programación de WASH para la Paz “a prueba del clima”. En el diagrama que figura a continuación se describen los pasos del proceso de transición a una programación de WASH resiliente al clima, y en el cuadro siguiente se indican las sinergias entre dicho proceso y el ciclo de programación de intervenciones sensibles a los conflictos y que promuevan la consolidación de la paz.

Fuente: UNICEF (2020). *Guidance Note - How UNICEF Regional and Country Offices can shift to climate-resilient wash programming*<sup>72</sup>

- Paso 3.** Evaluar el riesgo climático para los servicios de WASH y formular la justificación climática de las intervenciones de UNICEF
- Paso 2.** Examinar las prioridades nacionales y subnacionales vigentes en materia de clima y WASH
- Paso 1.** Realizar un análisis de las partes interesadas que examine las estructuras y capacidades
- Paso 9.** Diseñar indicadores específicos, medibles, viables, pertinentes y con plazos (SMART) en materia de servicios de WASH resilientes al clima e integrarlos en los sistemas de seguimiento

Entender el problema



Realizar un seguimiento y seguir avanzando

Buscar y evaluar opciones

- Paso 4.** Elaborar una lista de posibles opciones para hacer frente a los riesgos de mayor prioridad
- Paso 5.** Valorar y preseleccionar opciones respecto al apoyo de UNICEF
- Paso 6.** Examinar, evaluar y gestionar las posibles repercusiones ambientales y sociales de las iniciativas de UNICEF en materia de servicios de WASH resilientes al clima

Ofrecer soluciones

- Paso 7.** Ajustar los planes de trabajo para que sean resilientes al clima y ejecutarlos
- Paso 8.** Buscar diferentes opciones de financiación y elaborar conceptos y propuestas de recaudación de fondos.

72 UNICEF (2020). “Guidance Note - How UNICEF Regional and Country Offices can shift to climate resilient wash programming”, <https://www.unicef.org/media/109006/file/UNICEF-guidance-note-climate-shift.pdf>.

## Actividades para efectuar la transición a una programación de WASH resiliente al clima

### Paso 1: Llevar a cabo un análisis de las partes interesadas que examine sus estructuras y capacidades

Un análisis de las partes interesadas permitirá determinar cuáles de ellas tienen interés en los resultados de las intervenciones de WASH o pueden influir en ellos. También indicará qué partes interesadas ya están trabajando en la resiliencia climática de las intervenciones de WASH, lo que permitirá evitar duplicaciones y crear alianzas.

### Paso 2: Examinar las prioridades nacionales y subnacionales establecidas en materia de clima y WASH

Examinar las prioridades nacionales y subnacionales existentes en materia de clima y WASH, evaluar los vínculos entre la planificación climática nacional y las intervenciones de WASH, y determinar si se presta la atención adecuada a las necesidades de los grupos vulnerables y la infancia.

### Paso 3: Evaluar el riesgo climático para la programación de WASH y establecer la justificación climática de las intervenciones de UNICEF

Convocar al sector de WASH y a las partes interesadas seleccionadas en el paso 1 para llevar a cabo (o validar) una evaluación nacional del riesgo climático para la programación de WASH. El análisis debe basarse en las pruebas existentes, los impactos climáticos observados y las previsiones climáticas (en la escala de tiempo y el alcance geográfico disponibles). La evaluación determina cuáles son los principales riesgos climáticos para la programación de WASH, así como las posibles lagunas en la información.

## Pasos y sinergias de la programación de WASH para la Paz

### Análisis o escaneo de los conflictos y la paz en relación con las intervenciones de WASH

El análisis de los conflictos y la paz tiene por objeto conocer el contexto en el que opera su programa o intervención de WASH. Al considerar los impactos de la intervención y diseñarla para que sea sensible a los conflictos, incluya **un análisis de las partes interesadas que también determine cuáles de ellas ya trabajan en favor de la resiliencia climática de los servicios de WASH y cuáles son las prioridades nacionales y subnacionales establecidas.**

### Paso 1: Definir la consolidación de la paz como objetivo primario o secundario de su intervención de WASH

Si el agua o el WASH son un aspecto clave de los conflictos y la consolidación de la paz es un objetivo principal, y si el problema tiene relación con el cambio climático (por ejemplo, escasez de recursos), la importancia de utilizar la orientación para la transición a una programación de WASH resiliente al clima es clara. Si hay interacciones relevantes entre un conflicto más amplio y el WASH, y la consolidación de la paz es un objetivo secundario, puede estudiarse la posibilidad de usar los proyectos de WASH como una herramienta para la consolidación de la paz.

### Paso 2: Elaborar teorías del cambio que integren la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz para las intervenciones de WASH

La teoría del cambio de WASH para la Paz puede basarse en las teorías del cambio indicadas en la orientación para la transición a una programación de WASH resiliente al clima.

### Paso 3: Identificar y aprovechar puntos de entrada para integrar la consolidación de la paz en los programas de WASH

Las oficinas de UNICEF en los países pueden utilizar la evaluación del riesgo climático como una herramienta para determinar los tres puntos de entrada principales y aprovecharlos para consolidar y mantener la paz a través de WASH.

#### Por ejemplo:

- *Obtención de dividendos de la paz a través de inversiones en WASH El riesgo climático conexo puede ser el riesgo de inundaciones debido a un mal drenaje, las cuales producirían daños en las infraestructuras de WASH y generarían tensiones en las comunidades como resultado de las variaciones en los impactos. El punto de entrada podría ser aumentar la resiliencia climática de las infraestructuras de WASH usadas por las diversas comunidades.*

## Actividades para efectuar la transición a una programación de WASH resiliente al clima

### Paso 4: Elaborar una lista previa de posibles opciones para hacer frente a los riesgos de mayor prioridad

Buscar posibles opciones para hacer frente a los riesgos de mayor prioridad, teniendo en cuenta los tres objetivos principales de la TRANSICIÓN a una programación resiliente al clima.

### Paso 5: Evaluar las opciones y elaborar la lista definitiva de las que apoyará UNICEF

Reducir la lista previa de posibles soluciones resilientes al clima a una lista definitiva de las intervenciones específicas del contexto que se priorizarán.

### Paso 6: Examinar, evaluar y gestionar las posibles repercusiones ambientales y sociales de las iniciativas de UNICEF en materia de servicios de WASH resilientes al clima

Asegurarse de que se observen las normas ambientales y sociales de UNICEF y que las intervenciones se hayan clasificado según el nivel de riesgo.

## Pasos y sinergias de la programación de WASH para la Paz

- *Fortalecimiento de la gobernanza del sector de WASH: el riesgo climático conexo podría ser la mala gestión de los recursos hídricos, ya que puede generar tensiones en las comunidades si existe el riesgo de que estas compitan por los recursos. El punto de entrada podría ser el fortalecimiento de las estructuras de gobernanza para lograr una gestión sostenible de los recursos.*
- *Aprovechamiento de los servicios de WASH para consolidar o mantener la paz: el riesgo climático asociado podría ser la escasez de agua y las consiguientes tensiones. El punto de entrada para integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz es la creación y la mejora de la resiliencia climática del suministro de agua, con la posibilidad de que algunos de sus componentes estén dirigidos conjuntamente por las diversas comunidades destinatarias, a fin de aumentar la cohesión social.*

### Paso 4: Definir las contribuciones de las intervenciones de WASH a la obtención de resultados en materia de paz

A partir de los puntos de entrada para integrar los riesgos climáticos y la sensibilidad a los conflictos o la consolidación de la paz, los cuales permitirán hacer frente tanto a los riesgos climáticos como a las tensiones, identificar las intervenciones que promuevan la cohesión social vertical, la cohesión social horizontal o el desarrollo de las capacidades individuales para la paz.

#### Por ejemplo:

- *Cohesión social vertical: si la intervención se propone aumentar los conocimientos y la capacidad de la sociedad civil y del gobierno en materia de agua y saneamiento, incluya componentes relativos a los riesgos del cambio climático.*
- *Cohesión social horizontal: aportar nuevos recursos en un contexto de escasez y aumentar la cantidad y la calidad de las interacciones entre las comunidades.*
- *Fortalecimiento de la capacidad individual: emplear e involucrar a jóvenes de diferentes lugares o grupos sociales en la creación de infraestructuras de WASH resilientes al clima o respetuosas con el clima.*

### No hacer daño

Asegurarse de que se observen las normas ambientales y sociales de UNICEF.

### Actividades para efectuar la transición a una programación de WASH resiliente al clima

#### Paso 7: Ajustar los planes de trabajo de los programas de WASH para que sean resilientes al clima, y ejecutarlos

Ajustar los planes de trabajo en función de las adaptaciones de los programas existentes y de las nuevas intervenciones que deban llevarse a cabo según lo determinado hasta el momento en el proceso de TRANSICIÓN. Estos ajustes en los planes de trabajo anuales o continuos vigentes pueden incorporarse a los documentos de los programas de UNICEF por países o a las revisiones de los programas.

#### Paso 8: Buscar diferentes opciones de financiación y elaborar conceptos y propuestas de recaudación de fondos

Este paso implica considerar las oportunidades de financiación climática y ambiental que existen para programas de WASH resilientes al clima, y estudiar y evaluar las opciones que impliquen un coste inicial de dichos programas posiblemente mayor, pero un coste total radicalmente menor.

#### Paso 9: Diseñar indicadores SMART y resilientes al clima para las intervenciones de WASH

Elaborar un conjunto de indicadores de la resiliencia climática vinculados a las intervenciones seleccionadas en el paso 5. Esto significa que se pueden llevar a cabo ajustes programáticos, se pueden integrar nuevos programas en la programación existente y se pueden llevar a cabo verificaciones de la sostenibilidad mediante indicadores de la resiliencia climática.

### Pasos y sinergias de la programación de WASH para la Paz

#### Puntos de entrada para la programación de WASH (Paso 3: “Buscar y aprovechar puntos de entrada para integrar la consolidación de la paz en los programas de WASH”)

Ajustarlos también para integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en los programas existentes. Los momentos estratégicos para integrar esos aspectos en la programación de WASH se enumeran en el paso 3 (“Definir las contribuciones de las intervenciones de WASH a la obtención de resultados en materia de paz: entorno propicio, cohesión social vertical, cohesión social horizontal y capacidades individuales para la paz”) de la guía para la elaboración de programas sensibles a los conflictos y que promuevan la consolidación de la paz; asimismo, podrían alentar la revisión conjunta y la inclusión tanto del cambio climático como de la sensibilidad a los conflictos o la consolidación de la paz en diversas etapas del ciclo programático.

#### Alianzas para la paz

Las herramientas de movilización de recursos proporcionadas en la sección sobre alianzas de la orientación de WASH para la Paz pueden ayudar a las oficinas de UNICEF en los países a aprovechar los fondos y los donantes interesados tanto en la sensibilidad al clima como en la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz. El mapeo de los donantes es un buen punto de entrada, aunque las herramientas de la orientación de WASH para la Paz también pueden ayudar a las oficinas de UNICEF en los países a interactuar con los donantes sobre el nexo entre los conflictos, la consolidación de la paz y el cambio climático, además de educarlos al respecto.

#### Diseño y puesta en marcha de actividades de seguimiento y evaluación sensibles a los conflictos en las intervenciones de WASH

Los planes de seguimiento y evaluación sensibles a los conflictos constan de tres elementos básicos: el seguimiento del contexto del conflicto, el seguimiento de los avances de la intervención y el seguimiento de la interacción entre la intervención y el contexto. En cada uno de estos pasos, las oficinas de UNICEF en los países pueden incluir indicadores y actividades de seguimiento de la resiliencia climática para mitigar el riesgo de tensiones por causas climáticas. Los indicadores, las preguntas de seguimiento estratégico y las listas de verificación incluidas en la orientación para la transición a una programación de WASH resiliente al clima se pueden utilizar como punto de entrada para integrar indicadores de la resiliencia climática en los indicadores de la sensibilidad a los conflictos o la consolidación de la paz.

Los enfoques participativos y comunitarios del seguimiento son fundamentales para garantizar la sensibilidad a los conflictos y aprovechar los mecanismos de la comunidad para recabar observaciones y quejas sobre las intervenciones de WASH. También se pueden utilizar para reflejar y captar las realidades del cambio climático.



Esta herramienta complementa la sección 3.1. (“Contribuciones de los programas de WASH al logro de un entorno propicio para una paz positiva, basada en los derechos de la infancia”) de esta guía. En ella se sugieren insumos genéricos que pueden adaptarse para fundamentar las iniciativas de promoción internas y externas dirigidas a que las principales partes interesadas de UNICEF y externas se familiaricen con los enfoques que integran la sensibilidad al conflicto y la consolidación de la paz y a impulsar su adopción. El “planteamiento estratégico para la promoción” se basa en la Prioridad mundial 4 en materia de promoción, relativa al cambio climático y la inseguridad hídrica. Para obtener más información sobre la relación entre la vulnerabilidad al cambio climático la inseguridad hídrica y los conflictos, véase el paso 4 (“Buscar y aprovechar puntos de entrada para integrar la consolidación de la paz en los programas de WASH”) de la guía de WASH para la Paz para la elaboración de programas sensibles a los conflictos y que promuevan la consolidación de la paz.

### Esfera prioritaria en materia de promoción: WASH para la Paz - PROMOCIÓN INTERNA

**Enunciado del impacto:** Los programas de WASH que UNICEF lleva a cabo en contextos de fragilidad y conflicto integran la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz

#### 1. Resultados de la promoción

*¿Cuál es el cambio SMART<sup>73</sup> que deseamos lograr?*

Las partes interesadas de UNICEF apoyan y llevan a cabo las actividades necesarias para integrar **la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz** en las intervenciones de WASH implementadas en contextos de fragilidad y de conflicto.

#### 2. Destinatario principal:

##### Actualmente

*¿Qué cree actualmente el destinatario y cómo influye esta creencia en su conducta?*

Las partes interesadas internas creen que los enfoques sensibles a los conflictos y en favor de la consolidación de la paz son demasiado políticos, y no dedican atención (análisis, planificación, adopción) ni recursos (humanos, financieros) a la integración

##### En el futuro

*¿Qué queremos que crean, y cómo influirá esta creencia en su conducta?*

Los enfoques sensibles a los conflictos y en favor de la consolidación de la paz hacen que las intervenciones de WASH llevadas a cabo en contextos de fragilidad y conflicto sean más eficaces y sostenibles y den lugar a:

- sistemas y prácticas de WASH resilientes a los conflictos; y
- programas de WASH que contribuyen a consolidar y mantener la paz en contextos de fragilidad y conflicto

#### 4. Obstáculos que limitan los resultados de la promoción

*¿Por qué aún no ha ocurrido esto?*

Los compromisos mundiales aún no se han traducido en un cambio en las prácticas de gestión y programación de las oficinas de UNICEF regionales y en los países

#### 5. Oportunidades

*¿Cómo aumentar las probabilidades?*

Mediante el establecimiento de sistemas internos sólidos de rendición de cuentas para promover y vigilar la ejecución de los pasos fundamentales a nivel mundial, regional y de las oficinas de UNICEF en los países, por ejemplo: análisis de los conflictos, incorporación de sus conclusiones en el documento del programa de UNICEF para el país o los documentos del programa, medición sistemática de las contribuciones y los resultados de las intervenciones sensibles a los conflictos y en favor de la consolidación de la paz

#### 7. Hitos clave

*¿Qué momentos clave nos ayudarán a lograr nuestros objetivos?*

Los hitos de la planificación estratégica (plan estratégico, programa para el país, revisiones del programa) se aprovechan para llevar a cabo o actualizar el análisis de los conflictos e integrar el diseño y la adaptación del programa pertinentes

## 8. Productos

*¿Cómo sabremos que vamos por buen camino?*

- Destinatarios de la promoción (es decir, las personas o los equipos en los que procuramos influir)
- Se elabora una orientación sobre el sector dirigida al público externo.
- Se desarrolla la capacidad de los miembros clave del personal de las oficinas regionales y en los países pertinentes
- Se destina asistencia técnica específica y especializada a la sede, las oficinas regionales y las oficinas en los países, según proceda

## 3. Otras partes interesadas clave

*¿Quiénes son nuestros principales aliados, asociados, oponentes y figuras influyentes?*

### Aliados

- Los Estados miembros y los donantes que apoyan los enfoques orientados al triple nexo y los enfoques resilientes de la programación en contextos de fragilidad y conflicto.
- Los equipos de gestión y comunicación de UNICEF en las regiones y los países afectados por la fragilidad y el conflicto
- El personal de WASH que es miembro de la Red de Consolidación de la Paz de UNICEF o que ha realizado el curso “Introducción a la programación fundamentada en los riesgos, sensible al conflicto y orientada a la consolidación de la paz”, disponible en el portal Ágora de UNICEF

## 6. Tácticas de promoción

*¿Qué tácticas pueden ayudarnos a lograr nuestro resultado, al hacer frente a los obstáculos que lo impiden?*

El cabildeo con pruebas que respalden nuestra propuesta o su viabilidad  
El fortalecimiento de las coaliciones con los aliados y los paladines de WASH para la Paz identificados en toda la organización y todos los programas  
La organización de eventos o seminarios web que expongan las pruebas y promuevan la adopción

## 6. Enfoque estratégico

*Para lograrlo... [aplicaremos la estrategia que hemos elegido]*

- Generaremos pruebas, desarrollaremos la capacidad y promoveremos la aceptación de los enfoques que promueven la integración de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en las intervenciones de WASH

## 9. ¿Qué haremos?

*¿Qué actividades llevaremos a cabo?*

- Difundiremos y socializaremos la guía para la elaboración de programas sensibles a los conflictos y que promuevan la consolidación de la paz
- Haremos el curso “Introducción a la programación fundamentada en los riesgos, sensible al conflicto y orientada a la consolidación de la paz”, disponible en el portal Ágora de UNICEF, y alentaremos a otras personas a hacerlo
- Reuniremos pruebas del éxito de la integración y del logro de contribuciones y resultados significativos, y las expondremos

*Debido a... [nuestro principal enfoque],*

la integración de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en la programación de WASH amplificará y sostendrá los resultados para la infancia en contextos de fragilidad y conflicto  
*De esta forma... [se superará un obstáculo/se aprovechará una oportunidad]*

se promoverá la práctica reflexiva y la adaptación del programa, y se movilizarán recursos humanos y financieros...  
*A fin de que... [se cumpla nuestro objetivo]*

las principales partes interesadas de UNICEF y del sector de WASH (el personal directivo superior, los responsables de programas) comprendan el valor añadido de los enfoques sensibles a los conflictos y en favor de la consolidación de la paz, y apoyen su integración

## Esfera de prioridad en materia de promoción: WASH para la Paz - PROMOCIÓN EXTERNA

Prioridad mundial 4 en materia de promoción: “Inseguridad hídrica: programas de WASH sensibles a los conflictos y que promuevan la consolidación de la paz”

**Enunciado del impacto:** Lograr que todos los niños y niñas, ahora y en el futuro, disfruten de sus derechos en materia de WASH al estar protegidos de —y preparados para— las consecuencias de la inseguridad hídrica en contextos de fragilidad y conflicto, a través de la adopción de enfoques que, mediante la integración de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz, fortalezcan la resiliencia a los conflictos de los sistemas y las prácticas de WASH y contribuyan a consolidar y mantener la paz a través de la programación de WASH dirigida a reducir la inseguridad hídrica

### 1. Resultados de la promoción

*¿Cuál es el cambio SMART<sup>74</sup> que deseamos lograr?*

Para [X], las principales partes interesadas (el gobierno, los asociados del sector, los donantes, las comunidades) serán partidarias y partícipes de las políticas, los planes y los programas de WASH sensibles a los conflictos y en favor de la consolidación de la paz

### 2. Destinatario principal:

#### Actualmente

*¿Qué cree actualmente el destinatario y cómo influye esta creencia en su conducta?*

- Las principales partes interesadas (el gobierno, los asociados del sector, los donantes, las comunidades) no consideran que el conflicto constituya una amenaza directa a la seguridad hídrica y los servicios de WASH
- Las principales partes interesadas (el gobierno, los asociados del sector, los donantes, las comunidades) no consideran que las intervenciones de WASH puedan contribuir a la consolidación de la paz

#### En el futuro

*¿Qué queremos que crean, y cómo influirá esta creencia en su conducta?*

- Las principales partes interesadas (el gobierno, los asociados del sector, los donantes, las comunidades) comprenden la interacción entre el WASH, los conflictos y la paz, y creen que la integración de enfoques sensibles a los conflictos y en favor de la consolidación de la paz aumenta la eficacia de las intervenciones y reduce la inseguridad hídrica
- Las principales partes interesadas (el gobierno, los asociados del sector, los donantes, las comunidades) toman medidas para integrar enfoques sensibles a los conflictos y en favor de la consolidación de la paz en las intervenciones de WASH, según proceda

### 4. Obstáculos que limitan los resultados de la promoción

*¿Por qué aún no ha ocurrido esto?*

- Falta de comprensión de las interacciones entre el WASH, los conflictos y la paz
- Falta de pruebas sobre los resultados y las contribuciones
- Falta de capacidad para actuar de acuerdo con lo que creen y con las pruebas

### 5. Oportunidades

*¿Cómo aumentar las probabilidades?*

- Generando una demanda entre las principales partes interesadas (el gobierno, los asociados del sector, los donantes, las comunidades)
- Defendiendo nuestros argumentos y exponiendo los resultados
- Estableciendo relaciones y alianzas con las principales partes interesadas
- Amplificando las voces de los jóvenes para que ayuden a generar una demanda

### 7. Hitos clave

*¿Qué momentos clave nos ayudarán a lograr nuestros objetivos?*

- Los principales eventos mundiales, por ejemplo, la Semana Mundial del Agua, la reunión de ministros del sector organizada por Saneamiento y Agua para Todos (SWA); y las fechas más señaladas en materia de promoción, como el Día Mundial del Agua o el Día Internacional de la Paz
- Los eventos u oportunidades regionales o nacionales que puedan aprovecharse para la promoción
- Los principales hitos internos y externos de la planificación (sector de WASH, equipo de las Naciones Unidas en el país, UNICEF)

## 8. Productos

*¿Cómo sabremos que vamos por buen camino?*

- Se han determinado los destinatarios de la promoción (es decir, las personas o los equipos en los que procuramos influir)
- Se han obtenido los conocimientos y elaborado las orientaciones técnicas pertinentes
- Se han redactado mensajes dirigidos a destinatarios específicos
- Se ha fortalecido la capacidad de las principales partes interesadas

## 3. Otras partes interesadas clave

*¿Quiénes son nuestros principales aliados, asociados, oponentes y figuras influyentes?*

- Los gobiernos, los asociados del sector, los donantes y las comunidades que nos apoyan
- Los actores de la sociedad civil que trabajan en favor de la consolidación de la paz, en particular los jóvenes
- Los asociados del sector con experiencia o conocimientos especializados pertinentes

## 6. Tácticas de promoción

*¿Qué tácticas pueden ayudarnos a lograr nuestro resultado, al hacer frente a los obstáculos que lo impiden?*

- El cabildeo con pruebas que respalden nuestra propuesta o su viabilidad
- El fortalecimiento de las coaliciones con los aliados y los paladines seleccionados en el seno de las principales partes interesadas
- La organización de eventos o seminarios web que expongan las pruebas y promuevan la adopción por las principales partes interesadas
- Mensajería dirigida a destinatarios específicos: adaptar nuestros mensajes a los diferentes destinatarios a los que deseamos llegar o en los que queremos influir

## 6. Enfoque estratégico

*Para lograrlo... [aplicaremos la estrategia que hemos elegido]* generaremos pruebas, concienciaremos, desarrollaremos la capacidad necesaria y aprovecharemos el papel que desempeña UNICEF como organismo principal del sector y el grupo temático de WASH para influir y movilizar el apoyo

## 9. ¿Qué haremos?

*¿Qué actividades llevaremos a cabo?*

- Realizar un análisis o un escaneo de los conflictos para determinar cuáles son las principales interacciones entre el WASH, los conflictos y la paz
- Elaborar el plan de acción para la promoción y los mensajes y las preguntas clave en relación con las prioridades establecidas
- Informar a las principales partes interesadas y seleccionar a los aliados y los paladines

*Debido a... [nuestro principal enfoque]*, la integración de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en la programación de WASH amplificará y sostendrá los resultados para la infancia en contextos de fragilidad y conflicto

*De esta forma... [se superará un obstáculo/se aprovechará una oportunidad]* se generará una demanda para que se integren dichos enfoques, mientras que UNICEF se situará como el organismo técnico principal de sector

*Para... [que se logre nuestro objetivo]*, las principales partes interesadas (el gobierno, los asociados del sector, los donantes y las comunidades) apoyarán y participarán en iniciativas y programas de WASH sensibles a los conflictos y en favor de la consolidación de la paz que aumentan y mantienen la paz.



## Herramienta 8 de programación

### Selección de mensajes de WASH para la Paz

**Esta herramienta incluye una selección de mensajes clave que ilustran las interacciones estratégicas entre el WASH y los conflictos y reflejan temas fundamentales (resiliencia, fragilidad, triple nexos, clima, seguridad hídrica, género, juventud). Los mensajes se pueden adaptar al contexto operacional, corroborarse con pruebas pertinentes para el contexto, emplearse en apoyo de la promoción interna y externa y usarse junto con la herramienta 7 “Planteamiento estratégico para la promoción interna y externa de WASH para la Paz”.**

#### Interacciones entre el WASH y los conflictos

- Los conflictos ponen en serio peligro la seguridad y el bienestar de la infancia. Afectan de forma directa a una cantidad ingente de niños y niñas que no deja de aumentar: 420 millones (casi 1 de cada 5) viven en zonas de fragilidad y conflicto armado. Si no se hace nada para evitarlo, es probable que esa cifra se incremente en un 80% de aquí a 2030<sup>75</sup>.
- En los contextos sumamente frágiles, los niños y niñas tienen el triple de probabilidades de defecar al aire libre, son cuatro veces más propensos a carecer de servicios básicos de saneamiento y el riesgo de que no disfruten de servicios básicos de agua potable se multiplica por ocho.
- Para los menores de 15 años que viven en situaciones de conflicto, la probabilidad de fallecer como consecuencia de una enfermedad relacionada con la insalubridad del agua y el saneamiento es, en promedio, casi tres veces mayor a la de muerte por violencia directa.
- Los atentados contra los sistemas de abastecimiento de agua repercuten directamente en la infancia: si no hay agua limpia, a los niños y niñas no les queda más remedio que utilizar agua no apta para el consumo, algo que los expone al riesgo de contraer enfermedades<sup>76</sup>.
- Los desplazamientos provocados por los conflictos agravan estas vulnerabilidades y están en auge. Según los cálculos del ACNUR, a finales de 2020, 35 millones de personas desplazadas por la fuerza (el 42%) tenían menos de 18 años y la mayoría huía de los conflictos y la violencia<sup>77</sup>.
- La interacción entre los conflictos, los efectos del cambio climático y la pandemia de COVID-19 ha empeorado la situación de los niños y niñas en todo el planeta, de modo que ejerce más presión sobre los sistemas y servicios de WASH en contextos de fragilidad y conflicto y agudiza la pobreza y la desigualdad que motivan la fragilidad y los conflictos.
- Los conflictos prolongados van en aumento y ahora son los principales generadores de necesidades humanitarias: el 80% de todas las necesidades humanitarias son causadas por conflictos violentos, y el 70% de los recursos de UNICEF se gastan en países afectados por conflictos o frágiles. Invertir en la prevención de conflictos no solo es lo correcto, sino que también es rentable: por cada dólar gastado en la prevención de conflictos, se ahorran 16 en el futuro<sup>78</sup>.

75 UNICEF (2020). “UNICEF and Sustaining Peace: Strengthening the Socio-Economic Foundations of Peace through Education, Young People’s Engagement and WASH. UNICEF Thematic Paper Contribution to the United Nations Secretary-General’s 2020 Peacebuilding & Sustaining Peace Report”, <https://www.unicef.org/media/96551/file/Thematic-paper-for-2020-sg-report-mf.pdf>.

76 Las oficinas de UNICEF regionales y en los países y los asociados del sector que se enfrentan a conflictos transfronterizos por el agua pueden beneficiarse del apoyo mundial a través de la sede de UNICEF, la secretaría de la Convención del Agua de la CEPE y las respectivas organizaciones de cuencas fluviales.

77 Matriz de seguimiento de los desplazamientos internos, <https://www.internal-displacement.org/database/displacement-data>.

78 Banco Mundial, Open Knowledge Repository (2018). *Pathways for peace: inclusive approaches for Preventing Violent Conflict*, <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/28337>.

### Intervenciones de WASH fundamentadas en los riesgos y sensibles a los conflictos

- Pese a las buenas intenciones, existe el riesgo de que las intervenciones de WASH en tales contextos recrudezcan los conflictos por accidente o impulsen sus dinámicas generales de manera fortuita.
- Las decisiones con respecto al lugar donde se va a excavar un pozo de sondeo, la metodología de reparto y gestión de recursos entre poblaciones de refugiados o desplazados internos y comunidades de acogida, si conviene permitir que los puntos de abastecimiento de agua se utilicen para regar cultivos o dar de beber al ganado, y la administración de los recursos hídricos y la distribución o el acceso de los servicios de WASH en contextos donde impera la exclusión, son cuestiones espinosas que pueden degenerar hasta convertirse en conflictos si no se abordan con eficacia.
- Las intervenciones de WASH que no han estudiado sistemáticamente las posibles interacciones de las decisiones sobre programación con los factores sociales, políticos, económicos, culturales y ambientales en un sentido más general pueden contribuir a las dinámicas de los conflictos o empeorarlas.
- El análisis de los conflictos en relación con el agua, el saneamiento y la higiene es vital para conocer los mecanismos por los que las intervenciones de WASH podrían intensificar las tensiones y los conflictos o afrontar estos problemas y resolverlos<sup>79</sup>.
- La sensibilidad a los conflictos es uno de los requisitos mínimos que debe cumplir la programación de UNICEF en contextos de fragilidad y conflicto, y particularmente pertinente en la acción humanitaria, en la que los enfoques sensibles a los conflictos son esenciales a fin de evitar hacer daño debido una ejecución inadecuada y rápida.

### WASH para la Paz

- El WASH puede funcionar como un potente catalizador de la paz: la OCDE ha señalado la “neutralidad política” del sistema de servicios de WASH, lo que podría ser útil como foro de cooperación social y alianzas entre la ciudadanía y las autoridades<sup>80</sup>.
- El WASH puede convertirse en un dividendo de la paz importante si va de la mano del cese de la violencia, así como en uno de los resultados de un proceso de paz o un acuerdo entre comunidades enfrentadas.
- Los servicios de WASH ofrecidos como dividendos de la paz pueden reducir las tensiones sociales a través de la prestación de servicios tangibles y necesarios, crear incentivos para el comportamiento no violento y apoyar las iniciativas dirigidas a la consolidación del Estado en momentos críticos del proceso de paz.
- Las intervenciones de WASH ofrecen oportunidades únicas y valiosas para hacer frente no solo a las consecuencias de la fragilidad y los conflictos, sino también a los factores que los impulsan. Las crisis mundiales, como el cambio climático, la escasez de agua y la pandemia de COVID-19 han puesto de manifiesto la importancia del sector de WASH y han abierto un espacio para los enfoques sensibles a los conflictos y en favor de la consolidación de la paz como medio para fortalecer la programación en contextos de fragilidad y conflicto.
- Si se instauraran mecanismos de gobernanza del agua, el saneamiento y la higiene más transparentes y responsables que tiendan puentes entre las partes interesadas estatales y no estatales, la gestión hídrica ganaría en eficacia y se depositaría más confianza en los gobiernos; por ende, la cohesión social vertical cobraría fuerza.
- La programación de WASH puede incentivar las actuaciones conjuntas y ofrecer plataformas de colaboración que faciliten que se genere confianza en la comunidad y se potencie la cohesión social horizontal<sup>81</sup>.
- Una programación de WASH que identifica y aprovecha las oportunidades para prevenir y transformar los conflictos puede apoyar la contribución de UNICEF al logro del ODS 6 y el ODS 16 en contextos de fragilidad y conflicto.

79 UNICEF (2019). *El agua bajo el fuego*, volumen 1, <https://www.unicef.org/media/69501/file/El-agua-bajo-el-fuego-volumen-1.pdf>.

80 Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) (2008). “Service Delivery in Fragile Situations - Key Concepts, Findings and Lessons”, <https://www.oecd.org/dac/conflict-fragility-resilience/docs/40886707.pdf>.

81 UNICEF (2015). “The Contribution of Social Services to Peacebuilding and Resilience: Evolving Theory and Practice”, [http://www.erinmccandless.net/uploads/3/1/5/5/31558725/the\\_contribution\\_of\\_social\\_services\\_to\\_peacebuilding\\_and\\_resilience\\_-\\_unicef\\_study\\_final.pdf](http://www.erinmccandless.net/uploads/3/1/5/5/31558725/the_contribution_of_social_services_to_peacebuilding_and_resilience_-_unicef_study_final.pdf).

## WASH para la Paz y la Igualdad de Género

- Si a dicha programación se incorpora, además, una perspectiva de género, se multiplica la repercusión positiva que los programas de WASH conllevan para la paz, porque reduce las vulnerabilidades particulares de las mujeres y las niñas en contextos de fragilidad y conflicto, las involucra de verdad en la búsqueda de soluciones inclusivas y fomenta que desempeñen la función de agentes de cambios pacíficos en sus comunidades.
- Las contribuciones de las intervenciones de WASH a la paz deben incorporar las dimensiones de género de la consolidación de la paz, incluida la importancia de redoblar los esfuerzos para hacer frente a las estructuras de poder, las dinámicas y las relaciones que existen entre las mujeres/las niñas y los hombres/los niños, así como los roles que desempeñan.
- El período de transición posterior a un conflicto violento puede brindar la oportunidad de combatir e incluso transformar estas dinámicas y normas de género negativas<sup>82</sup>.
- Cuando los derechos equitativos de género, los roles de género positivos y las relaciones de poder entre los géneros constituyen aspectos centrales del proceso, es más probable que se obtengan resultados sostenidos en materia de consolidación de la paz. La integración de la sensibilidad en materia de género y la receptividad a las cuestiones de género puede ofrecer un triple dividendo: el dividendo que reportan las intervenciones de WASH, el que reporta la mejora de las relaciones de género y el que reporta la paz, los cuales se refuerzan mutuamente.

## WASH para la Paz y la Juventud

- De los 1.800 millones de jóvenes del mundo, 1 de cada 4 vive en países afectados por conflictos armados y violencia organizada.
- Los adolescentes y los jóvenes experimentan los conflictos de una manera específica y desempeñan un papel característico en los conflictos y la paz: los programas e intervenciones que desarrollan sus competencias en materia de consolidación de la paz pueden ayudar a hacer frente a los factores de conflicto específicamente asociados con adolescentes y jóvenes, o a resolver los conflictos intergeneracionales que impiden su participación significativa y constructiva en las iniciativas de WASH para la Paz.
- Los jóvenes tienen un gran potencial como paladines y agentes del cambio en favor del uso y la gestión sostenibles del agua y la protección del medio ambiente, y como intermediarios de la consolidación de la paz y la prevención de conflictos.

82 UNICEF (2016). *Conflict Sensitivity and Peacebuilding Programming Guide*, pág. 9, <https://www.unicef.org/media/96576/file/Programming-Guide-Conflict-Sensitivity-and-Peacebuilding.pdf>.



# Guía para integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en el seguimiento y la evaluación

112

**1. El seguimiento de los programas fundamentados en los riesgos: integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en el seguimiento y la evaluación**

114

**2. Diseño y puesta en marcha de actividades de seguimiento y evaluación sensibles a los conflictos en las intervenciones de WASH**

- 2.1. Evaluación y seguimiento de los riesgos de conflicto
- 2.2. Adaptación en respuesta a los riesgos de conflicto y las interacciones
- 2.3. ¿Ha funcionado la sensibilidad a los conflictos?
- 2.4. Seguimiento y evaluación sensibles a los conflictos “suficientemente buenos”

118

**3. Elaboración de un marco de resultados relativo a la consolidación de la paz para las intervenciones de WASH: qué medir**

119

**4. Diseño y puesta en marcha de un plan de seguimiento y evaluación relativo a la consolidación de la paz en las intervenciones de WASH: cómo medir**

- 4.1. Indicadores de la consolidación de la paz
- 4.2. Medios de verificación y recopilación de datos
- 4.3. Seguimiento y medición de las contribuciones a la paz de los programas de WASH en situaciones de emergencia

125

**5. Evaluación, aprendizaje y generación de pruebas sobre WASH para la Paz**

- 5.1. Diseño de una evaluación de la consolidación de la paz en las intervenciones de WASH
- 5.2. Puesta en marcha de una evaluación de WASH para la Paz
- 5.3. Medición de las contribuciones a la paz: la cohesión social

## WASH para la Paz: Guía y conjunto de herramientas

Herramienta 1 de seguimiento y evaluación **130**

**Herramienta de planificación para integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en el seguimiento y la evaluación de las intervenciones de WASH**

Herramienta 2 de seguimiento y evaluación **134**

**Indicadores básicos normalizados de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz del Plan Estratégico de UNICEF**

Herramienta 3 de seguimiento y evaluación **136**

**Seguimiento de los ataques contra los servicios de WASH: la Lista de Principios de Ginebra**

Esta guía resume los pasos necesarios para elaborar marcos de resultados, así como planes de seguimiento y evaluación, con los que facilitar que los programas de WASH contribuyan en mayor medida a la consolidación de la paz en los contextos de fragilidad y conflicto. La guía no profundiza en cómo elaborar un marco de resultados y un plan de seguimiento y evaluación generales, ya que estos serían aplicables a cualquier intervención en materia WASH. En su lugar, se centra en los aspectos específicos y más importantes de este proceso cuando se trata de contextos de fragilidad y conflicto. En este tipo de situaciones, es necesario incorporar la sensibilidad a los conflictos como un requisito básico, además de aprovechar las oportunidades para contribuir a la consolidación y el mantenimiento de la paz a través de los servicios de WASH.

En la sección 1 se explica la manera en que esta guía complementa a los enfoques de gestión basada en los resultados y de seguimiento de la programación fundamentada en los riesgos de UNICEF. La sección 2 resume los pasos clave para integrar la sensibilidad a los conflictos en los marcos de resultados y los planes de seguimiento y evaluación de la programación en materia de WASH, como requisito mínimo en contextos de fragilidad y conflicto. Por otro lado, la sección 3 se centra en la elaboración de marcos de resultados y planes de seguimiento y evaluación en el ámbito de la consolidación de la paz, dirigidos a respaldar diversas intervenciones en materia de WASH para la Paz, e incluye estudios de caso ilustrativos. Esta guía incluye ejemplos y estudios de caso de labores realizadas por las oficinas de UNICEF en los países, a través de las cuales se trató de elaborar e implantar marcos de resultados y planes de seguimiento y evaluación sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz, así como plasmar las contribuciones de los jóvenes a la consolidación de la paz a través de su participación en los programas de WASH, y registrar el impacto relativo a la cohesión social de los programas de WASH integrados para refugiados y comunidades de acogida.



© UNICEF/UNI304363/Ryeng

**El Plan Estratégico 2022-2025 de UNICEF incluye por primera vez indicadores específicos y sustantivos sensibles a los conflictos y relativos de la consolidación de la paz, lo cual puede aprovecharse para promover su adopción en las oficinas de país y los programas, así como para orientar la elaboración e implantación de marcos de resultados integrados y planes de seguimiento y evaluación de WASH para la Paz en los contextos de fragilidad y conflicto.**

*Véase la herramienta 2 de seguimiento y evaluación: Indicadores básicos normalizados de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz del Plan Estratégico de UNICEF*

# 1. El seguimiento de los programas fundamentados en los riesgos: integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en el seguimiento y la evaluación

Esta sección se basa en el módulo 4, relativo al seguimiento, que figura en la Orientación sobre la programación fundamentada en los riesgos (GRIP), y pone de relieve oportunidades para integrar enfoques sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz en el diseño y la implantación de marcos de resultados y planes de seguimiento y evaluación. Asegurarse de que su marco de resultados capte los riesgos de conflicto y de que responda frente a ellos no solo le ayudará a lograr que su enfoque sensible a los conflictos deje de ser una mera promesa de “planificación y diseño” y se materialice en una “programación lista para ponerse en marcha”, sino que también le ayudará a hacer efectiva la incorporación de un enfoque de consolidación de la paz. El cuadro 2 indica resumidamente las adaptaciones que deben aplicarse a los enunciados de los resultados e incluye ejemplos de dichos enunciados, así como de indicadores:

**Cuadro 2: Integración de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en los marcos de resultados<sup>1</sup>**

Cambio en el enunciado del resultado	Ejemplo
<p><b>Reflejar el impacto deseado en términos de resiliencia y paz</b></p>	<p>UNICEF y sus asociados sectoriales son capaces de contribuir a fortalecer la resiliencia de los niños, las niñas y los hogares, así como de las instituciones y sistemas de WASH, frente a los conflictos. También pueden tener la intención de consolidar la paz y fomentar la cohesión social. Idealmente, el resultado a nivel de impacto refleja esta intención, a través del enunciado del resultado o de los indicadores elegidos.</p> <p><b>Ejemplo del enunciado de impacto y de un indicador:</b> <i>fortalecimiento de la cohesión social en las zonas a las que está dirigida la intervención, mediante programas de WASH inclusivos, equitativos y sensibles a los conflictos. Indicador: niveles de confianza hacia los organismos competentes en materia de agua y hacia otras comunidades</i></p>
<p><b>Centrar las metas en las poblaciones más vulnerables a los riesgos de conflicto</b></p>	<p>Los resultados de UNICEF y sus aliados sectoriales con frecuencia se centran en las poblaciones más desfavorecidas. No obstante, los resultados “sensibles a los conflictos” se aplican a las poblaciones más expuestas al riesgo de conflicto (las poblaciones extremadamente vulnerables o desfavorecidas y que a la vez están desproporcionadamente expuestas a conmociones y tensiones específicas). En el caso de los países afectados por conflictos o que están gestionando actividades humanitarias, esto implica centrarse no solo en las poblaciones afectadas que padecen necesidades urgentes e imperiosas, sino también en las poblaciones vulnerables y expuestas a las crisis relacionadas con conflictos, pero que aún no la padecen.</p> <p><b>Ejemplo del enunciado de un producto y de un indicador:</b> <i>de aquí a [X], el gobierno habrá mejorado la capacidad técnica e institucional para ampliar la infraestructura y los servicios de WASH sensibles a los conflictos en tres de los estados con mayor riesgo de conflicto. Indicador: proporción de planes de desarrollo distritales en los tres estados de alto riesgo que incluyen el compromiso de destinar fondos a instalaciones de WASH sensibles a los conflictos y la asignación presupuestaria correspondiente.</i></p>
<p><b>Asegurarse de que los efectos y los productos reflejen un compromiso específico con el fortalecimiento del desempeño en materia de reducción del riesgo de conflicto</b></p>	<p>UNICEF también puede ayudar a los organismos competentes en materia de WASH y a diversos garantes de derechos a reducir los riesgos de conflicto; a tal fin, deberá modificar su desempeño o el comportamiento de estos (cambios en el plano de los efectos) o mejorar su capacidad para hacerlo (cambios en el plano de los productos). Estas contribuciones pueden reflejarse en la formulación de los enunciados de los resultados o en la selección de los indicadores.</p> <p><b>Ejemplo del enunciado de un producto y de un indicador:</b> <i>los distritos afectados por conflictos adoptan políticas, estrategias y programas de WASH que hacen frente a los riesgos de conflicto. Indicador: número de distritos que cuentan con planes locales de gestión del riesgo de conflicto, que tengan en cuenta las necesidades de los niños y niñas.</i></p>

<sup>1</sup> Adaptado de: UNICEF (2018). *Orientación sobre la programación fundamentada en los riesgos (GRIP)*, módulo 3, págs. 15 y 16, <https://www.unicef.org/media/101346/file/GRIP-All-Modules-SP.pdf>.

El enfoque fundamentado en los riesgos que propone UNICEF respecto al seguimiento se puede ajustar para que se centre más claramente en los conflictos, a la hora de ejecutar los programas WASH en contextos de fragilidad y conflicto. El módulo 4 de la GRIP indica que el seguimiento fundamentado en los riesgos debe guiarse por preguntas de gestión ligeramente distintas de las que suelen utilizarse en la programación<sup>2</sup>, y pueden **adaptarse de manera que sirvan para orientar un enfoque claramente sensible a los conflictos**:

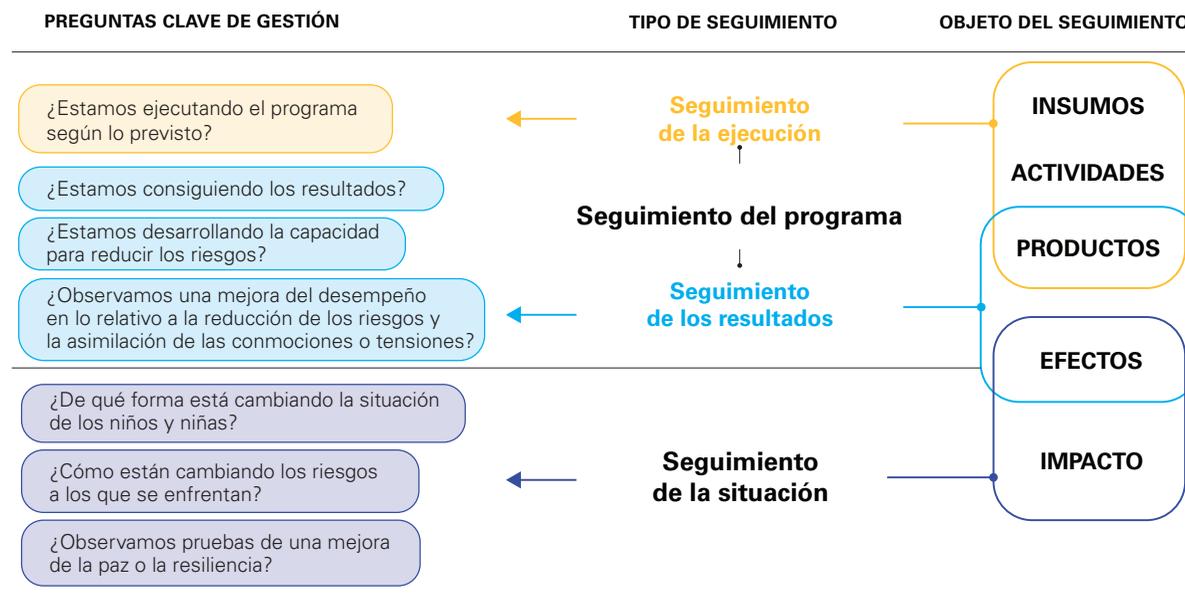
- ¿Qué cambios se están produciendo en la situación de los niños, las niñas y las mujeres, incluidos los cambios respecto a los **riesgos de conflicto**, que puedan conducir al agravamiento de las carencias, así como al retroceso de los avances en materia de desarrollo o a una crisis humanitaria?
- ¿Estamos logrando los resultados previstos, entre ellos, los relativos a los elementos de la programación que aumentan la resiliencia y la cohesión social a través de la reducción de los **riesgos de conflicto**?

El seguimiento fundamentado en los riesgos consta de dos dimensiones clave: el **seguimiento de la situación**, que mide el cambio o la falta de cambio en cuanto a la situación de los niños y niñas, las mujeres y el contexto; y el **seguimiento del programa**, que mide los avances conseguidos respecto a los resultados del programa (seguimiento de los resultados) y cómo se están logrando dichos avances (seguimiento de la ejecución). La figura 12 muestra el marco de seguimiento de la GRIP y las oportunidades para integrar la sensibilidad a los conflictos.

- **El seguimiento de la ejecución** es un buen punto de entrada para observar las interacciones entre la intervención de WASH y el conflicto, y, más concretamente, de qué manera podría estar incidiendo la ejecución en el contexto del conflicto; por ejemplo, cómo responden las comunidades de acogida a la posibilidad de que se envíen camiones cisterna con agua para abastecer a un asentamiento cercano de desplazados internos. Una de las preguntas clave de gestión que se podrían plantear para potenciar la sensibilidad a los conflictos del enfoque es la siguiente: *¿Cómo está repercutiendo nuestra ejecución en las causas, las dinámicas y las tendencias del conflicto identificadas en el análisis de los conflictos y la paz que hemos llevado a cabo?*

- El **seguimiento de los resultados** es un buen punto de entrada para observar qué capacidad para prevenir y mitigar los riesgos de conflicto poseen las partes interesadas que participan en su intervención de WASH; por ejemplo, la capacidad de solución de controversias de un comité de WASH que vigila un pozo perforado. Entre las preguntas clave de gestión dirigidas a reforzar la sensibilidad al conflicto del enfoque cabe incluir: *¿Estamos fomentando las capacidades de gestión de conflictos de las partes interesadas clave?* *¿Se aprecia una mejora del desempeño en cuanto a la reducción de los conflictos?*
- El seguimiento de la situación es un buen punto de entrada para observar los cambios en el contexto del conflicto y para actualizar con regularidad su análisis de los conflictos y la paz. Así pues, **entre las preguntas clave de gestión dirigidas a potenciar la sensibilidad al conflicto del enfoque cabría incluir**: *¿Las dinámicas del conflicto identificadas en el ACP cambian o no con el tiempo, y de qué manera?*

**Figura 12: Seguimiento de la situación y del programa según la GRIP, prestando atención especial a los conflictos<sup>3</sup>**



Uno de los aspectos clave a la hora de realizar un seguimiento del contexto, en los contextos de fragilidad y conflicto, puede ser el **seguimiento de los ataques contra las infraestructuras y el personal de los servicios de WASH**, así como de las acciones indirectas que socavan el acceso a dichos servicios. La Lista de principios de Ginebra sobre la protección de las infraestructuras hídricas es un documento de referencia clave, elaborado para uso de las partes involucradas en conflictos armados, organizaciones internacionales y otros profesionales que trabajan en contextos de conflicto armado, incluidas las situaciones previas y posteriores a estos.

Véase la herramienta 3 de seguimiento y evaluación "Seguimiento de los ataques contra los servicios de WASH: la Lista de Principios de Ginebra", para consultar una lista de principios seleccionados que pueden adaptarse como indicadores sobre la cuestión

<sup>2</sup> UNICEF (2018). *Orientación sobre la programación fundamentada en los riesgos (GRIP)*, módulo 4, págs. 3 y 4, <https://www.unicef.org/media/101346/file/GRIP-All-Modules-SP.pdf>.  
<sup>3</sup> *Ibid.*, pág. 4.

## 2. Diseño y puesta en marcha de actividades de seguimiento y evaluación sensibles a los conflictos en las intervenciones de WASH

Esta sección sintetiza los pasos y aspectos clave que deben tenerse en cuenta a la hora de diseñar y poner en marcha un plan de seguimiento y evaluación sensible a los conflictos, y puede utilizarse cuando la programación requiere que solo se incorpore la sensibilidad a los conflictos para garantizar que las intervenciones de WASH en los contextos de fragilidad y conflicto estén fundamentadas en los riesgos y respeten el principio de “no hacer daño”. La sección puede emplearse, asimismo, para orientar el primer paso del diseño del plan de seguimiento y evaluación general en materia de consolidación de la paz, ya que la sensibilidad a los conflictos también es necesaria dentro de este proceso para identificar y aprovechar las oportunidades de “hacer más bien” (*si desea consultar el proceso guiado y detallado paso a paso, diríjase a la herramienta de seguimiento y evaluación 1: “Herramienta de planificación para integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en el seguimiento y la evaluación de las intervenciones de WASH”*). Conocer cómo está interactuando la intervención de WASH con el contexto del conflicto es esencial para poder aplicar un enfoque sensible a los conflictos. Así pues, una vez se haya analizado el contexto del conflicto y se haya diseñado un programa sensible a los conflictos, se procederá a diseñar un plan de seguimiento y evaluación que sirva de apoyo. Los planes de seguimiento y evaluación sensibles a los conflictos constan de tres elementos básicos: **el seguimiento del contexto del conflicto**, **el seguimiento de los avances de la intervención** y **el seguimiento de la interacción entre la intervención y el contexto**. Cada elemento requiere indicadores específicos y adecuados al contexto y la intervención. En el panel que figura a continuación se explica la diferencia entre ellos y ofrece ejemplos relacionados con el WASH.

### RECUADRO DE RECURSOS

#### Indicadores de la sensibilidad a los conflictos



Adaptado de: Conflict Sensitivity Community Hub (2012). *How To Guide to Conflict Sensitivity*

##### Indicadores de la intervención

**Pregunta clave:** ¿En qué medida está avanzando la intervención respecto a la consecución de sus objetivos?

**Descripción:** estos son los indicadores que normalmente incluiría el plan de seguimiento y evaluación de cualquier proyecto. Algunos están directamente relacionados con los servicios de WASH y los conflictos identificados a través del ACP o del escaneo de CP (p. ej., “acceso al agua a lo largo de un año en contextos donde la desigualdad de acceso genera conflictos”) y todos pueden aprovecharse mediante el desglose por categorías de interés. Se incluirían, por ejemplo, si existen puntos de conflicto relacionados con los servicios de WASH, que sean de carácter identitario (p. ej., pastores, comunidades agrícolas que acceden a la misma fuente de agua) o geográfico (p. ej., las comunidades minoritarias disponen de menor acceso a los servicios de WASH).

##### Indicadores relativos al conflicto o contexto

**Pregunta clave:** ¿Se han producido cambios clave en el contexto? ¿Cómo están evolucionando las tensiones y los conflictos relacionados con los servicios y recursos de WASH en las zonas a las que está dirigida la intervención?

**Descripción:** los indicadores relativos al conflicto o el contexto ayudarán al equipo del proyecto a mantener actualizado el análisis de los conflictos. Los conflictos son dinámicos, de modo que ser capaz de reconocer y tener en cuenta la evolución del contexto es un aspecto fundamental para lograr la sensibilidad a los conflictos (p. ej., la frecuencia de los incidentes violentos entre las comunidades A y B en la zona a la que va dirigida la intervención de WASH).

##### Indicadores de las interacciones

**Pregunta clave:** ¿Está incidiendo la intervención WASH en el contexto o el conflicto, y de qué manera? ¿Se está viendo afectada por tensiones concretas, conflictos o cambios en el contexto?

**Descripción:** los indicadores relativos a la interacción proporcionarán información sobre la interacción directa entre la intervención y su contexto. Para recopilar dicha información será necesario reflexionar sobre los aspectos cualitativos de la ejecución, así como estudiar las cuestiones relacionadas con la percepción del personal y las comunidades respecto a la intervención (p. ej., proporción de personas de las comunidades A y B que consideran que la inversión en WASH beneficia a ambas comunidades de manera equitativa/no equitativa).



© UNICEF/UN0549961/Dubourthoumieu

## 2.1. Evaluación y seguimiento de los riesgos de conflicto

A la hora de plasmar los supuestos y los riesgos en los marcos de resultados de la programación sensible a los conflictos, el proceso no es muy distinto del de cualquier otra intervención en materia de WASH, salvo por la necesidad de **reflejar la interacción bidireccional entre la intervención y los riesgos de conflicto**. La matriz de evaluación del nivel de riesgo que figura en el cuadro 3 se puede adaptar y utilizar para reflejar TANTO los riesgos de conflicto del contexto que repercuten en la intervención COMO los riesgos de conflicto derivados de esta, con el fin de fundamentar su marco de seguimiento sensible a los conflictos.

**Cuadro 3: Matriz de evaluación del nivel de riesgo (adaptada del manual de gestión basada en resultados de UNICEF<sup>4</sup>)**

Impacto					
5 – CRÍTICO	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Extremo
4 – CONSIDERABLE	Bajo	Medio	Alto	Alto	Muy alto
3 – MODERADO	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Alto
2 – MENOR	Muy bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio
1 – INSIGNIFICANTE	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo
	1 – IMPROBABLE	2 – POSIBLE	3 – PROBABLE	4 – CASI SEGURO	5 – SEGURO/INMINENTE
	Probabilidad				

El cuadro se puede adaptar y utilizar a modo de guía para realizar una evaluación consultiva del riesgo de conflicto, con el fin de calificar el nivel de probabilidad de que el riesgo de conflicto se materialice, así como el grado de repercusión que tendría en los resultados del programa si esto sucediera. El resultado de la evaluación deberá servir para fundamentar el foco central del plan de seguimiento de la sensibilidad al conflicto de la intervención, para promover las medidas de mitigación apropiadas; p. ej., si el nivel de riesgo de que una intervención en materia de WASH alimente el conflicto o la repercusión del conflicto en la programación se encuentra en el rango más alto, se deberán adoptar indicadores de alta frecuencia relativos a la interacción y medidas de mitigación del conflicto, y asignarles los recursos necesarios. Por ejemplo:

- **Riesgos de conflicto muy bajos o bajos:** aproveche los indicadores, sistemas de seguimiento y procesos vigentes o habituales para poder realizar verificaciones esporádicas de la interacción entre el conflicto y la intervención en puntos oportunos y periódicos del ciclo de ejecución.
- **Riesgos medios o altos:** incluya indicadores específicamente centrados en la interacción; aproveche los sistemas y procesos de seguimiento vigentes o habituales y los mecanismos de retroalimentación y consulta comunitarios para poder realizar verificaciones esporádicas de la interacción en puntos más frecuentes del ciclo de ejecución.
- **Muy alto o extremo:** incluya indicadores de muy alta frecuencia, específicamente centrados en la interacción; implante sistemas de alerta temprana específicos para complementar el seguimiento y la realización de verificaciones esporádicas muy frecuentes.

4 UNICEF (2017). *Manual sobre la gestión basada en resultados: a labor conjunta en favor de la niñez*, pág. 57, <http://www.mosaic-net-intl.ca/resources/FINAL-RBM-HANDBOOK-SPANISH.pdf>.

5 UNICEF (2018). "WASH Field Note: Third Party Monitoring of WASH in Pakistan", <https://www.unicef.org/rosa/media/11756/file#:~:text=UNICEF%20Pakistan%20has%20found%20third,without%20compromising%20on%20monitoring%20quality>.

Desarrollar las capacidades de que disponen el personal y los asociados para llevar a cabo un seguimiento sensible a los conflictos es fundamental (*para más obtener más información, consulte la guía y el conjunto de herramientas para el desarrollo de capacidades*) Los **observadores terceros** pueden ser activos de gran valor a la hora de llevar a cabo un seguimiento y evaluación sensibles a los conflictos. Se trata de contratistas privados que se designan para reforzar la capacidad de seguimiento sobre el terreno de las oficinas de UNICEF en los países. Se les puede proporcionar formación y apoyo para que lleven a cabo los exámenes de CP (*si desea obtener información más detallada, consulte la herramienta 3 de ACP, "Escaneo de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género"*) y para que realicen un seguimiento de las interacciones pertinentes entre las intervenciones de WASH y los conflictos. Los principales requisitos técnicos de los observadores terceros están relacionados con la esfera de programación sobre la que deberán presentar informes; no obstante, también suelen informar sobre cuestiones transversales como la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas, la protección contra la explotación y los abusos sexuales, y los requisitos sobre igualdad de género de los programas financiados por UNICEF. **Así pues, integrar el seguimiento de las dinámicas del conflicto relacionadas con el programa y las interacciones con la programación de WASH podría resultar de gran utilidad.** Los observadores terceros podrían proporcionar información actualizada de forma periódica y frecuente una vez que se haya elaborado un ACP y el correspondiente marco de seguimiento sensible a los conflictos<sup>5</sup>.



© UNICEF/UNI329722/Haro



## 2.2. Adaptación en respuesta a los riesgos de conflicto y las interacciones

El objetivo de realizar un seguimiento sensible a los conflictos es generar la información oportuna para **adaptarse y responder a los problemas identificados**. Estos datos son esenciales para poder adoptar un enfoque sensible a los conflictos, pero pueden ser muy delicados. Los equipos y asociados en materia de WASH pueden plantearse utilizar dicha información a nivel interno para orientar la adaptación de los programas, en lugar de para elaborar informes externos, a fin de lograr una mayor sinceridad y calidad en las respuestas a las preguntas de seguimiento. El objetivo central de la recopilación de datos de seguimiento es que se utilicen como pruebas para la adopción de medidas o decisiones (**las prácticas de reflexión y la programación adaptativa** son elementos fundamentales para lograr la sensibilidad a los conflictos). Los datos pueden emplearse para:

- **Estudiar la posibilidad de introducir cambios en nuestras actividades y en la forma de llevarlas a cabo**, mediante el análisis de los datos y los comentarios sobre las quejas, así como las opiniones sobre el terreno acerca de los conflictos e interacciones relacionados con la intervención de WASH identificados a través del ACP o escaneo de CP y de la matriz de riesgo/sensibilidad al conflicto.
- **Fomentar la capacidad**: los datos de seguimiento pueden utilizarse para justificar la necesidad de contar con recursos humanos adicionales o mejor cualificados, así como de obtener más financiación, desarrollar sistemas más adecuados, o mejorar la gobernanza y la gestión de un programa.
- **Volver a establecer las prioridades**: tal vez resulte necesario modificar ciertos aspectos del programa en función de los datos del seguimiento. Quizá sea preciso cambiar los asociados en la ejecución, modificar las estrategias o realizar otros ajustes<sup>6</sup>.

6 UNICEF (2017). *Manual sobre la gestión basada en resultados: a labor conjunta en favor de la niñez*, pág. 125, <http://www.mosaic-net-intl.ca/resources/FINAL-RBM-HANDBOOK-SPANISH.pdf>.

7 Conflict Sensitivity Community Hub (2012). *How To Guide to Conflict Sensitivity*, pág. 15, <https://www.international-alert.org/app/uploads/2021/09/Conflict-Sensitivity-How-To-Guide-EN-2012.pdf>.

8 Saferworld (2004). "Conflict-sensitive approaches to development, humanitarian assistance and peacebuilding - A resource pack," capítulo 3, módulo 3, págs. 6 y 7, <https://www.saferworld.org.uk/resources/publications/148-conflict->

Los proyectos pueden rediseñarse o adaptarse en función de resultados del seguimiento por diversas razones, por ejemplo:

- si las actividades están desencadenando tensiones o agravando la división dentro de la comunidad de forma no intencionada, de modo que resulta necesario corregir la estrategia de ejecución para minimizar estos efectos adversos;
- si las tensiones subyacentes dentro de los grupos destinatarios obstaculizan la participación de las personas en las actividades y entorpecen la ejecución, de modo que resulta necesario conocer y combatir mejor dichas tensiones para poder avanzar; o
- si existen oportunidades para fortalecer la cohesión de la comunidad o el diálogo entre grupos enfrentados a través de las actividades del proyecto, y estas actividades podrían aprovecharse para ampliar el éxito de la intervención<sup>7</sup>.

Para que una estrategia de sensibilidad a los conflictos sea eficaz, es preciso diseñar el plan de seguimiento y evaluación junto con las partes interesadas clave —entre otras, los donantes, el personal de dirección, los homólogos de las administraciones públicas, los asociados en la ejecución y las comunidades participantes— y contar con su aprobación. Esto aumentará la probabilidad de que las adaptaciones del proyecto se apliquen de forma eficaz y sin contratiempos. **Las intervenciones de WASH sensibles a los conflictos valoran en gran medida la interacción de sus proyectos con el conflicto, así como la adaptación eficaz**. Por ejemplo, desde una perspectiva sensible al conflicto, un proyecto que no llegue a construir el número previsto de pozos perforados aún podría considerarse un éxito si logró influir positivamente en las dinámicas del conflicto. Teniendo en cuenta que puede haber discrepancias a la hora de definir qué se entiende por proyecto "exitoso", es posible que las organizaciones se encuentren con dificultades a la hora de valorar más un proyecto sensible a los conflictos que no haya logrado todos los objetivos previstos, que un proyecto cuyo rendimiento haya sido óptimo, pero que haya exacerbado los conflictos de forma involuntaria. Para que una organización mejore su forma de concebir el éxito, es preciso que cuente con voluntad institucional y la capacidad de pensar de forma diferente respecto a cómo medir el impacto y responder a los riesgos de conflicto con estrategias adaptativas<sup>8</sup>.

### 2.3. ¿Ha funcionado la sensibilidad a los conflictos?

A la hora de llevar a cabo una **evaluación sensible a los conflictos**, una de las mayores dificultades consiste en **determinar la capacidad de acción o causalidad**; es decir, *¿en qué medida y de qué manera la integración de la sensibilidad a los conflictos previno el conflicto o influyó positivamente en él, en el contexto de la intervención?* Pongamos el ejemplo de una ONG asociada del sector de WASH que esté operando en una aldea remota, con el objetivo de proporcionar acceso equitativo a los recursos hídricos a dos grupos étnicos que históricamente han competido y se han enfrentado por el acceso a estos. Tras haber ejecutado la intervención con éxito, los evaluadores —mediante el uso de indicadores de la interacción— han constatado que los incidentes relacionados con el agua han disminuido desde que se puso en marcha la intervención. La dificultad a la hora de llevar a cabo una evaluación sensible a los conflictos estriba en averiguar la razón de este cambio: *¿se ha producido este cambio como resultado de la intervención, de las intervenciones de otros agentes que operan en este y otros niveles, o de cambios en el contexto que no guardan relación con los agentes externos?*<sup>9</sup>

En estas situaciones, **es aconsejable recurrir al concepto de “suficientemente bueno”**, ya que el seguimiento y la evaluación sensibles a los conflictos nunca podrán proporcionar certeza absoluta. No obstante, es importante anticipar la dificultad que plantean la causa y el efecto a la hora de elaborar indicadores sensibles a los conflictos. Los buenos indicadores sensibles a los conflictos no suelen tratar de estudiar directamente la interacción entre el proyecto y el contexto, sino que se centran en factores más indirectos que influyen en dicha interacción<sup>10</sup>. En relación con el ejemplo anterior, la pregunta que un indicador “suficientemente bueno” nos ayudaría a responder no es “¿Contribuyó mi proyecto a disminuir los enfrentamientos relacionados con el agua?”; en su lugar, debemos plantearnos preguntas como “¿Cuáles son las tendencias históricas de los enfrentamientos relacionados con el agua en el contexto (estacionales y previas a la intervención)?” o “¿Qué cambios se han producido en el contexto, más allá de la nueva intervención de WASH?”

9 Saferworld (2004). “Conflict-sensitive approaches to development, humanitarian assistance and peacebuilding - A resource pack”, capítulo 3, módulo 3, <https://www.saferworld.org.uk/resources/publications/148-conflict->

10 *Ibid.*

11 Véase: Saferworld (2004). “Conflict-sensitive approaches to development, humanitarian assistance and peacebuilding - A resource pack”, págs. 27 a 29, <https://www.saferworld.org.uk/resources/publications/148-conflict->

### 2.4. Seguimiento y evaluación sensibles a los conflictos y “suficientemente buenos”

Integrar la sensibilidad a los conflictos en el seguimiento y la evaluación de las intervenciones de WASH no tiene por qué ser un proceso complejo ni requiere conocimientos especializados. Se puede adoptar un enfoque pragmático para fomentar una integración menos laboriosa de la sensibilidad al conflicto, a la hora de realizar el seguimiento de las intervenciones de WASH en los contextos de fragilidad y conflicto. Por ejemplo, los mecanismos de retroalimentación participativos y comunitarios o los procesos de rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas se pueden aprovechar como herramientas eficaces que permitan incorporar la sensibilidad a los conflictos en el seguimiento y evaluación, para recopilar datos sobre las dinámicas de los conflictos y las interacciones correspondientes con la programación<sup>11</sup>. La plataforma de recopilación de datos establecida —por ejemplo, la **Herramienta de análisis de cuellos de botella en el sector de Agua, Saneamiento e Higiene**— puede emplearse para respaldar la realización de un seguimiento y evaluación sensibles a los conflictos. Otra forma pragmática de integrar el nivel mínimo requerido de sensibilidad a los conflictos en el seguimiento y la evaluación es **utilizar los indicadores de WASH vigentes y desglosarlos en las categorías correspondientes**. El desglose de los datos por edad, sexo y categorías de interés respecto a las interacciones entre la intervención de WASH y los conflictos (p. ej., geografía, etnia, etc.) es esencial para garantizar que se realice un seguimiento de la equidad. Este suele ser un aspecto clave de los conflictos y ya se ha convertido en una práctica común en los programas de WASH que se ejecutan en contextos de fragilidad y conflicto. El **foco de atención que UNICEF pone en la equidad** puede ser un buen punto de entrada para potenciar la sensibilidad a los conflictos del seguimiento y la evaluación, cuando las diferencias en el acceso a los servicios de WASH o la sensación de exclusión que estos generan están causando conflictos o agudizándolos. Por ejemplo, un indicador típico en las intervenciones de WASH, como el “número de niños y niñas que disponen de acceso a instalaciones para lavarse las manos en la escuela A,” podría desglosarse en función de la geografía o etnia



para ayudar a identificar y vigilar disparidades o exclusiones que estén dando lugar a quejas motivadas por la prevalencia de enfermedades entre los niños y niñas pertenecientes a comunidades minoritarias marginadas.

*Como se señala en la guía para el ACP, la Herramienta para el Análisis de los Cuellos de Botella en el sector de Agua, Saneamiento e Higiene (WASH BAT) es una plataforma y un proceso de gran utilidad para analizar las interacciones más importantes entre los programas de WASH y los conflictos, así como para realizar un seguimiento de las contribuciones a la resiliencia y la paz en el sector de WASH y las intervenciones de fortalecimiento de los sistemas en los contextos de fragilidad y conflicto. Sus módulos nuevos para el análisis de los riesgos y el establecimiento de criterios complementarios en los contextos de emergencia y fragilidad incluyen indicadores que pueden facilitar la recopilación de los datos pertinentes.*

### 3. Elaboración de un marco de resultados relativo a la consolidación de la paz para las intervenciones de WASH: qué medir

Si la intervención de WASH que se está diseñando tiene como objetivo consolidar y mantener la paz, el primer paso fundamental para elaborar su marco general de resultados relativo a la consolidación de la paz es aplicar el enfoque sensible a los conflictos al marco de seguimiento y evaluación, descrito en la sección anterior. Los pasos para elaborar una teoría de WASH para la Paz se describen en la sección 3 de la guía para la elaboración de programas sensibles a los conflictos y que promuevan la consolidación de la paz. El siguiente paso dentro del ciclo de programación basada en los resultados es crear un marco de resultados para dejar claro qué contribución a la paz aportará la intervención en materia de WASH, de qué manera tiene previsto hacerlo el programa, y cómo medirá los resultados. Esta sección no ofrece una descripción detallada de cómo elaborar un marco de resultados, ya que los pasos son idénticos a los de cualquier otro programa. En su lugar, se centra en comentar los puntos de entrada relacionados con las intervenciones de WASH. El análisis de los conflictos y la paz relativo al contexto de la intervención constituye la base de la teoría del cambio, y esta, a su vez, permite fundamentar el marco de resultados<sup>12</sup>; a continuación se muestra el proceso junto con información de interés para el sector de WASH<sup>13</sup>:

**Cuadro 4: El proceso de elaboración del marco de resultados de WASH para la Paz**

Preguntas orientativas	Ejemplos
<p>¿Hallazgos clave sobre el conflicto relacionados con WASH?</p>	<p>La desigualdad de acceso a los servicios de WASH es motivo de quejas y violencia en el contexto de la programación.</p>
<p>¿Cómo podemos responder para ayudar a consolidar y mantener la paz?</p>	<p><b>Teoría del cambio básica:</b> <b>SI</b> se mejora el acceso equitativo a los servicios de WASH en este contexto; <b>ENTONCES</b> el programa contribuirá a consolidar la paz; <b>PUESTO QUE</b> reducirá la percepción de desigualdad y marginación, así como los conflictos por el acceso a las instalaciones de WASH.</p>
<p>¿Cuál es nuestro objetivo a largo plazo en materia de WASH para la Paz?</p>	<p><b>Enunciado del impacto:</b> los niños y niñas, sus cuidadores y sus comunidades en este contexto disfrutaran de servicios WASH equitativos que contribuyen a la consolidación de la paz.</p>
<p>¿Cómo podemos contribuir al cambio a largo plazo?</p>	<p><b>Enunciado de los efectos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La población de la zona a la que está dirigida la intervención percibe el acceso a los servicios de WASH como justo, equitativo y suficiente.</li> <li>• La población percibe y advierte que se han reducido los conflictos relacionados con el acceso a los servicios de WASH.</li> </ul>
<p>¿Qué cambios se requieren a mediano plazo?</p>	<p><b>Enunciados de los productos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La población a la que está dirigida la intervención dispone de mayor acceso a los servicios de WASH (desglosado por grupos identitarios, género, edad, etc.).</li> <li>• Aumento de la capacidad de las comunidades locales de colaborar entre grupos identitarios con el fin de mantener los servicios de WASH.</li> <li>• Mayor capacidad de los comités de gestión de los recursos hídricos para vigilar y combatir los problemas de marginación relacionados con el acceso a los servicios de WASH.</li> </ul>
<p>¿Qué resultados se requieren a corto plazo?</p>	<p><b>Enunciados de resultados de las actividades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se han implantado mecanismos comunitarios conjuntos para la gestión de los recursos hídricos y se ha impartido la debida capacitación a las personas involucradas.</li> <li>• Se han construido instalaciones de WASH inclusivas y equitativas.</li> </ul>

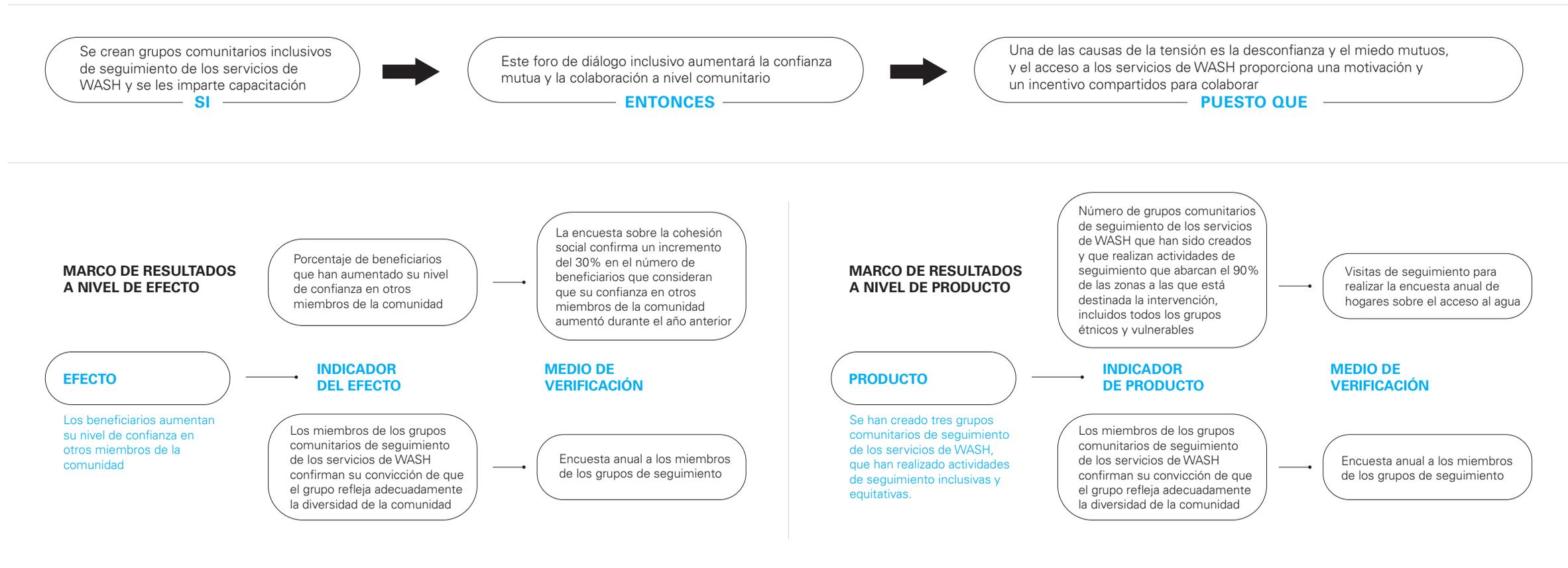
12 UNICEF (2016). *Conflict Sensitivity and Peacebuilding Programming Guide*, pág. 29, <https://www.unicef.org/media/96576/file/Programming-Guide-Conflict-Sensitivity-and-Peacebuilding.pdf>.

13 Adaptado de: UNICEF (2016). *Conflict Sensitivity and Peacebuilding Programming Guide*, pág. 30.

## 4. Diseño y puesta en marcha de un plan de seguimiento y evaluación relativo a la consolidación de la paz en las intervenciones de WASH: cómo medir

Una vez que se haya elaborado una teoría del cambio y un marco de resultados en materia de WASH para la Paz que sean sólidos, el siguiente paso será seleccionar los indicadores pertinentes, así como los medios de verificación complementarios y los métodos de recopilación de datos; es decir, **CÓMO** medir los cambios previstos en el marco de resultados. La figura 13<sup>14</sup> describe este paso empleando una teoría del cambio sencilla de WASH para la Paz. Esta teoría describe la manera en que ejecutar un programa inclusivo de WASH a nivel comunitario puede ayudar a generar cohesión social, para dar respuesta frente a uno de los problemas principales detectados a través del análisis del conflicto, a saber: *“la desconfianza mutua y el miedo entre dos comunidades afecta negativamente al acceso a un recurso hídrico compartido y da lugar a conflictos violentos”*. La figura muestra los resultados de los efectos y los productos, así como los indicadores de apoyo y los medios de verificación.

**Figura 13: Ejemplo de teoría del cambio y marco de resultados de WASH para la Paz**



14 Adaptado de los materiales didácticos de UNICEF sobre sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz. Para más información, póngase en contacto con el Equipo de Prevención de Conflictos, Fragilidad y Consolidación de la Paz de UNICEF en la sede central.

## 4.1. Indicadores de la consolidación de la paz

El seguimiento y la evaluación de la consolidación de la paz son similares al seguimiento y la evaluación de las actividades para el desarrollo. No obstante, como los resultados de las intervenciones en materia de consolidación de la paz son diferentes de los resultados de los proyectos de desarrollo clásicos o habituales, los enfoques de seguimiento y evaluación de la consolidación de la paz también poseen algunas características propias; por ejemplo, **los indicadores de la consolidación de la paz suelen medir los cambios en las percepciones, las relaciones, el comportamiento y las capacidades relacionadas con los conflictos y la paz**<sup>15</sup>. Por lo general, las evaluaciones se centran en indicadores cuantitativos; sin embargo, dado que la consolidación de la paz es cualitativa por definición, resulta fundamental incorporar indicadores cualitativos, así como complementar los indicadores cuantitativos con datos cualitativos. La columna central del cuadro 5 muestra ejemplos de indicadores genéricos para facilitar la medición de los cambios relacionados con la consolidación de la paz, en relación con los insumos, los productos, los efectos y el impacto.

**Cuadro 5: Ejemplos de indicadores de la consolidación de la paz**<sup>16</sup>

	Preguntas clave	Posibles indicadores	Datos complementarios
<b>Insumo</b>	<b>¿Fueron los insumos la forma más rentable de influir en la situación?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entrega oportuna de los recursos financieros.</li> <li>Presencia de personal, voluntarios, asociados, etc.</li> <li>Disponibilidad y uso de instalaciones y equipo.</li> <li>Número de capacitaciones y materiales proporcionados al personal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Percepción respecto a la calidad de la ayuda prestada por el personal, los voluntarios y otros contribuidores.</li> <li>Calidad de las capacitaciones o materiales proporcionados al personal.</li> </ul>
<b>Actividad/ producto</b>	<b>¿Se llevaron a cabo las actividades (y se generaron los productos) según lo previsto, en lo que respecta al contenido, el calendario, la ubicación, el formato y la calidad?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de actividades llevadas a cabo, participantes que recibieron capacitación, actos organizados, etc.</li> <li>Número de publicaciones u otro tipo de productos generados.</li> <li>Proporción del grupo destinatario que se espera que participe.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Percepción respecto a la calidad de las actividades realizadas o los productos generados.</li> <li>Características de los participantes.</li> </ul>
<b>Efecto</b>	<b>¿Qué prácticas, comportamientos, estructuras o políticas han cambiado? ¿Existen foros nuevos para la consolidación de la paz o mecanismos de solución de conflictos? ¿Cómo son?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tipo o grado de cambio en las prácticas y comportamientos de los participantes o miembros de la comunidad.</li> <li>Tipo o grado de cambio en las estructuras o políticas adoptadas por empresas, administraciones públicas, organizaciones, instituciones u órganos decisorios.</li> <li>Número y calidad de los foros nuevos de consolidación de la paz (o mecanismos de resolución de conflictos) implantados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Descripción o estudios de caso sobre cómo han influido en la comunidad las prácticas y comportamientos nuevos, las estructuras y políticas, o los foros nuevos para la consolidación de la paz.</li> </ul>
<b>Impacto</b>	<b>¿Qué resultado ha traído consigo el programa o la actividad? ¿Ha prevenido los conflictos o contribuido a la consolidación de la paz? ¿Por qué?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Medición de cuánto se ha reducido la violencia; aumento de la sensación de seguridad; mejora de las relaciones intergrupales.</li> <li>Causas, factores impulsores o desencadenantes de los conflictos, que han cambiado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis actualizado de los conflictos.</li> <li>Resultados de las encuestas de percepción dirigidas a la comunidad.</li> </ul>

15 UNICEF (2016). *Conflict Sensitivity and Peacebuilding Programming Guide*, págs. 32 y 33, <https://www.unicef.org/media/96576/file/Programming-Guide-Conflict-Sensitivity-and-Peacebuilding.pdf>.

16 UNICEF (2016). "Adolescents as Peacebuilders Toolkit: For program planning and evaluation with the Peacebuilding Competency Framework", preparado por Taylor O'Connor para la Sección de Desarrollo y Participación de los Adolescentes, pág. 42 <https://www.unicef.org/media/59166/file>.

El uso de **indicadores indirectos** puede ser útil para medir las contribuciones a la paz, especialmente cuando las condiciones para la medición a largo plazo del cambio en las percepciones, relaciones, comportamientos o capacidades relacionadas con el conflicto y la paz están fuera del alcance de una intervención concreta en materia de WASH. En este caso, puede resultar útil medir las contribuciones indirectas a los aspectos relacionados con la paz (p. ej., la cohesión social). A continuación se presenta un ejemplo extraído de las **directrices sobre sensibilidad a los conflictos, consolidación de la paz y cohesión social en los programas de WASH<sup>17</sup> de UNICEF Etiopía**, que demuestra cómo emplear los indicadores indirectos para medir la capacidad de prevenir y mitigar los conflictos relacionados con los servicios de WASH, a nivel de producto.

#### Cuadro 6: Ejemplos de indicadores de la cohesión social

##### La medición de las contribuciones a la cohesión social y ejemplos de indicadores

###### Enunciado del resultado del efecto

Se aprecia un aumento de la cohesión social entre las partes interesadas clave de los servicios de WASH (autoridades locales; comunidades; mujeres y niñas; niños, niñas y jóvenes) en los contextos afectados por [...] conflictos a los que está dirigida la intervención.

*Percepción respecto a la cohesión social horizontal y vertical de las partes interesadas clave de los servicios de WASH (autoridades locales; comunidades; mujeres y niñas; niños y jóvenes)*

###### Enunciado del resultado del producto

Las estructuras de gobernanza en materia de WASH y los foros comunitarios han mejorado su capacidad para prevenir y mitigar los conflictos derivados de las intervenciones de WASH

*Número y tipo de partes interesadas del proyecto que han recibido capacitación o apoyo técnico en materia de gestión de conflictos relacionados con los servicios de WASH*

*Número y tipo de disputas relacionadas con los servicios de WASH que se han solucionado de forma satisfactoria*

*Número y tipo de reuniones relacionadas con el proyecto en las que participaron las autoridades locales y las comunidades*

Por ejemplo, tomemos como referencia el indicador “Número y tipo de reuniones relacionadas con el proyecto en las que participaron las autoridades locales y las comunidades”. Si anteriormente no se celebraban reuniones de este tipo, pero ahora se celebran con regularidad, esto puede ser indicativo de que ha aumentado la confianza y la voluntad de colaborar (dos aspectos que intervienen en la cohesión social). Si las partes interesadas clave (participantes, comunidad, asociados en la ejecución) establecen una correlación positiva entre este hecho y el “número y tipo de controversias relacionadas con los servicios de WASH que se han solucionado de forma satisfactoria” (p. ej., las reuniones han permitido solucionarlas), así como el “número y tipo de partes interesadas del proyecto que han recibido capacitación o apoyo técnico en materia de gestión de conflictos relacionados con los servicios de WASH” (p. ej., las capacitaciones han proporcionado la capacidad necesaria para contribuir a la solución de estos conflictos), entonces podremos comenzar a generar pruebas de que la cohesión social se ha fortalecido y de que la intervención de WASH ha contribuido a la consolidación de la paz en la comunidad destinataria. Para obtener más información sobre los indicadores de la sensibilidad al conflicto y la consolidación de la paz del Plan Estratégico de UNICEF, consulte la [herramienta 2 de seguimiento y evaluación: Indicadores básicos normalizados de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz del Plan Estratégico de UNICEF](#).

## 4.2. Medios de verificación y recopilación de datos



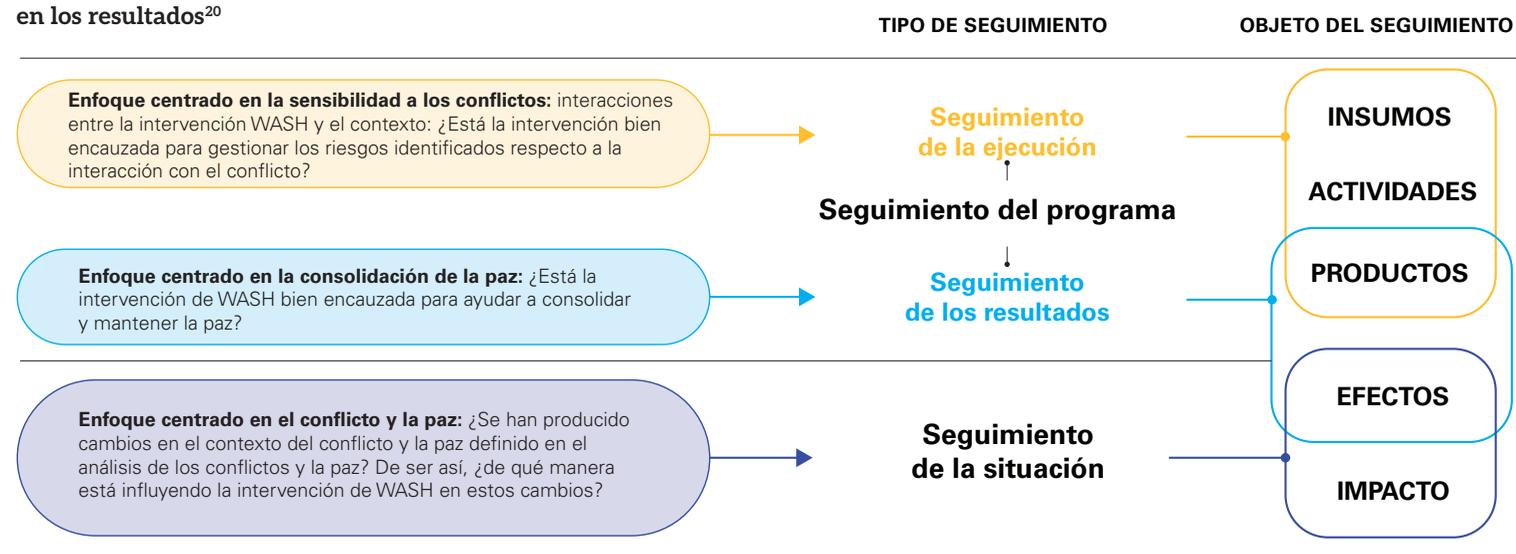
© UNICEF/UN0549912/Dubourthoumieu

El seguimiento de los avances respecto a la consecución de los resultados en materia de consolidación de la paz resulta más fácil de llevar a cabo cuando se dispone de un plan sólido de seguimiento y evaluación sensible a los conflictos. Los equipos de WASH y los asociados sectoriales pueden buscar oportunidades para integrar un enfoque sensible a los conflictos, así como indicadores de consolidación de la paz adecuados, en el marco de seguimiento de la gestión basada en los resultados que se muestra en la figura 14, con el objetivo de generar datos útiles y oportunos sobre las contribuciones a la resiliencia y la paz de los programas de WASH. El seguimiento de la consolidación de la paz se enmarcaría dentro del *seguimiento de los resultados*, de manera que complementaría los datos de seguimiento sobre el contexto (seguimiento de la situación) y las interacciones entre la intervención y el contexto (seguimiento de la ejecución).

17 UNICEF Etiopía (2022). “Conflict Sensitivity, Peace Building and Social Cohesion Guideline for WASH Programming in Ethiopia”, pág. 14, <https://www.unicef.org/ethiopia/media/5356/file/Conflict%20Sensitivity,%20Peace%20Building%20and%20Social%20Cohesion%20Guideline%20for%20WASH%20Programming%20in%20Ethiopia.pdf>.

Dado que el seguimiento y la evaluación de la consolidación de la paz exigen medir los cambios en las percepciones, las relaciones, los comportamientos y las capacidades relacionadas con los conflictos y la paz, se necesitan metodologías creativas e innovadoras —que suelen ser más participativas— para generar estos datos<sup>18</sup>. La guía para la elaboración de programas sensibles a los conflictos y que promuevan la consolidación de la paz<sup>19</sup> de UNICEF incluye seis herramientas que pueden emplearse para recopilar datos cualitativos y cuantitativos de seguimiento y evaluación de los programas de consolidación de la paz, entre las que cabe citar las entrevistas a informantes clave y los grupos focales de discusión, así como metodologías innovadoras más centradas en la infancia y la adolescencia, como los “diarios de consolidación de la paz” y las “evaluaciones participativas a través de video”. A continuación se presentan algunos ejemplos de interés de cara a los programas WASH para la consolidación de la paz.

**Figura 14: Integración de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en los marcos de seguimiento de la gestión basada en los resultados<sup>20</sup>**



#### RECUADRO DE RECURSOS

**Encuestas cuantitativas; es decir, encuestas de conocimientos, actitudes y percepciones:** las encuestas de conocimientos, actitudes y percepciones son idóneas para recopilar datos de referencia y evaluación. Pueden llevarse a cabo a escala nacional, pero también es posible adaptarlas y realizarlas a escala local mediante métodos de muestreo representativo diseñados a medida. El Programa de UNICEF para la Consolidación de la Paz, la Educación y la Promoción se asoció con la Iniciativa Humanitaria de Harvard para diseñar y poner a prueba encuestas de conocimientos, actitudes y percepciones en toda una serie de países, con el fin de medir los cambios a lo largo del tiempo en aspectos importantes relacionados con la resiliencia y la cohesión social, entre otros:

- 1) la confianza; 2) las relaciones sociales; 3) la participación civil y social; 4) las inclusiones y actitudes respecto a los procesos y servicios sociales; y 5) la solución de disputas de manera constructiva y su relación con las experiencias educativas (*para obtener información más detallada sobre la metodología, consulte: UNICEF (2014). "Compilation of Tools for Measuring Social Cohesion, Resilience, and Peacebuilding," [https://inee.org/sites/default/files/resources/052814\\_UNICEF-PBEACompilationOfTools\\_UNICEF\\_English.pdf](https://inee.org/sites/default/files/resources/052814_UNICEF-PBEACompilationOfTools_UNICEF_English.pdf)*).

**Método del cambio más relevante:** la técnica del “cambio más relevante” es una forma de seguimiento y evaluación participativos en la que las partes interesadas intervienen tanto en la decisión sobre los tipos de cambios que deben registrarse como en el análisis de la información que puede utilizarse para evaluar el desempeño de un programa en su conjunto. En esencia, el proceso consiste en recopilar historias sobre cambios relevantes entre los jóvenes, los adolescentes y sus cuidadores, así como en que los propios participantes, otras partes interesadas o el personal seleccionen sistemáticamente cuáles de estas historias son las más relevantes. *Este enfoque puede ser útil, por ejemplo, para captar cambios en la capacidad de los jóvenes a la hora de implicarse y promover cambios en materia de WASH dentro de sus comunidades, a través de su participación en una intervención de WASH financiada por UNICEF.*

**Observación:** una de las formas de discernir si los participantes han alcanzado determinados resultados en materia de competencias es mediante la observación de los grupos; por ejemplo, durante las actividades grupales en las que los participantes adquieren las competencias para la consolidación de la paz a través de la experiencia. A la hora de valorar y evaluar las mediciones de los resultados mediante la observación, sería útil elaborar una lista de comprobación o una ficha de puntuación evaluativa, para que el facilitador la utilice durante la actividad grupal. *Este enfoque puede ser útil, por ejemplo, para determinar si los miembros de un comité de WASH han adquirido las competencias pertinentes en materia de gestión de conflictos, así como para realizar un seguimiento de cómo se aplican estas competencias en las reuniones dirigidas a solucionar los conflictos relacionados con los servicios de WASH. Los observadores (asociados en la ejecución, miembros del comité de WASH, observadores terceros) pueden recopilar y utilizar una lista de comprobación de comportamientos, acciones, dinámicas y resultados relevantes.*

18 UNICEF (2016). *Conflict Sensitivity and Peacebuilding Programming Guide*, págs. 32 y 33.

19 *Ibid.*, págs. 62 a 66.

20 Adaptado de: UNICEF (2017). *Manual sobre la gestión basada en resultados: a labor conjunta en favor de la niñez*, pág. 107, <http://www.mosaic-net-intl.ca/resources/FINAL-RBM-HANDBOOK-SPANISH.pdf>.

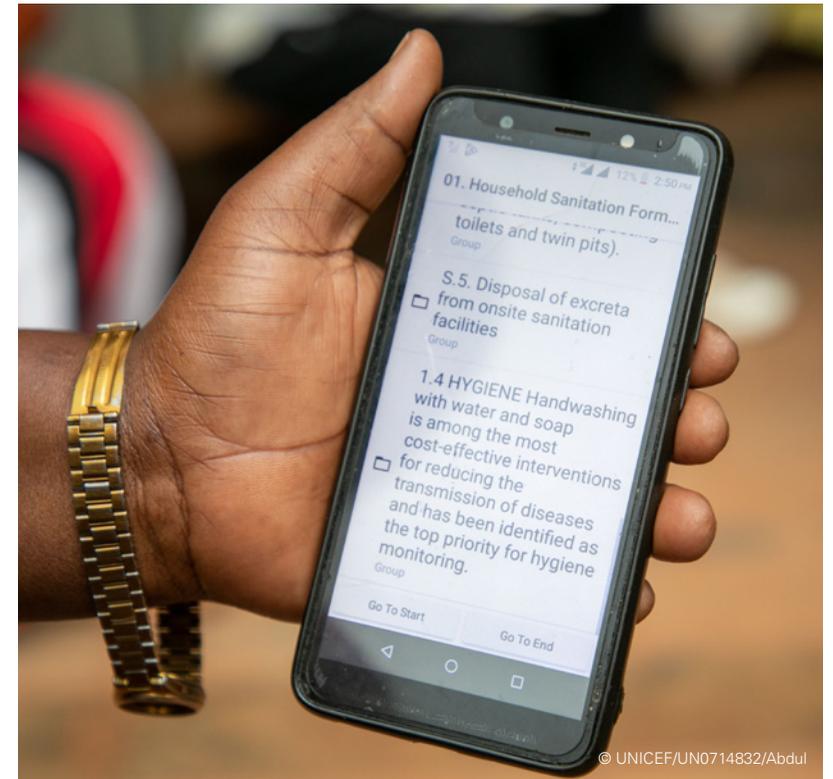
**La tecnología para el desarrollo se puede aprovechar** para facilitar la recopilación de datos con fines de seguimiento y evaluación de la consolidación de la paz. Las plataformas interactivas de seguimiento simultáneo permiten fortalecer la cohesión social vertical al fomentar la participación de las comunidades en el diseño y la puesta en marcha de los servicios de WASH. Estas plataformas pueden utilizarse para realizar un seguimiento de los aspectos decisivos de las interacciones de los servicios de WASH con los conflictos y la paz, como el acceso y la satisfacción con los servicios, y las quejas por la falta de equidad. También pueden utilizarse para realizar un seguimiento de las dinámicas de los conflictos e incidentes relacionados con los servicios de WASH<sup>21</sup>. Tanto las plataformas de tecnología para el desarrollo como la comunicación bidireccional pueden aprovecharse simultáneamente para promover y vigilar los enfoques de sensibilidad a los conflictos y de consolidación de la paz; por ejemplo, reforzando la cohesión social vertical a través de una mayor rendición de cuentas y participación en los servicios, al tiempo que se utiliza la plataforma para realizar encuestas periódicas con las que averiguar cómo va cambiando la percepción con respecto a los servicios y los proveedores. Las plataformas interactivas de seguimiento simultáneo permiten promover la implicación civil y la acción colectiva si se acompañan de un enfoque centrado en la equidad, para garantizar que los grupos de población clave como las mujeres, los adolescentes y los jóvenes se benefician. El apetito de los jóvenes por la tecnología y la innovación, así como su capacidad para utilizarlas, pueden aprovecharse para promover un diálogo inclusivo y participativo, especialmente en zonas remotas. Esto probablemente ayudará a dar respuesta a las quejas motivadas por la exclusión y la marginación, como ya se ha demostrado a través del éxito conseguido con la plataforma U-Report (véase el paso 6.2 sobre el aprovechamiento de la tecnología, de la guía para el ACP). Las innovaciones basadas en la tecnología están acelerando la velocidad de la recopilación de datos, y también están facilitando tanto la adopción rápida de medidas correctivas como la toma de decisiones a más largo plazo. Así pues, permiten elaborar programas más adaptables y sensibles para la consecución de resultados<sup>22</sup>, un aspecto fundamental de la programación sensible a los conflictos en los contextos de fragilidad y conflicto.

#### ESTUDIO DE CASO

### Fortalecimiento de la cohesión social vertical mediante la mejora del seguimiento simultáneo de los servicios de WASH



En las zonas rurales de **Zimbabwe**, las instituciones públicas, UNICEF y sus asociados están trabajando para potenciar el acceso equitativo al agua potable y a los servicios de saneamiento e higiene. Para lograr este objetivo, la administración pública ha invertido en un **Sistema de gestión de la información sobre los servicios de WASH en las zonas rurales**, con el objetivo de mejorar la fiabilidad de los datos, el análisis de la equidad y el uso de la tecnología con fines de preparación y respuesta frente a emergencias. A pesar de ello, el sistema se ha topado con diversas dificultades, como la falta de comunicación estable entre los informantes clave y los enumeradores, así como la **falta de diálogo bidireccional con las comunidades**. Para hacer frente a estos problemas, UNICEF ayudó a las instituciones públicas a diseñar un sistema de seguimiento de “móvil a Internet” que recopila y almacena información sobre WASH de manera simultánea, utilizando RapidPro. El Sistema de gestión de la información sobre los servicios de WASH en las zonas rurales proporciona acceso rápido a datos actualizados sobre las infraestructuras de WASH en las zonas rurales. Por otro lado, la interfaz de SMS permite a las comunidades informar sobre cualquier cambio en el funcionamiento de las infraestructuras, mediante mensajes de texto que se envían directamente a los representantes de las instituciones públicas, lo cual permite responder con rapidez frente a los problemas conforme surgen. Con la mejora del funcionamiento de los puntos de agua, las mujeres y las niñas ya no tienen que recorrer largas distancias para obtener agua en lugares alternativos y disponen de más tiempo para dedicarlo a su educación, sus actividades económicas y sus obligaciones familiares. Desde su puesta en marcha, el proyecto ya ha beneficiado a 1,8 millones de niños y niñas. Esto se ha conseguido intercambiando comentarios y observaciones con la comunidad sobre la marcha —mediante el uso de tecnología móvil de código abierto—, acerca del funcionamiento y la prestación de los servicios de WASH.



© UNICEF/UN0714832/Abdul

21 UNICEF (2021). “Digital UNICEF – Harnessing the power of technology and digital innovation for children”, <https://www.unicef.org/media/100211/file/DIGITAL%20UNICEF.pdf>.

22 UNICEF (2021). “Digital UNICEF – Harnessing the power of technology and digital innovation for children”, <https://www.unicef.org/media/100211/file/DIGITAL%20UNICEF.pdf>.

### 4.3. Seguimiento y medición de las contribuciones a la paz de los programas de WASH en situaciones de emergencia

Integrar la sensibilidad a los conflictos y los enfoques de consolidación de la paz en las respuestas de emergencia puede resultar difícil debido a la complejidad de los contextos en los que se producen dichas emergencias, así como a la rapidez con la que las organizaciones se ven obligadas a reaccionar, lo cual restringe en gran medida el margen para emplear herramientas sofisticadas de análisis y seguimiento<sup>23</sup>. No obstante, llevar a cabo un análisis inicial rápido de los conflictos empleando el escaneo de los conflictos y la paz (*véase la herramienta 3 de ACP, “Escaneo de los conflictos y la paz en relación con WASH, sensible a la edad y el género”*) como parte de una evaluación de riesgos más amplia (véase la sección 2.1. “Evaluación y seguimiento de los riesgos de conflicto”) permitirá generar datos sobre las interacciones relevantes entre las intervenciones de WASH y los conflictos, que posteriormente se podrán someter a seguimiento mediante el uso de indicadores del tipo y la frecuencia pertinentes. El cuadro 7 incluye una selección de indicadores extraídos del registro de indicadores de UNICEF de 2017 —disponible actualmente en la página del **grupo temático mundial de WASH**—, que se pueden adaptar y utilizar para captar aspectos relevantes de las interacciones entre las intervenciones de WASH y los conflictos, y para ayudar a integrar el fortalecimiento de la resiliencia y la cohesión social en el seguimiento de las respuestas humanitarias en materia de WASH.

**Cuadro 7: Indicadores para captar aspectos de las interacciones entre las intervenciones de WASH y los conflictos**<sup>24</sup>

Objetivo estratégico	Tipo de indicador	Ámbito	Indicador
Protección	Proceso	General	Número o porcentaje de proyectos que aplican un enfoque de protección y que se basan en el <b>principio de “No hacer daño”</b>
Protección	Línea de base	General	Número o porcentaje identificado de personas beneficiarias que han sido calificadas como personas que necesitan apoyo psicosocial o <b>actividades de cohesión social</b>
Recuperación, resiliencia y preparación	Efecto	General	Número o porcentaje de sistemas de mercado cruciales para los servicios de WASH que se han fortalecido y que son capaces de proporcionar asistencia ininterrumpida en materia de WASH, así como de <b>anticipar futuros peligros o perturbaciones</b>
Recuperación, resiliencia y preparación	Proceso	General	Número o porcentaje de proyectos que incorporan <b>estudios sobre peligros y riesgos</b>
Recuperación, resiliencia y preparación	Productos	Abastecimiento de agua	Número o porcentaje de personas o comunidades beneficiarias que han sido calificadas como grupos de alto riesgo de enfermedades relacionadas con el WASH y que se han podido acoger a <b>actividades satisfactorias o adaptadas de fomento de la capacidad o a medidas de contingencia para anticiparse a futuros peligros o perturbaciones</b>
Recuperación, resiliencia y preparación	Proceso	General	Número o porcentaje de proyectos que incorporan estudios técnicos (de viabilidad, gobernanza, evaluación del mercado) del sistema de gestión del agua, de la eliminación de excreciones y de los desechos sólidos (en su conjunto) para <b>fundamentar el diseño de un programa de resiliencia frente a desastres</b>

El papel de UNICEF como líder del grupo temático de WASH, así como sus funciones de coordinación (como coordinador del grupo temático de WASH) y de gestión de la información (oficial de gestión de la Información sobre WASH) derivadas de dicho papel, pueden aprovecharse para potenciar el seguimiento de las contribuciones a la resiliencia y la paz de las respuestas en materia de WASH, en los contextos de fragilidad y conflicto<sup>25</sup>. Las responsabilidades de la plataforma de coordinación de WASH son, entre otras, poner en marcha y vigilar el plan de seguimiento de la respuesta en materia de WASH, que incluye aspectos muy importantes para la consolidación de la paz, como la **equidad**, tal y como se articula en los cinco compromisos de WASH sobre protección<sup>26</sup> (realizar un seguimiento y evaluación del acceso seguro y equitativo de los servicios de WASH en los proyectos de este sector, así como de su uso) y las **desigualdades en la respuesta** (que pueden ser geográficas, relacionadas con el beneficiario o respuesta, etc.) tal y como se recoge en las herramientas de elaboración de informes de actividades, como la matriz de cinco preguntas (5W Matrix, en inglés)<sup>27</sup>. La plataforma de coordinación también puede señalar indicadores útiles para complementar los indicadores estratégicos previstos en el plan de respuesta humanitaria anual, por ejemplo, en respuesta a los resultados obtenidos a través de un escaneo de CP o de una evaluación de los riesgos de conflicto<sup>28</sup>. Estos procesos y herramientas pueden adaptarse en función del contexto.

23 Conflict Sensitivity Community Hub (2012). *How To Guide to Conflict Sensitivity*, pág. 22, <https://www.international-alert.org/app/uploads/2021/09/Conflict-Sensitivity-How-To-Guide-EN-2012.pdf>.

24 Enlace al registro de indicadores de UNICEF: <https://washcluster.atlassian.net/wiki/spaces/CTK/pages/10790459/Monitoring+Plan>.

25 Para consultar recursos de utilidad, diríjase al sitio web del grupo temático mundial de WASH sobre seguimiento de la respuesta: <https://washcluster.atlassian.net/wiki/spaces/CTK/pages/10787689/Response+monitoring>.

26 <https://washcluster.atlassian.net/wiki/spaces/CTK/pages/10782123/Accountability+Protection>.

27 <https://washcluster.atlassian.net/wiki/spaces/CTK/pages/10787664/Activity+reporting>.

28 Estos indicadores complementarios deben incluirse por separado, en el marco estratégico operacional, como se indica en: <https://washcluster.atlassian.net/wiki/spaces/CTK/pages/10790459/Monitoring+Plan>.

## 5. Evaluación, aprendizaje y generación de pruebas sobre WASH para la Paz

Un estudio de evaluación encargado por UNICEF sobre las contribuciones de los programas de WASH a la consolidación de la paz puso de manifiesto la necesidad de reforzar los sistemas de seguimiento y evaluación y, más concretamente, señaló que el hecho de que los programas en materia de WASH no incluyeran análisis de los conflictos daba lugar a una **falta de datos de referencia**. El estudio reveló que **los enunciados sobre las contribuciones a la cohesión social que realmente ofrecían los programas de UNICEF en materia de WASH eran, en su mayoría, aspiracionales y anecdóticos**. Recopilar sistemáticamente datos de referencia y datos finales sobre los aspectos sociopolíticos y sobre la percepción de la ciudadanía respecto a las instituciones de WASH, e incluir estos elementos en las evaluaciones de los programas, ayuda a mejorar la comprensión sobre la importancia que el sector de WASH alberga con respecto a la consolidación de la paz<sup>29</sup>. Las evaluaciones sirven principalmente como instrumentos de gestión de programas, pero también pueden ser una fuente crucial de información para averiguar si las intervenciones de UNICEF en materia de WASH están haciendo lo correcto, en el lugar adecuado. Esto permite nutrir el sistema de aprendizaje y la “memoria” de la organización, de manera que contribuye a posicionar a UNICEF como una organización basada en el conocimiento y el aprendizaje. Así pues, se espera que la organización aprenda de sus prácticas, que las corrija y que desarrolle métodos nuevos y mejores para cumplir con su cometido<sup>30</sup>. Esto reviste una importancia capital en relación con las contribuciones a la paz de las intervenciones de WASH, ya que es necesario convertir las pruebas anecdóticas en un proceso de registro más sistemático tanto de los medios para alcanzar los resultados como de las mediciones de estos, en respuesta a las aspiraciones expresadas en el Plan Estratégico 2022-2025 de UNICEF, en concreto, el Grupo de objetivos 4 de dicho plan.

29 Equipo asesor de Interpeace para UNICEF (2020). “Thematic WASH and Peacebuilding Case Study: Review of UNICEF’s Approach to Peacebuilding, Social Cohesion, Violence Prevention and Conflict Sensitivity”, pág. 13.

30 *Ibid.*, pág. 103.

31 UNICEF (2017). *Manual sobre la gestión basada en resultados: a labor conjunta en favor de la niñez*, págs. 139 y 140, <http://www.mosaic-net-intl.ca/resources/FINAL-RBM-HANDBOOK-SPANISH.pdf>.

32 UNICEF (febrero de 2019). *Guidance Note for Conducting Evaluability Assessments in UNICEF*, pág. 3, <https://www.unicef.org/evaluation/media/1506/file/Evaluability%20Assessments%20Guidance.pdf>.

### 5.1. Diseño de una evaluación de la consolidación de la paz en las intervenciones de WASH

El primer paso para diseñar un plan de evaluación adaptado al contexto (que esté fundamentado en los riesgos y sea sensible a los conflictos) es utilizar los resultados del escaneo de CP para fijar la línea de base, identificar los conflictos y las interacciones de WASH que requieren más atención y que se deben someter a un seguimiento, y establecer el propósito y el objeto de la evaluación prevista<sup>31</sup>. El proceso de diseño de la evaluación comienza durante las primeras fases del proceso de elaboración del programa, cuando se adoptan las decisiones clave sobre los resultados generales de la intervención (es decir, qué cambio y cómo medirlo), ya que esto determinará el tipo de evaluación y, a su vez, el tipo de línea de base que se fijará. Esto se aplica a cualquier intervención, pero en el caso de los programas de WASH sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz que se ejecutan en contextos de fragilidad y conflicto, el tipo de cambio que se mide (y, en consecuencia, la metodología y el objeto de la evaluación) es diferente. Por ejemplo:

- Si el cambio a nivel de impacto está relacionado con la mejora de los niveles de cohesión social observados en los grupos clave de partes interesadas de WASH, la forma más eficaz de captar el cambio podría ser la realización de una encuesta de conocimientos, actitudes y percepciones que mida los niveles previos y posteriores a la intervención de los aspectos importantes para la cohesión social (p. ej., confianza, colaboración, tolerancia).
- Si la intervención está centrada en reducir las quejas motivadas por el acceso desigual a los servicios de WASH, será útil recopilar datos sobre el acceso, antes y después de la intervención, que estén desglosados en función de aspectos relacionados con la exclusión (p. ej., sexo, geografía, etnia). Asimismo, esto se puede complementar mediante un ejercicio de recopilación de datos cualitativos, como entrevistas estructuradas con partes interesadas estratégicas (p. ej., líderes comunitarios, autoridades) y grupos focales de discusión estructurados que estén compuestos por grupos de partes interesadas pertinentes (p. ej., mujeres, adolescentes, grupos étnicos diversos), con el fin de captar los cambios en la percepción respecto al acceso a los servicios.

**Durante la fase de diseño**, compruebe que la línea de base, el marco de resultados y el plan de seguimiento y evaluación sean coherentes y viables, y que dicho plan pueda ayudarle a recopilar los datos necesarios para demostrar su contribución al aumento de la resiliencia y consolidación de la paz mediante su intervención de WASH, a través de su evaluación interna o externa. Si es necesario y factible, **se puede llevar a cabo un estudio de evaluabilidad de la intervención de WASH, centrado en la consolidación de la paz**<sup>32</sup>.

#### RECUADRO DE RECURSOS



Los **estudios de evaluabilidad** son una herramienta para garantizar la calidad y diseñar correctamente los programas. Se trata de una herramienta que ayuda al personal directivo a corregir y ajustar a tiempo el diseño y la ejecución de los programas, en función de las necesidades. La finalidad de los estudios de evaluabilidad que UNICEF lleva a cabo es proporcionar al personal de los programas y a los asociados pruebas de hasta qué punto los resultados pueden demostrarse a corto, mediano y largo plazo, basándose en la documentación del programa y en los sistemas de seguimiento establecidos. Un estudio de evaluabilidad permitirá garantizarles a las partes interesadas que el programa está bien diseñado, que los objetivos están adecuadamente definidos, que los vínculos causales están claros, que sus indicadores están validados y son medibles, y que se dispone de sistemas para medir y verificar los resultados. Del mismo modo que las evaluaciones, lo ideal es que estos estudios de evaluabilidad los lleven a cabo expertos que dispongan de habilidades sólidas en materia de GBR y evaluación. Que el estudio de evaluabilidad se externalice o se lleve a cabo dentro de la organización (en colaboración con el equipo de planificación/seguimiento y evaluación de la oficina de UNICEF en el país) dependerá de la complejidad del objeto de estudio en cuestión y de los recursos disponibles; véase la Nota orientativa sobre la realización de estudios de evaluabilidad en UNICEF.



Decidir el **propósito y el público** de la evaluación también es un paso crucial y, en el caso del WASH para la Paz, generar pruebas y promover el aprendizaje dentro de la organización representa una necesidad de máxima importancia.

En contextos delicados desde el punto de vista político, es posible que las evaluaciones de consolidación de la paz deban mantenerse como documentos internos, pero, en otros casos, **podrían aprovecharse como procesos para promover y desarrollar las capacidades**. Por ejemplo, se podría convocar a las partes interesadas estratégicas para generar una base de conocimientos colectivos y una interpretación compartida que permitan influir en las políticas y los planes del sector para aumentar la sensibilidad a los conflictos, o bien poner de relieve y respaldar las labores destinadas a combatir las causas estructurales de los conflictos. El objeto y el propósito de la evaluación servirán para determinar la capacidad y los recursos necesarios para llevarla a cabo, así como el tipo de datos de referencia necesarios y el plan de seguimiento y evaluación más apropiado.

33 UNICEF (2017). *Manual sobre la gestión basada en resultados: a labor conjunta en favor de la niñez*, págs. 139 y 140, <http://www.mosaic-net-intl.ca/resources/FINAL-RBM-HANDBOOK-SPANISH.pdf>.

34 *Ibid.*, pág. 130.

35 *Ibid.*, pág. 131.

## 5.2. Puesta en marcha de una evaluación de WASH para la Paz

Las evaluaciones sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz no solo deben estudiar los efectos directos del proyecto, sino también la interacción entre la intervención y el contexto; concretamente, la repercusión de la intervención (tanto la positiva como la negativa, así como la intencionada y no intencionada) en la comunidad general y en el contexto del conflicto. También es importante estudiar y anotar los aspectos importantes en relación con la sensibilidad a los conflictos, como las adaptaciones necesarias que se hayan realizado en respuesta a los cambios del contexto, o para combatir los riesgos derivados de la interacción bidireccional entre la intervención en materia de WASH y el contexto. Para llevar a cabo esta evaluación se necesitan tres herramientas clave, a saber: el marco de resultados (para enmarcar el ejercicio), la descripción de la teoría del cambio (para poner a prueba su lógica) y el plan de seguimiento (que señala los indicadores y su correspondientes línea de base y metas, y los datos para la triangulación y el análisis)<sup>33</sup>. La evaluación ha de considerarse como una parte integral del ciclo de ejecución de los programas, y se deberán estudiar cuidadosamente determinados aspectos de gran importancia como la sensibilidad al género, los conflictos, la edad y la discapacidad.

Las evaluaciones en materia de consolidación de la paz brindan la oportunidad de utilizar métodos de investigación participativa y de **empoderar a los grupos vulnerables**. Los procesos de evaluación deben tener un propósito claro de aportar habilidades, información y capacidad de acción; esto permite promover la participación en los procesos de transformación de conflictos, a través de los cuales las comunidades afectadas por los conflictos respaldan y miden activamente la contribución de las intervenciones a la consolidación y el mantenimiento de la paz<sup>34</sup>.

La rendición de cuentas respecto a los resultados es tan crucial en los contextos humanitarios como en los de desarrollo. Dadas las grandes inversiones que UNICEF y el sector de WASH realizan para responder frente a las emergencias, es fundamental evaluar “qué funciona bien, qué no funciona tan bien y por qué, y qué podría hacerse de otra manera”<sup>35</sup>. No obstante, llevar a cabo una **evaluación de la consolidación de la paz en el marco de una respuesta**

### RECUADRO DE RECURSOS



#### Las evaluaciones de la consolidación de la paz deben...

- **Ser sensibles a los conflictos** y no generar conflictos nuevos ni avivar los ya existentes
- **Ser sensibles a las cuestiones de género** y promover activamente la inclusión y la participación de las mujeres y las niñas, a fin de que sus puntos de vista y sus vivencias con respecto a los conflictos queden reflejados en el análisis.
- **Ser sensibles a la edad** y promover activamente la inclusión y la participación de los niños y niñas, así como de los adolescentes y los jóvenes, a fin de que sus puntos de vista y sus vivencias con respecto a los conflictos queden reflejados en el análisis.
- **Ser participativas e inclusivas**, para captar los diversos puntos de vista y vivencias de las comunidades a las que está dirigida la intervención —sin olvidar a los grupos minoritarios— con respecto a los conflictos.
- **Rendir cuentas ante las poblaciones afectadas que participan**, es decir, ofrecer la posibilidad de presentar y comunicar las conclusiones a los participantes, así como de validarlas con ellos, para que puedan beneficiarse de su participación.

**de emergencia** plantea dificultades y oportunidades específicas, debido a los impedimentos derivados de la rapidez con la que cambia el contexto, así como de los plazos de programación, que suelen ser más cortos. El [grupo temático mundial de WASH](#) ofrece una serie de recursos para orientar el diseño y la ejecución de planes de evaluación que puedan adaptarse para captar los efectos directos de la respuesta y las contribuciones importantes a la paz, así como los aspectos cruciales de la respuesta relacionados con los riesgos y la sensibilidad a los conflictos.

### 5.3. Medición de las contribuciones a la paz: la cohesión social

Como se indica en la introducción de esta guía, **la cohesión social es una parte fundamental de las contribuciones que los programas de UNICEF en materia de WASH aportan de cara a la paz**. Por esta razón, resulta esencial medir la cohesión social para demostrar tales contribuciones. El estudio de caso que figura a continuación es un ejemplo del empeño que UNICEF pone en contribuir a la cohesión social a través de las intervenciones de WASH y en medir dichas contribuciones.

La cohesión social es un aspecto crucial para que los servicios WASH y los recursos hídricos se puedan compartir en los contextos de fragilidad y conflicto, y otros asociados dentro del sector han diseñado métodos para definirla y medirla, lo cual se explica en el estudio de caso que figura a continuación:

#### ESTUDIO DE CASO

### Estudio de la cohesión social en las comunidades de acogida de refugiados en Jordania<sup>36</sup> Realizado por REACH<sup>37</sup>:

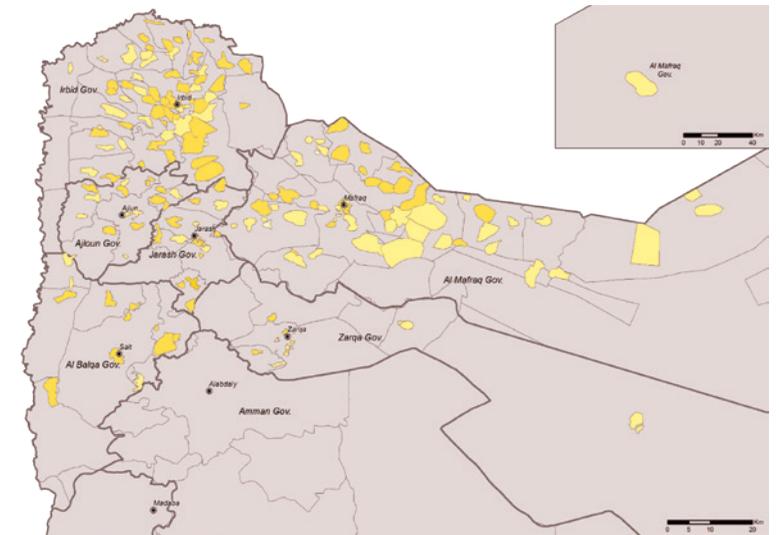


Jordania, el cuarto país del mundo donde más escasea agua, se enfrenta a graves dificultades para satisfacer la demanda cada vez mayor de este bien de primera necesidad. La gran afluencia de refugiados sirios puso el abastecimiento de agua —que ya era insuficiente incluso antes de la crisis siria— en un grave apuro. Los distritos que acogían a refugiados sirios se vieron gravemente afectados y la frecuencia con la que el agua se suministraba a determinados consumidores disminuyó de una vez a la semana a una vez al mes. En consulta con el Gobierno y los asociados operacionales de Jordania, REACH halló lagunas de información en los datos disponibles en ese momento sobre las causas de las tensiones en las comunidades de acogida. Con el fin de subsanar estas lagunas, la iniciativa llevó a cabo una evaluación multisectorial para identificar las tensiones que estaban surgiendo en el país como consecuencia de la crisis siria y también para entender cómo podrían mitigarse a través de programas de cohesión social y resiliencia. De esta manera se pudo constatar que alrededor del 47% de los encuestados sirios y del 48% de los jordanos coincidían en que el acceso al agua estaba provocando tensiones en su comunidad. Los datos recopilados se utilizaron para trazar un mapa de las zonas de cohesión social y de los déficits de resiliencia con el fin de orientar la programación. El [estudio de la cohesión social en las comunidades de acogida de refugiados en Jordania](#), publicado en 2014, contiene **anexos que incluyen las herramientas utilizadas para recopilar datos —que abarcan cuestiones específicamente relacionadas con los servicios de WASH dentro de la investigación multisectorial—**. Dichas herramientas son, concretamente, un cuestionario para informantes clave y herramientas de microevaluación para guiar los grupos focales de discusión y las evaluaciones exhaustivas individuales. Los datos recopilados a través de estas evaluaciones ayudan a elaborar una línea de base y una evaluación con las que determinar cuál es la contribución de una determinada intervención de WASH a la cohesión social (ya sea independiente o esté integrada en una serie de contribuciones multisectoriales); asimismo, las herramientas pueden adaptarse para realizar un seguimiento del aumento o la disminución de las tensiones relacionadas con acceso al agua, durante todo el ciclo del programa.

#### El mapa del agua como elemento que dificulta la cohesión social

##### El agua genera tensiones dentro de la comunidad

Totalmente en desacuerdo    
  Neutral    
  Totalmente de acuerdo  
 En desacuerdo    
  De acuerdo    
 Fronteras municipales



<sup>36</sup> REACH (2014). "Understanding Social Cohesion and Resilience in Jordanian Host Communities," pág. 17, <https://reliefweb.int/report/jordan/understanding-social-cohesion-and-resilience-jordanian-host-communities-assessment>. REACH es una iniciativa de la asociación IMPACT, con sede en Ginebra, de cuya ejecución se ocupan la Agencia de Cooperación Técnica y Desarrollo (ACTED) y el Programa Operacional de Aplicaciones Satelitales del UNITAR (UNOSAT), en el marco de un acuerdo global entre las tres organizaciones. El objetivo de REACH es ayudar a los agentes humanitarios a planificar sus actividades, mediante la prestación de servicios de evaluación, bases de datos y el mapeo en países en crisis o en riesgo de crisis.

<sup>37</sup> REACH es una iniciativa conjunta de IMPACT Initiatives, ACTED y el UNOSAT, creada en 2010, que proporciona datos minuciosos, información oportuna y análisis exhaustivos sobre contextos de crisis, desastres y desplazamientos: <https://www.reach-initiative.org/>.

## RECUADRO DE RECURSOS



### La Oficina Regional de UNICEF para África Oriental y Meridional mide las contribuciones de los programas de WASH a la cohesión social en contextos de acogida de refugiados y desplazados internos

La Oficina Regional para África Oriental y Meridional, en colaboración con el ACNUR y Banco Alemán de Desarrollo (*Kreditanstalt Für Wiederaufbau*), pondrá en marcha el Programa regional de WASH para refugiados, desplazados internos y comunidades de acogida en África Oriental (R-WASH), que incorporará una evaluación del impacto para: a) evaluar el alcance de los efectos transformadores de las actividades del R-WASH en la cohesión social entre los refugiados y las comunidades de acogida, y dentro de estos grupos, así como la manera en que la cohesión social repercute en la estabilidad y la paz en las zonas de intervención; y b) formular una teoría del cambio factible, que articule las cadenas de impactos y los supuestos relativos a los efectos causales de las medidas del R-WASH en la cohesión social, la estabilidad y la paz (lo cual incluye el establecimiento de indicadores rigurosos). En junio de 2022 se iniciará una labor de recopilación de datos de referencia en contextos de acogida de refugiados y desplazados internos en Somalia (Doolow), Etiopía (Kebribeyah) y el Sudán (Kassala). Uno de los problemas identificados a través de la metodología de evaluación es la dificultad para medir un constructo complejo y latente como la cohesión social (incluidos los niveles de confianza y cooperación), sobre todo porque las características de la cohesión social difieren sustancialmente de un contexto a otro. Esto supone un problema a la hora de evaluar el impacto, ya que dicha evaluación trata de comparar la cohesión social en varios lugares y con otros estudios, con el fin de realizar estimaciones de referencia, posibilitar las comparaciones, y facilitar la formulación de una teoría del cambio que pueda aplicarse de forma generalizada. La labor de recopilación de datos de referencia permitirá extraer lecciones importantes para UNICEF y el sector WASH en su conjunto.

Aprovechar la capacidad de acción que poseen los jóvenes para consolidar la paz a través de las intervenciones de WASH es un aspecto central dentro de la iniciativa mundial de UNICEF “Water as a Catalyst for Peace” [El agua como catalizador de la paz]. Por esta razón, uno de los principales objetivos de los marcos de resultados y de seguimiento y evaluación es **medir la capacidad de los jóvenes de contribuir a la cohesión social** en sus comunidades a través de su participación en los programas de WASH. El estudio de caso de Myanmar que figura a continuación ofrece una panorámica de esta cuestión.

El enunciado de resultados de impacto y los indicadores de apoyo reflejan la voluntad de mejorar las relaciones intercomunitarias y de reducir las disputas relacionadas con los servicios de WASH, así como de fomentar el acceso a cantidades suficientes de agua potable, ya que se trata de **dimensiones de la cohesión social que se refuerzan mutuamente**. Los enunciados de resultados de los efectos y sus correspondientes indicadores reflejan la capacidad de los jóvenes y otras partes interesadas clave para colaborar en pos de la mejora del acceso a los servicios de WASH, así como de defender y promover dicho acceso. En lo que respecta a los productos, los enunciados de resultados y sus indicadores reflejan el aumento de la capacidad y la participación de los jóvenes y otros grupos de partes interesadas clave en lo que respecta a la solución de conflictos y la promoción de la buena gobernanza, así como la mejora de la prestación de servicios de WASH. El marco general de resultados refleja una contribución a la paz como objetivo primario a través de intervenciones de WASH sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz.

## ESTUDIO DE CASO

### Medición de los resultados de WASH para la Paz y la capacidad de acción juvenil en Myanmar:



El equipo de WASH de UNICEF en Myanmar está llevando a cabo un proyecto de WASH para la Paz, en colaboración con la organización Adventist Development and Relief Agency (ADRA), su asociado en la ejecución (para obtener más información sobre el proyecto, consulte la guía y el conjunto de herramientas para la elaboración de programas sensibles a los conflictos y que promuevan la consolidación de la paz). Este proyecto incluye un componente de investigación participativa con el que se pretende reforzar el papel de los jóvenes como agentes de cambio pacífico en sus comunidades, a través de su participación en el WASH. El marco de resultados que figura a continuación muestra un ejemplo de la contribución realizada a la cohesión social mediante la prestación de servicios de WASH sensibles a los conflictos, equitativos e inclusivos.



© UNICEF/UN0730035/Maung Nyan

**Cuadro 8: Marco de resultados en materia cohesión social de un proyecto ejecutado en Myanmar, perteneciente a la iniciativa “El WASH como catalizador de la paz”**

Ámbito de resultados	Enunciado del resultado	Indicadores del desempeño seleccionados
<b>Objetivo</b>	<b>Fortalecimiento de la cohesión social en las zonas a las que está dirigida la intervención mediante programas de WASH inclusivos, equitativos y sensibles a los conflictos</b>	<p>Porcentaje de personas que afirman que las relaciones intercomunitarias “han mejorado”</p> <p>Porcentaje de personas que afirman que se han reducido las controversias relacionadas con los servicios de WASH</p> <p>Número de personas con acceso a una cantidad suficiente de agua potable para satisfacer las necesidades domésticas y de consumo</p>
<b>Efectos</b>	<b>Las mujeres, los jóvenes y los líderes se muestran más confiados, colaboradores y capaces de solucionar controversias y conflictos</b>	<p>Porcentaje de personas que han mejorado sus habilidades para solucionar problemas y conflictos</p> <p>Porcentaje de personas que han aumentado su participación en los debates comunitarios y en la gestión de disputas</p> <p>Porcentaje de personas que se sienten capaces de solucionar las disputas o conflictos identificados</p>
	<b>Las organizaciones de la sociedad civil y los jóvenes disponen de mayor capacidad para crear coaliciones y colaborar a través de ellas, con el fin de promover la buena gobernanza, la rendición de cuentas y la influencia de los garantes de derechos</b>	<p>Porcentaje de cuestiones promovidas que han recibido atención por parte de los organismos públicos</p> <p>Porcentaje de personas cuyo acceso a los garantes de derechos ha aumentado</p> <p>Porcentaje de personas que afirman que la rendición de cuentas por parte de los organismos públicos ha mejorado</p>
	<b>La población afectada por conflictos puede acceder al agua durante periodos prolongados, de forma equitativa</b>	<p>Número de personas que se han beneficiado de infraestructuras de WASH financiadas por UNICEF</p> <p>Porcentaje de personas que afirman que los programas de WASH son inclusivos (las fuentes de agua son accesibles y económicas)</p>
<b>Producto</b>	<b>Fortalecimiento de la capacidad (conocimientos y habilidades) de las mujeres, los jóvenes y los líderes para llevar a cabo procesos de solución de conflictos y consolidación de la paz</b>	<p>Número de personas que se han beneficiado de las actividades de sensibilización centradas en la solución de conflictos y la consolidación de la paz</p> <p>Número de personas que han recibido capacitación en materia de diálogo intercomunitario</p>
	<b>Aumento de la participación de las organizaciones de la sociedad civil a través de la promoción con base empírica para fomentar la buena gobernanza y la rendición de cuentas social y comunitaria</b>	<p>Número de investigaciones realizadas</p> <p>Número de organizaciones de la sociedad civil fortalecidas en materia de análisis de políticas y promoción</p> <p>Número de asuntos seleccionados que deben promoverse</p>
	<b>Infraestructuras de WASH construidas mediante procedimientos de colaboración conjunta</b>	<p>Número de infraestructuras de WASH construidas o renovadas</p> <p>Número de personas en el comité de gestión</p> <p>Número de hogares conectados al sistema o estructura de pago por el uso del agua</p> <p>Número de personas a las que ha beneficiado la promoción de la higiene</p>

### Herramienta 1 de seguimiento y evaluación

Herramienta de planificación para integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en el seguimiento y la evaluación de las intervenciones de WASH



Esta herramienta complementa la *Guía de seguimiento y evaluación de WASH para la Paz* y describe brevemente los pasos y aspectos clave que se deben tener en cuenta a la hora de diseñar y poner en marcha actividades de seguimiento y evaluación sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz.

	Resultados	Indicadores del desempeño	Desglose oportuno en relación con los conflictos y la paz <small>(p. ej., geografía, etnia, sexo/edad)</small>	Línea de base	Meta	Medios de verificación			
						CÓMO <small>Métodos y herramientas para la recopilación de datos</small>	CUÁNDO <small>Frecuencia relacionada con los riesgos de conflicto</small>	OMS <small>Objetivo respecto a la inclusividad o la participación</small>	DÓNDE <small>Objetivo respecto a la equidad geográfica</small>
Impacto									
Efectos									
Productos									

<b>Riesgos de conflicto y supuestos aplicables a las condiciones o sector de WASH</b>	<i>Que abarcan o se centran en los aspectos internos y externos de la sensibilidad a los conflictos y los indicadores de seguimiento recomendados</i>
<b>Riesgos de conflicto en el contexto que afectan a la intervención de WASH</b>	<i>Probabilidad y repercusión: nivel de riesgo e indicadores de seguimiento recomendados</i>
<b>Riesgos de conflicto derivados de la intervención en materia de WASH</b>	<i>Probabilidad y repercusión: nivel de riesgo e indicadores de seguimiento recomendados</i>
<b>Acontecimientos o procesos de consolidación de la paz relacionados con WASH</b>	<i>Señalar las oportunidades y los puntos de entrada para “hacer más bien” y realizar el seguimiento correspondiente; señalar las iniciativas de consolidación de la paz relacionadas con WASH llevadas a cabo por terceros, y realizar el seguimiento correspondiente</i>

## Preguntas orientativas y lista de comprobación para realizar un seguimiento y evaluación sensible a los conflictos y de consolidación de la paz en materia de WASH

**Preguntas orientativas para diseñar y poner en marcha un sistema de seguimiento y evaluación en materia de WASH para la Paz (las oficinas de UNICEF en los países deberán seleccionarlas, adaptarlas y utilizarlas en función del contexto)**

### Seguimiento y evaluación sensibles a los conflictos:

- ¿Quién está llevando a cabo el seguimiento: el equipo de WASH, los asociados, observadores terceros u otras personas? ¿Qué percepción tienen de ellos las personas consultadas (comunidades, organismos de WASH, asociados, otros miembros del personal) y cómo podría afectar esto a los datos?
- ¿A quién se está consultando como parte del seguimiento (beneficiarios directos e indirectos, comunidades no beneficiarias, organismos de WASH, otros)? ¿Hasta qué punto son diversos los grupos consultados (grupos étnicos; niños, niñas y jóvenes; mujeres y hombres; y chicos y chicas, en posiciones de poder o marginados)?
- ¿Cuándo se está llevando a cabo el seguimiento? ¿Qué acontecimientos clave están teniendo lugar en el contexto de la intervención en materia de WASH que deban tenerse en cuenta? Para integrar la sensibilidad al conflicto en los procesos de seguimiento y en las actividades del proyecto, podría ser necesario realizar cambios en el calendario, a fin de adaptarse a las dinámicas del conflicto.
- ¿Cómo se utilizará el análisis del seguimiento para influir en los procesos importantes de adopción de decisiones (diseño o adaptación de programas, promoción, planificación de la seguridad del personal)?
- ¿Se reflexiona y se presentan informes regularmente sobre la interacción entre el conflicto y las intervenciones en materia de WASH?
- ¿De qué manera alienta y apoya la dirección de la oficina de UNICEF en el país/WASH al personal y a los asociados que participan directamente en la ejecución y el seguimiento para que compartan abiertamente la información sobre las consecuencias no deseadas de las intervenciones en materia de WASH?
- ¿De qué manera incentiva el equipo de la oficina de UNICEF en el país/WASH el intercambio de información real sobre las dificultades de los proyectos sobre el terreno, en lugar de limitarse a compartir historias sobre casos de éxito?
- Los criterios de evaluación incluyen la sensibilidad a los conflictos: ¿Las evaluaciones tienen en cuenta la sensibilidad a los conflictos de la intervención, especialmente las repercusiones imprevistas y de mayor alcance? ¿Es obligatorio que los consultores dispongan de conocimientos sobre la sensibilidad a los conflictos a la hora de entrevistarlos o seleccionarlos?

### Seguimiento y evaluación de la consolidación de la paz:

- ¿Cuenta la intervención de WASH con una teoría del cambio y un marco de resultados en materia de WASH basados en el escaneo de CP o en el ACP, que pueda ayudarle a elaborar un plan de seguimiento y evaluación fundamentado en los riesgos, sensible a los conflictos y de consolidación de la paz?
- ¿Su marco de resultados de WASH incluye enunciados de impacto, los resultados y productos que reflejen las contribuciones a la paz y los cambios necesarios a corto, mediano y largo plazo para lograrla?
- ¿El marco de resultados y el plan de seguimiento y evaluación de la intervención en materia de WASH presta atención especial a las contribuciones a la paz, por parte de las mujeres y las niñas, así como de los adolescentes y los jóvenes?
- ¿El plan de seguimiento y evaluación de la intervención en materia de WASH incorpora indicadores de la consolidación de la paz que sean capaces de captar las atribuciones y contribuciones correspondientes?
- ¿El plan de seguimiento y evaluación de la intervención en materia de WASH incorpora indicadores de la consolidación de la paz que sean capaces de facilitar la medición de los cambios en las percepciones, las relaciones, los comportamientos y las capacidades relacionadas con los conflictos y la paz, incluidos indicadores indirectos, si fueran necesarios?
- ¿El plan de seguimiento y evaluación de la intervención en materia de WASH prevé medios de verificación participativos e inclusivos, incluidas las metodologías y herramientas pertinentes, para generar dichos datos?
- Si se trata de una intervención de WASH en situaciones de emergencia, ¿incluye el plan de seguimiento y evaluación metodologías y herramientas apropiadas y de alta frecuencia que puedan emplear y aprovechar los asociados del grupo temático de WASH?
- ¿Incluye la intervención en materia de WASH una línea de base sensible a los conflictos y de consolidación de la paz?
- ¿El plan de seguimiento y evaluación de la intervención en materia de WASH incluye una propuesta de evaluación sensible a los conflictos y de consolidación de la paz, para generar pruebas y facilitar el aprendizaje dentro de la organización?

### Lista de comprobación para las evaluaciones de WASH sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz:

- La evaluación es sensible a los conflictos y no generará conflictos nuevos ni avivará los ya existentes.
- La evaluación es sensible a las cuestiones de género y promueve activamente la inclusión y la participación de las mujeres y las niñas para que sus puntos de vista y vivencias con respecto a los conflictos se reflejen en el análisis.
- La evaluación es sensible a la edad y promueve activamente la inclusión y la participación de los niños y niñas, así como de los adolescentes y los jóvenes, a fin de que sus puntos de vista y sus vivencias con respecto a los conflictos queden reflejados en el análisis.
- La evaluación es participativa e inclusiva, a fin de captar los diversos puntos de vista y las vivencias de las comunidades destinatarias con respecto a los conflictos, sin olvidar a los grupos minoritarios.
- La evaluación rinde cuentas ante las poblaciones afectadas que participan, es decir, ofrece la posibilidad de presentar y comunicar las conclusiones a los participantes, así como de validarlas con ellos, para que puedan beneficiarse de su participación.

### Generales para el seguimiento y la evaluación

- Es importante recordar que el seguimiento y la evaluación son parte integral de cualquier intervención y que, por tanto, deben aplicarse los mismos principios y enfoques a su ejecución; es decir, **deben ser sensibles a las cuestiones de género, así como a la edad, la discapacidad y los conflictos**.
- En los entornos afectados por conflictos, garantizar que todos los grupos de la comunidad participen en el diseño y la puesta en marcha del seguimiento y la evaluación potenciará su sensibilidad a los conflictos, pues permitirá recabar diversas vivencias y percepciones respecto a los conflictos relacionados con los servicios de WASH y las distintas interacciones de las personas con la intervención en materia de WASH.
- El seguimiento y la evaluación suelen ser procesos extractivos, ya que los recopiladores de datos obtienen información de los encuestados y ofrecen poco en contrapartida de forma directa: retroceda y proporcione información sobre el resultado de su seguimiento y evaluación para **potenciar la rendición de cuentas** y garantizar la **participación segura y real** de todos los grupos de la comunidad. Esto permitirá reducir el riesgo de que las propias actividades de seguimiento generen tensiones.
- **Consulte a grupos no destinatarios, así como a los participantes directos en el proyecto:** esto es especialmente importante en el caso de los indicadores del contexto y la interacción, ya que ayudará a generar datos sobre los cambios del contexto general en el que tiene lugar la intervención y sobre los posibles efectos de esta en las tensiones o divisiones entre los grupos destinatarios y no destinatarios.
- Para poder integrar la sensibilidad a los conflictos en todos los pasos del proceso, desde el diseño hasta la presentación de informes y las fases posteriores, **será necesario disponer de recursos adicionales**. Por ejemplo, se necesitará apoyo organizacional e institucional para **potenciar el desarrollo de las capacidades del personal**. También será esencial disponer de tiempo suficiente para revisar y ajustar las herramientas y procesos existentes, así como de tiempo extra para realizar un seguimiento o evaluación de los indicadores del conflicto y la interacción.
- Asegúrese de que su plan de seguimiento y evaluación sensible a los conflictos tenga en cuenta **la capacidad y las habilidades con las que debe contar el personal y los asociados involucrados**, entre las que probablemente se encuentren las siguientes: habilidades de análisis de conflictos; buenos conocimientos sobre el contexto y específicamente sobre los aspectos del conflicto relacionados con los servicios de WASH; sensibilidad al contexto local; conocimientos del idioma local; experiencia en seguimiento y evaluación (incluidas las habilidades necesarias para realizar entrevistas).
- **Lleve a cabo procesos consultivos informales** con los que complementar los sistemas y procesos de seguimiento formales, a fin de mantener actualizado el escaneo de CP o el ACP centrado en WASH, así como de realizar un seguimiento de las problemáticas relacionadas con la sensibilidad a los conflictos en el marco de la intervención.
- Valore la posibilidad de incluir indicadores relativos al conflicto y la interacción en los formatos de presentación de informes (aunque deban ser de carácter exclusivamente interno), **incluso aunque el donante no lo exija**. Comunique al donante los requisitos mínimos de sensibilidad al conflicto de UNICEF.
- Cree espacios seguros para el personal y las comunidades, a fin de promover el diálogo abierto sobre el proyecto y los conflictos y tensiones a los que se enfrentan; esto fomentará la sensibilidad ante los conflictos y también ayudará a velar por el bienestar del personal y los asociados en situaciones difíciles y en las que sería útil recibir comentarios, observaciones y apoyo con respecto a las decisiones.

### Específicos para la evaluación

- Si recurre a un evaluador externo, tenga en cuenta que su presencia podría crear expectativas en la comunidad respecto a actividades futuras o complementarias.
- Un evaluador puede contribuir por sí mismo a generar conflictos o tensiones en función de cómo lo perciban las comunidades destinatarias.
- Asegúrese de que las comunidades y otros actores tengan clara la función del evaluador.
- Asegúrese de que tanto los participantes directos como los indirectos estén incluidos en el proceso de evaluación.
- Asegúrese de que el resultado de la evaluación se comunique a la comunidad y a todas las partes interesadas, y de que estas tengan la oportunidad de comentar sus resultados.
- Determine de qué manera se podría compartir con otros el conocimiento sobre la sensibilidad a los conflictos que se obtenga a través de la evaluación (por ejemplo, elaborando un resumen público de las principales lecciones aprendidas), y cómo podría servir para fundamentar las prácticas futuras.
- Incluya explícitamente la evaluación de la sensibilidad a los conflictos en el mandato del evaluador, y adjunte un enlace a esta guía y a la [página](#) del Consorcio de Sensibilidad a los Conflictos, la cual ofrece orientaciones sobre el seguimiento y la evaluación sensibles a los conflictos —así como otros recursos útiles sobre la sensibilidad a estos— para incentivar a los evaluadores externos a adoptar las mejores prácticas en este ámbito.

**Diagnóstico de problemas relacionados con el seguimiento y la evaluación sensibles a los conflictos** (adaptado de: Tearfund [2018]. "WASH Guidance notes - A WASH Tool for Conflict Sensitive Programming")

Actividad	Posibles repercusiones negativas	Solución
<b>El proceso de seguimiento</b>	Es posible que la persona externa que lleva a cabo el seguimiento no conozca el contexto o el programa, o que no sea bien recibida	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implicar al personal de los asociados nacionales o locales y a las comunidades en el seguimiento</li> </ul>
	Las personas se sienten excluidas a la hora de proporcionar comentarios y observaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consultar tanto a los grupos destinatarios como a los no destinatarios</li> <li>• Crear espacios seguros para el personal y las comunidades, a fin de fomentar la</li> <li>• sinceridad en los debates</li> </ul>
	Las personas no perciben que su participación o sus comentarios y observaciones contribuyan a cambiar las cosas, por lo que se sienten excluidas del programa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informar con regularidad a los miembros de la comunidad y al personal</li> <li>• Asegurarse de que se contestan todos los comentarios y observaciones de los beneficiarios</li> </ul>
<b>Producto final del seguimiento</b>	El seguimiento no influye en el diseño del programa, lo cual da lugar a un programa impropio o que podría llegar a ser perjudicial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Llevar a cabo un seguimiento constante Revisar el diseño y la estrategia</li> <li>• del programa con regularidad, y aplicar los cambios necesarios</li> </ul>
	El contexto ha cambiado (ha mejorado o empeorado), pero el programa sigue siendo el mismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Llevar a cabo un seguimiento constante</li> <li>• Mantener actualizado el análisis de los conflictos</li> </ul>

## Herramienta 2 de seguimiento y evaluación

# Indicadores básicos normalizados de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz del Plan Estratégico de UNICEF



Esta herramienta complementa a la sección 4.1 “Indicadores de la consolidación de la paz” de la *Guía de seguimiento y evaluación de WASH para la Paz*, y proporciona una descripción breve de los **indicadores básicos normalizados del Plan Estratégico 2022-2025 de UNICEF**, así como de los indicadores del **Grupo de objetivos 4 (WASH)** relacionados con la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz. Asimismo, incluye orientaciones de apoyo y enlaces a recursos útiles para orientar tanto el diseño de indicadores de apoyo y medios de verificación para las oficinas en los países y los programas de WASH. Los indicadores básicos normalizados son un conjunto obligatorio de indicadores normalizados a escala mundial, derivados del marco de resultados del Plan Estratégico 2022-2025 de UNICEF, que deben utilizarse para la planificación, el seguimiento y la presentación de informes de los programas. Están específicamente diseñados para generar los datos nacionales que se necesitan a la hora de calcular y rastrear muchos de los indicadores del Plan Estratégico Mundial (el personal de UNICEF puede obtener más información al respecto en [este enlace](#)).

Estrategia de cambio	IBN	Orientaciones
<b>CS8. Programación del nexo entre la acción humanitaria y el desarrollo fundamentada en riesgos</b>	<b>H.8.1</b> Porcentaje de países donde UNICEF ayudó a realizar el análisis común sobre el país de las Naciones Unidas más reciente en todo el nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz para fundamentar el MCNUDS. <a href="https://unicef.sharepoint.com/sites/DAPM-CSI/SitePages/H8.1.aspx">https://unicef.sharepoint.com/sites/DAPM-CSI/SitePages/H8.1.aspx</a>	<ul style="list-style-type: none"><li>Este indicador permite rastrear el nivel de contribución al análisis común sobre el país en el nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz, con el objetivo de fundamentar el MCNUDS. La finalidad de este indicador es rastrear hasta qué punto el análisis común sobre el país estudia estos elementos desde un enfoque centrado en la infancia, que resulta crucial para UNICEF.</li></ul>
	<b>H.8.2</b> Porcentaje de oficinas en los países que cumplen con los criterios de la organización sobre: c) programación sensible a los conflictos y d) cohesión social y paz <a href="https://unicef.sharepoint.com/sites/DAPM-CSI/SitePages/H8.2%20c+d.aspx">https://unicef.sharepoint.com/sites/DAPM-CSI/SitePages/H8.2%20c+d.aspx</a>	<ul style="list-style-type: none"><li>La finalidad de este indicador es rastrear los avances de UNICEF respecto a su promesa de garantizar que la programación sea sensible al conflicto y de contribuir a las labores nacionales encaminadas a promover la cohesión social y la paz.</li></ul>
<b>CS8. Programación del nexo entre la acción humanitaria y el desarrollo fundamentada en riesgos</b>	<b>H.2.7</b> Porcentaje de países con planes o procesos de consolidación de la paz, cohesión social y prevención de la violencia que tienen en cuenta a los niños y niñas o a los jóvenes <a href="https://unicef.sharepoint.com/sites/DAPM-CSI/SitePages/H2.7.aspx">https://unicef.sharepoint.com/sites/DAPM-CSI/SitePages/H2.7.aspx</a>	<ul style="list-style-type: none"><li>Este indicador mide hasta qué punto los principales planes de consolidación de la paz, cohesión social o prevención de la violencia tienen en cuenta las opiniones, intereses y necesidades de los niños y niñas o jóvenes, así como el papel que desempeña UNICEF a la hora de apoyarlos. Estos planes o procesos suelen existir en países afectados por conflictos, inestabilidad y violencia armada (incluida la violencia de bandas), así como en países que no están atravesando conflictos o violencia en ese momento, pero que presentan divisiones culturales, sociales, económicas o políticas muy acusadas; patrones de discriminación, marginación y desconfianza evidentes hacia determinados grupos; tensiones sociales considerables; o una larga trayectoria de conflictos o inestabilidad.</li></ul>

**Grupo de objetivos 4 del Plan Estratégico: WASH**
**Indicador del Plan Estratégico**

**Indicador 4.2.5 del Plan Estratégico** Número de países que han integrado un enfoque basado en el nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz en la programación en materia de WASH mediante la participación de las poblaciones afectadas <https://unicef.sharepoint.com/sites/DAPM-CSI/SitePages/4.2.5.aspx>

**Orientaciones**

- La oficina en el país empleó un análisis de conflictos reciente que incorporaba la violencia de género y que se realizó/actualizó en un plazo de 24 meses con el fin de fundamentar el diseño, la elaboración o la adaptación de sus estrategias y programas en materia de WASH.
- La oficina en el país consiguió establecer una colaboración eficaz de múltiples partes interesadas entre los agentes humanitarios, de desarrollo y —en su caso— de paz, basada en la ventaja comparativa de cada asociado.
- La oficina en el país coordinó su agenda humanitaria y de desarrollo con una función de apoyo mutuo en aras del desarrollo sostenible, con la paz como posible dividendo.

**Puntos de datos**

- DP0000319: ¿Consiguió la oficina en el país establecer una colaboración eficaz de múltiples partes interesadas entre los agentes humanitarios, de desarrollo y —en su caso— de paz y seguridad, basada en la ventaja comparativa de cada asociado?
- DP0000320: ¿Las estrategias o programas humanitarios y de desarrollo en materia de WASH de la oficina en el país cuentan con objetivos específicamente enfocados en la promoción de la cohesión social vertical/horizontal y la paz?
- DP0000318: La oficina en el país empleó un análisis de conflictos reciente que incorporaba la violencia de género y que se realizó/actualizó en un plazo de 24 meses con el fin de fundamentar el diseño, la elaboración o la adaptación de sus estrategias y programas en materia de WASH.

# Seguimiento de los ataques contra los servicios de WASH: la Lista de Principios de Ginebra

### Finalidad

**Finalidad:** Esta herramienta complementa a la sección 1, “El seguimiento de los programas fundamentados en los riesgos: integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en el seguimiento y la evaluación”, de la *Guía de seguimiento y evaluación de WASH para la Paz*. Uno de los aspectos clave del seguimiento sensible a los conflictos es el seguimiento del contexto del conflicto en relación con los servicios de WASH, lo cual incluye los ataques contra las infraestructuras y el personal de WASH, así como las acciones indirectas que socavan el acceso a dichos servicios. La Lista de principios de Ginebra sobre la protección de las infraestructuras hídricas es un **documento de referencia** clave, elaborado para uso de las partes involucradas en conflictos armados, organizaciones internacionales y otros profesionales que trabajan en contextos de conflicto armado, incluidas las situaciones previas y posteriores a estos. Dicha lista es el resultado de un laboratorio de ideas iniciado en 2016 por la Plataforma de Derecho Internacional del Agua de Geneva Water Hub, durante la reflexión llevada a cabo por el Panel Mundial de Alto Nivel sobre el Agua y la Paz. El objetivo de la Lista de Ginebra es garantizar la protección de las infraestructuras de WASH durante los conflictos armados internacionales y no internacionales, así como salvaguardar su uso en las situaciones posteriores a los conflictos; asimismo, va dirigida tanto a los Estados como a los agentes no estatales.

Los Principios seleccionados que se muestran a continuación pueden aprovecharse para diseñar marcos y planes de seguimiento sensibles a los conflictos y al riesgo:

### Principio 6

**Ataques contra las infraestructuras hídricas y relacionadas con el agua:** Se presume que las infraestructuras hídricas y relacionadas con el agua son bienes de carácter civil y, como tal, no deben ser objeto de ataques.

### Principio 7

**Ataques contra el personal que trabaja para las infraestructuras hídricas y las infraestructuras relacionadas con el agua:** Se presume que el personal que desempeña tareas relacionadas el funcionamiento, el mantenimiento, la evaluación, la reparación y la rehabilitación de infraestructuras hídricas y relacionadas con el agua son civiles y, como tal, no deben ser objeto de ataques.

### Principio 8

**Ataques indiscriminados:** Están prohibidos los ataques que no distingan o no permitan distinguir entre objetivos militares y bienes de carácter civil, incluidas las infraestructuras hídricas y las relacionadas con el agua.

### Principio 11

**Precauciones contra las repercusiones de los ataques:** Las partes en conflicto deben adoptar todas las precauciones posibles para proteger a la población civil y los bienes de carácter civil — como las infraestructuras hídricas y las relacionadas con el agua— que estén bajo su control contra las repercusiones de los ataques. Se insta a las partes en conflicto a establecer zonas protegidas en torno a las infraestructuras hídricas y relacionadas con el agua.

### Principio 16

**Desplazamiento forzado:** El control del suministro de agua y la privación de este no deben utilizarse para forzar el desplazamiento de civiles. Además, se debe garantizar que las personas que regresen puedan acceder al agua mediante la reconstrucción, rehabilitación y reparación de las infraestructuras hídricas, si fuera necesario para facilitar un regreso seguro y voluntario.

### Principio 17

**Acceso y ayuda humanitarios:** Se debe respetar y proteger tanto al personal de socorro humanitario —incluido el que participa en actividades relacionadas con el agua— como a su equipo. Se insta a las partes en conflicto a negociar acuerdos de alto el fuego en relación con el agua para permitir el paso seguro del personal de socorro humanitario, incluido el que participa en actividades relacionadas con el agua. Se insta a las partes en conflicto a colaborar en aras del funcionamiento, mantenimiento, evaluación, reparación y rehabilitación de las infraestructuras hídricas y relacionadas con el agua.

### Principio 21

**Reconstrucción, rehabilitación y reparación de infraestructuras hídricas y relacionadas con el agua:** Se deben reconstruir, rehabilitar y reparar las infraestructuras hídricas y relacionadas con el agua que hayan resultado destruidas o dañadas. No se deben imponer sanciones ni otras medidas coercitivas al equipo y demás bienes necesarios para la reconstrucción, rehabilitación, reparación, funcionamiento y mantenimiento de las infraestructuras hídricas y relacionadas con el agua.

### Principio 22

**Operaciones de mantenimiento de la paz:** Tanto la protección de las infraestructuras hídricas y relacionadas con el agua como la reconstrucción, rehabilitación y reparación de dichas infraestructuras deben incluirse en los mandatos de las operaciones de mantenimiento de la paz, según proceda. Las operaciones de mantenimiento de la paz deben prestar apoyo y ayuda a las autoridades locales a la hora de reconstruir, rehabilitar, reparar y velar por el funcionamiento y el mantenimiento de las infraestructuras hídricas y relacionadas con el agua.

### Principio 24

**Observancia:** Los Estados deben prever en sus marcos nacionales las obligaciones relativas a la protección de las infraestructuras hídricas dimanantes del derecho internacional, según proceda. Los Estados deben tipificar en sus marcos nacionales los delitos internacionales relacionados con la protección de las infraestructuras hídricas, según proceda. Se insta a los Estados a incorporar a sus marcos nacionales las recomendaciones de la Lista de Ginebra.

### Contexto

La elaboración de la Lista de principios de Ginebra sobre la protección de las infraestructuras hídricas tiene su origen en el uso cada vez más frecuente de las infraestructuras hídricas como medio de guerra, así como en la necesidad de reforzar el papel del agua en el marco de las labores de consolidación de la paz. La Lista de Ginebra se elaboró a raíz de las recomendaciones del Panel Mundial de Alto Nivel sobre el Agua y la Paz, entre ellas la de reforzar la observancia y la aplicación del derecho internacional humanitario en relación con el agua. Su objetivo es reunir por primera vez en un único documento las normas sobre protección de las infraestructuras hídricas durante y después de los conflictos armados, con arreglo a distintas ramas del derecho internacional, a saber: el derecho internacional humanitario, el derecho de los derechos humanos, el derecho internacional del medio ambiente y el derecho internacional del agua. Su intención no consiste solo en reiterar las obligaciones vinculantes vigentes, sino también complementarlas con recomendaciones nuevas y buenas prácticas.

**Puede consultar el resto de principios, así como comentarios jurídicos, en la [Lista de Principios de Ginebra sobre la Protección de las Infraestructuras](#).**



### Paso 1 **140**

El personal de WASH y los asociados pertinentes toman el curso de formación en línea de UNICEF “Introducción a la programación fundamentada en los riesgos, sensible al conflicto y orientada a la consolidación de la paz”

### Paso 2 **141**

Seguir de cerca el examen y la implantación de esta directriz de WASH para la Paz

### Paso 3 **142**

Encontrar y llevar a la práctica más oportunidades de respaldo al desarrollo de capacidades para los coordinadores de WASH para la Paz

### Paso 4 **143**

Ampliar el proceso de desarrollo de capacidades de modo que incluya a los homólogos oportunos

### Paso 5 **145**

Establecer las prioridades en cuanto a medidas o puntos de entrada de cara a la integración de los enfoques de WASH para la Paz

## WASH para la Paz: conjunto de herramientas para el desarrollo de capacidades

### Herramienta 1 de desarrollo de capacidades **146**

Ejemplo de guía para coordinadores sobre sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz de intervenciones de WASH

### Herramienta 2 de desarrollo de capacidades **148**

Competencias en materia de sensibilidad a los conflictos

Esta sección funciona como complemento de las guías para el ACP, la programación y el seguimiento y la evaluación. Su objetivo es brindar métodos y propuestas con los que desarrollar las capacidades internas de los equipos de WASH y demás trabajadores de UNICEF que hagan al caso, así como las capacidades de agentes externos tales como los asociados en la ejecución y otras partes interesadas oportunas. Según apuntó un examen evaluativo de carácter interno de los enfoques de UNICEF relacionados con la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz<sup>1</sup>, gran parte de esa labor se externaliza sin que haya una estrategia clara sobre cómo “interiorizarla” en el seno de la organización. El compromiso institucional con dicha agenda tiene que ir de la mano de una estrategia a largo plazo para desarrollar las capacidades internas de UNICEF en el plano de la sede, las oficinas regionales y las oficinas en los países. El informe indicó que, en estos momentos, las capacidades del personal indispensables para la consolidación de la paz y la cohesión social están demasiado limitadas como para que UNICEF marque una diferencia más drástica en la consolidación de la paz como organismo de las Naciones Unidas<sup>2</sup>.

Para muchos trabajadores del sector de WASH, la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz son ámbitos de acción relativamente nuevos. Aunque gran parte de ellos cuenta con experiencia y habilidades muy relacionadas a raíz de haber formulado y ejecutado intervenciones fundamentadas en los riesgos en contextos frágiles y afectados por conflictos; es necesario mejorar las aptitudes de WASH y proporcionarles las habilidades imprescindibles para integrar los enfoques distintivos de WASH para la Paz en el ejercicio de sus funciones. Las oficinas de UNICEF en dichos contextos que, por medio de un análisis de los conflictos, hayan determinado específicamente qué interacciones de interés con el WASH justifican la integración de enfoques sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz **tendrán que aunar las actividades de adaptación del programa con las de respaldo al desarrollo de las capacidades del personal y los homólogos externos pertinentes.**

## Aspectos principales que deben tenerse en cuenta:

- Las capacidades y los conocimientos teóricos y prácticos expertos a nivel externo y la asignación de tareas especializadas a terceros (como el análisis de los conflictos y las evaluaciones) tienen que equilibrarse con respecto a **las habilidades y el saber más pertinentes a nivel local**. Involucre al personal nacional, los asociados locales, los homólogos del país y las comunidades participantes para que aporten sus vivencias y lo que saben sobre las circunstancias.
- Aproveche la variedad de capacidades y conocimientos teóricos y prácticos **intraorganizacionales** de las oficinas de UNICEF en los países y los asociados sectoriales (política social, planificación, protección, servicios jurídicos, etc.) que sirvan de sostén al enfoque multidisciplinario indispensable para las labores en el campo de los conflictos y la paz. Utilice y adapte la **herramienta 1 de desarrollo de capacidades (Ejemplo de guía para coordinadores sobre sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz de intervenciones de WASH)** que acompaña a la presente guía si quiere involucrar, desarrollar y mantener las capacidades oportunas.
- Saque partido a las capacidades técnicas expertas arraigadas en las **oficinas regionales y mundiales** de UNICEF y los asociados sectoriales y, con los recursos y herramientas que encontrará en la Guía y conjunto de herramientas de alianzas para la paz, identifique y mapee las capacidades pertinentes en la esfera de intervención.
- Cerciórese de que los asociados y los contratistas técnicos más importantes (por ejemplo, las empresas de consultoría en materia de protección ambiental y social) tienen o adquieren el **nivel mínimo exigible de competencias básicas para sustentar los enfoques sensibles a los conflictos**; para conseguirlo, según sea necesario, pueden aprovechar y adaptar la **herramienta 1 de alianzas (Herramienta de evaluación de capacidades de los asociados en materia de sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz)** y la **herramienta 2 de desarrollo de capacidades (Competencias en materia de sensibilidad a los conflictos)**.
- La guía se ha redactado como instrumento de desarrollo de capacidades y proporciona orientaciones escalonadas y herramientas a las oficinas de UNICEF en los países y los equipos de WASH con el propósito de servir de acompañamiento al proceso de desarrollo de capacidades. A continuación se propone una vía con la que desarrollar las capacidades en materia de WASH del equipo y el personal oportuno.

*Conflict Sensitivity Community Hub es una red a escala mundial de personas y organizaciones que se dedican a los enfoques sensibles a los conflictos en su campo. La red proporciona recursos que facilitan la ejecución de programas sensibles a los conflictos, como la guía que ha sentado las bases de este documento (How To Guide to Conflict Sensitivity, <https://www.conflictsensitivityhub.net/index.php/about-us/>).*



1 Equipo asesor de Interpeace para UNICEF (2020). “Thematic WASH and Peacebuilding Case Study: Review of UNICEF’s Approach to Peacebuilding, Social Cohesion, Violence Prevention and Conflict Sensitivity”. Documento interno accesible al personal de UNICEF [en este enlace](#).

2 *Ibid.*, págs. 19 y 21.

## Paso 1

# El personal de WASH y los asociados pertinentes toman el curso de formación en línea de UNICEF “Introducción a la programación fundamentada en los riesgos, sensible al conflicto y orientada a la consolidación de la paz”



The screenshot shows the UNICEF Agora website interface. At the top, there is a blue header with the UNICEF logo and the text 'for every child'. To the right of the header are 'LOGIN' and 'REGISTER' buttons. Below the header is a 'Menu' icon and the 'AGORA' logo. The main content area features a large image of two children standing in front of a destroyed building. Below the image is a blue button labeled 'Online Courses UNICEF activity'. The course title is 'Introduction to risk-informed, conflict-sensitive and peacebuilding programming'. Below the title is a description: 'The course covers theoretical concepts and organizational procedures on risk-informed, conflict-sensitive and peacebuilding programming'. To the right of the description are several metadata fields: Topic, Format, Provider, Language, Compatibility, Location, and Competency. Below these fields is a 'Skills+' section listing various competencies.

unicef for every child

LOGIN REGISTER

Menu AGORA

## Introduction to risk-informed, conflict-sensitive and peacebuilding programming

The course covers theoretical concepts and organizational procedures on risk-informed, conflict-sensitive and peacebuilding programming

Online Courses UNICEF activity

Topic: Focus areas, Risk-informed Programming, Disaster Risk Reduction, Climate Change Adaptation, Social Protection, Emergency Preparedness, Peacebuilding

Format: Online courses

Provider: UNICEF

Language: English

Compatibility: Tablet, Smartphone, Agora Offline

Location: ROSA, CEE\_CIS, MENA, Other, ESAR, LACR, EAPR, HQ, WCAR

Competency: Works collaboratively with others, Thinks and acts strategically, Manages ambiguity and complexity, Innovates and embraces change, Drive to achieve results for impact, Builds and maintains partnerships

Skills+: Child Protection, Child Protection in Humanitarian Action Coordination, MHPSS, Violence Against Girls, Boys and Women, Grave Violations in Armed Conflict, Prevention of Harmful Practices, Social Policy, Child Poverty, Social Protection, Humanitarian Cash Transfers, Knowledge Management, Knowledge Management & Organizational Learning, Partnerships, Advocacy, UNICEF Programming and Support, Data, Analytics, Planning and Monitoring, Strategy, Country Programme Planning, Monitoring, Social and Behavior Change

El personal de WASH y los asociados pertinentes toman el [curso de formación en línea](https://agora.unicef.org/course/info.php?id=24589) de UNICEF “Introducción a la programación fundamentada en los riesgos, sensible al conflicto y orientada a la consolidación de la paz”, al que **pueden acceder tanto los asociados como la plantilla**<sup>3</sup>. Los directivos instan a al alumnado a poner en práctica los conocimientos y habilidades adquiridos para ganar en seguridad a la hora de integrar enfoques sensibles a los conflictos en las tareas cotidianas.

3 <https://agora.unicef.org/course/info.php?id=24589>.

El curso abarca conceptos teóricos y procedimientos institucionales relativos a la programación fundamentada en los riesgos, sensible a los conflictos y en favor de la consolidación de la paz. Además, **consta de una sección dedicada al WASH** que recoge marcos, herramientas, estudios de caso y recursos conexos.

**Estas directrices se han concebido para facilitar y acompañar el aprendizaje a lo largo del curso.** Al concluir la formación, el personal y los asociados sabrán:

- Explicar en qué consiste la programación fundamentada en los riesgos y el motivo por el cual los programas fundamentados en el riesgo, sensibles a los conflictos y en favor de la consolidación de la paz se están convirtiendo en una piedra angular de todas las actividades de UNICEF en vista del nuevo panorama mundial.
- Utilizar herramientas novedosas para llevar a cabo un análisis básico de los riesgos que tenga en cuenta las necesidades de la infancia.
- Definir los conceptos básicos en torno a los conflictos y la paz, y llevar a cabo un análisis básico de los conflictos que tenga en cuenta las necesidades de la infancia.
- Acceder a las herramientas que necesiten para formular, adaptar y ejecutar programas que se fundamenten en los riesgos e impulsen la resiliencia, la paz y la cohesión social.
- Velar por que los programas que se fundamentan en los riesgos e impulsan la resiliencia, la paz y la cohesión social formen parte de la programación integrada y de la programación de esferas temáticas particulares.
- Identificar y evitar las consecuencias negativas fortuitas que puedan derivarse del programa, de modo que los programas de UNICEF cumplan el principio de “no hacer daño”.
- Empezar a dar seguimiento a los riesgos y a los programas fundamentados en los riesgos, sensibles a los conflictos y en favor de la consolidación de la paz.

En las oficinas de UNICEF en los países que corran un alto riesgo de que se produzcan conflictos relacionados con el WASH, convendría que todo el personal de dicho ámbito completara el curso a fin de garantizar que poseen los conocimientos y competencias para, como poco, integrar la sensibilidad a los conflictos. También servirá para que los trabajadores tengan las habilidades, los conocimientos y la seguridad en sí mismos que hacen falta de cara a tomar conciencia de las oportunidades para consolidar o mantener la paz a través del WASH y aprovecharlas. *En “Herramienta 2 de desarrollo de capacidades: competencias en materia de sensibilidad a los conflictos” se ofrece una visión general del nivel mínimo exigible y las competencias básicas.*

Si llegara a la conclusión de que necesita capacitación más personalizada y exhaustiva, puede pedir ayuda al **equipo de prevención de conflictos, fragilidad y consolidación de la paz** (CPFP, por sus siglas en inglés) de la División de Programas de UNICEF. El CPFP adapta las actividades de formación y las imparte a las oficinas de UNICEF en los países que así lo soliciten. Por ejemplo, en 2021 organizó los primeros talleres regionales sobre WASH y consolidación de la paz en tres oficinas regionales de UNICEF (África Occidental y Central, Oriente Medio y Norte de África y Asia Oriental y el Pacífico). Junto con los coordinadores que las oficinas en los países designaron de cara a la formación, el CPFP preparó talleres adaptados a las necesidades sobre el terreno. Dichos talleres ayudan a la plantilla de las oficinas en los países a poner de relieve las dificultades, las oportunidades y los pasos que han de seguirse a fin de integrar la consolidación de la paz en los programas de WASH al complementar los programas vigentes y señalar los puntos de entrada. El taller también divulgará información sobre una nutrida gama de recursos de consolidación de la paz que podrán utilizar más adelante en las actividades sobre el terreno. Asimismo, el CPFP también presta asistencia técnica en un sentido más general: por ejemplo, para la planificación, el diseño y la ejecución del análisis de los conflictos; la formulación de estrategias y programas en torno a la consolidación de la paz; iniciativas estratégicas de promoción de la consolidación de la paz y creación de alianzas; la preparación de directrices y herramientas pertinentes dado el contexto; y el seguimiento y la evaluación, la obtención de datos probatorios y el aprendizaje. Por otra parte, este equipo ha fundado una comunidad mundial de funcionarios de UNICEF que trabajan en cuestiones relacionadas con la cohesión social y la consolidación de la paz o están interesados en ellas. El personal de WASH que se inscriba en la comunidad recibirá comunicaciones periódicas sobre los próximos acontecimientos, las novedades en materia de investigación y directrices, y las ocasiones que surjan para intercambiar ideas con otras personas de toda la organización que también se dedican a estos temas y aprender de ellas. Encontrará el formulario de inscripción para el personal de WASH de UNICEF [en este enlace](#).

## Paso 2

# Seguir de cerca el examen y la implantación de estas directrices



En esta etapa se sigue de cerca el examen y la implantación de estas directrices con la ayuda de los expertos técnicos de la sede (como los del CPFP) o las oficinas regionales o en los países, según proceda. Por ejemplo, al concluir la capacitación del paso 1, podría tutorizarse al personal de WASH de modo que –con asistencia técnica y acompañamiento– revise y ponga a prueba los componentes o herramientas que figuran en las presentes directrices para fomentar la utilización de las habilidades y conocimientos adquiridos.

## Encontrar y llevar a la práctica más oportunidades de respaldo al desarrollo de capacidades para los coordinadores de WASH para la Paz

Hay que encontrar y llevar a la práctica más oportunidades de respaldo al desarrollo de capacidades para los coordinadores de WASH para la Paz, de modo que se beneficien los trabajadores que han tomado parte en la formación y la mentoría (es decir, los pasos 1 y 2 que hemos visto), con especial atención al personal nacional a fin de aprovechar lo que saben sobre el contexto. Los coordinadores de WASH para la Paz podrían ayudar a su equipo y su oficina en el país a que integren por sistema estos enfoques. Para poder encontrar y consolidar las diversas capacidades que guardan relación con este aspecto, el proceso de desarrollo de capacidades tiene que ser inclusivo y sensible al género. Los beneficiarios del proceso deberían ser los compañeros que trabajan sobre el terreno y están en la vanguardia de la ejecución y el seguimiento de los programas, para que reciban apoyo y cuenten con todo lo necesario. A continuación se muestra un estudio de caso esclarecedor que gira en torno a la formación exhaustiva en la que UNICEF Etiopía se embarcó y que desembocó en la creación de un grupo especial de expertos procedentes de diversas secciones y oficinas sobre el terreno.

### ESTUDIO DE CASO

#### La oficina de UNICEF en Etiopía imparte capacitación sobre sensibilidad a los conflictos, consolidación de la paz y cohesión social a 63 funcionarios



Las sesiones de formación tuvieron lugar entre el 22 de febrero y el 15 de abril de 2021 y en ellas participaron numerosos trabajadores del sector de WASH. La docencia corrió a cargo del CFPF de la sede y se impartió de forma telemática, a lo que se sumó el apoyo que prestaron en el país los miembros del personal a quienes se designó como facilitadores. La capacitación perseguía el objetivo de desarrollar las capacidades de la plantilla de la oficina en el país y las oficinas sobre el terreno de modo que conocieran más a fondo los elementos básicos del enfoque de UNICEF en materia de sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz y estuvieran en mejores condiciones de integrarlos en sus programas y estrategias. Entre el 10 y el 12 de mayo de 2021, ese mismo equipo instructor organizó una capacitación complementaria a la que asistieron determinados alumnos que completaron la formación inicial. En esta ocasión, el objetivo consistía en preparar a estas personas para asumir la función de expertos y respaldar las iniciativas de su sección u oficina sobre el terreno encaminadas a integrar los enfoques de sensibilidad a los conflictos, consolidación de la paz y cohesión social. Tras la capacitación, se pidió a los expertos que cumplimentaran una encuesta de autoevaluación pensada para determinar hasta qué punto tenían seguridad en sí mismos para prestar asistencia en una variedad de esferas. Se recibieron opiniones muy favorables:

- El 94% de los encuestados afirmó tener mucha o muchísima seguridad en sí mismos a la hora de presentar los enfoques de UNICEF en materia de sensibilidad a los conflictos, consolidación de la paz y cohesión social ante otros trabajadores y los asociados.
- El 88% indicó tener mucha o muchísima seguridad en sí mismos cuando se trata de aportar insumos técnicos y dar consejos a un nivel básico de sensibilidad a los conflictos para fundamentar la elaboración y planificación de los programas en su sección u oficina sobre el terreno.
- El 82% mencionó tener mucha o muchísima seguridad en sí mismos en lo que respecta a facilitar consultas o discusiones en su sección u oficina sobre el terreno con miras a encontrar oportunidades para integrar los enfoques en favor de la consolidación de la paz.
- Por último, y según manifiestan en las respuestas, el 81% tiene mucha o muchísima seguridad en sí mismos si la situación exige facilitar una sesión de análisis de los conflictos a la que concurran asociados en la ejecución.

**Fuente:** informe del equipo instructor del CFPF de UNICEF.

Consulte *“Herramienta 1 de desarrollo de capacidades: ejemplo de guía para coordinadores sobre sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz de intervenciones de WASH”*, que presenta las competencias de UNICEF relacionadas (como el análisis, la adaptación, el cambio y la resiliencia) y propone tareas y entregables encaminados a respaldar la integración de los enfoques en materia de sensibilidad a los conflictos, consolidación de la paz y cohesión social (según proceda) en la labor de los equipos de WASH.



© UNICEF/UNI146178/Ose

## Ampliar el proceso de desarrollo de capacidades de modo que incluya a los homólogos oportunos

Amplíe el proceso de desarrollo de capacidades de modo que incluya a los homólogos oportunos con ayuda de la Guía y conjunto de herramientas para las alianzas de WASH para la Paz, que le permitirá saber quiénes son los asociados en la ejecución (ONG, empresas de consultoría), asociados sectoriales, homólogos gubernamentales y organizaciones y redes comunitarias y de la sociedad civil más adecuados, con especial atención a las organizaciones que colaboran con los jóvenes y las mujeres y se dedican a estos colectivos. Uno de los posibles puntos de entrada estratégicos es averiguar qué instituciones de enseñanza superior o institutos de investigación cuentan con programas o capacidades que se centran exclusivamente en el WASH y los conflictos o la paz, y hacer lo posible por forjar alianzas que mejoren la capacidad sectorial de manera más generalizada. El estudio de caso a continuación ejemplifica una alianza de este tipo entre la oficina regional de UNICEF en Oriente Medio y Norte de África y la Universidad Alemana de Jordania, ubicada en Ammán.

### ESTUDIO DE CASO

#### La oficina regional de UNICEF en Oriente Medio y Norte de África apoya la maestría en WASH en entornos humanitarios que oferta la Universidad Alemana de Jordania en Ammán.



En febrero de 2021, dicha universidad, Acción Contra el Hambre y Bioforce se aliaron con UNICEF y el Grupo Temático Mundial de WASH para poner en marcha esa maestría en WASH en entornos humanitarios con el apoyo de la Oficina de Asistencia para Desastres en el Extranjero de USAID. La formación tiene por objeto desarrollar las capacidades de los especialistas en WASH a nivel local y ayudarles a disponer del capital humano necesario para trabajar con la respuesta a las crisis humanitarias en la región. También se propone despertar el interés por el ámbito del agua, el saneamiento y la higiene entre quienes podrían ser los especialistas del mañana. El programa académico dura un año y medio, que se distribuye en dos semestres dedicados a la capacitación teórica en la Universidad Alemana de Jordania, un semestre de prácticas en una organización humanitaria y un último semestre durante el cual se redacta la tesis. En él, los alumnos tienen la oportunidad de adquirir conocimientos y experiencia que les permitirán planificar, implantar y evaluar programas de WASH fundamentados en los riesgos para su ejecución en contextos humanitarios y de transición, así como incorporar en ellos temas como el género, la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas, la protección y la inclusión de grupos vulnerables y marginados. Durante los estudios, uno de los puntos claramente prioritarios es el desarrollo y la implicación de las capacidades nacionales y locales en el marco de la programación con la integración del prisma de la localización y la sostenibilidad, así como la utilización de un enfoque basado en el nexo entre la acción humanitaria y la asistencia para el desarrollo para responder ante las crisis complejas y prolongadas. Completar una pasantía de 15 semanas en una organización asociada de la región es un requisito obligatorio para todas las personas inscritas en la maestría. Para más información, véase: <http://www.gju.edu.jo/content/humanitarian-water-sanitation-and-hygiene-wash-12063>.



Los coordinadores del grupo temático de WASH y su cometido en lo que respecta a desarrollar las capacidades de los asociados del grupo temático son un activo crucial a la hora de potenciar las capacidades sectoriales. Recurrir a estas directrices y animar a los asociados a inscribirse en el curso en línea de UNICEF podría servir para fortalecer las capacidades básicas y complementarias. El hecho de que los donantes humanitarios y de desarrollo se interesen cada vez más por apoyar el triple nexo pone de manifiesto la necesidad de ahondar en la capacidad colectiva para obtener resultados de UNICEF y sus aliados. Los coordinadores del grupo temático de WASH desempeñan un papel vital en lo que se refiere a ayudar a los asociados de este campo y animar a los donantes humanitarios a invertir en el desarrollo de capacidades, tal y como se expone en el estudio de caso.

#### ESTUDIO DE CASO

### El grupo temático de WASH del Sudán del Sur y el Fondo de Recursos sobre Sensibilidad a los Conflictos han colaborado con objeto de respaldar la integración de los enfoques sensibles a los conflictos en la respuesta humanitaria en materia de WASH.



Con un equipo de trabajo de reducidas dimensiones (el Fondo de Recursos sobre Sensibilidad a los Conflictos y unos cuantos asociados del grupo temático), el grupo temático preparó dos listas de verificación de la sensibilidad a los conflictos a fin de llevar a cabo un análisis centrado en el WASH y garantizar que la sensibilidad a los conflictos se tenga presente durante el diseño de proyectos. Asimismo, el grupo temático ideó una serie concreta de mensajes clave sobre la sensibilidad a los conflictos que se incorporarían a su estrategia de promoción y que iban dirigidos a todas las partes interesadas del sector del WASH (por ejemplo, las autoridades, ONG y donantes). Más adelante, el Fondo de Recursos sobre Sensibilidad a los Conflictos y los coordinadores del grupo temático de WASH impartieron juntos un curso de orientación sobre sensibilidad a los conflictos del que se beneficiaron 38 asociados (30 organizaciones nacionales y 8 internacionales). Según las evaluaciones de los participantes, en general ampliaron sus conocimientos sobre la sensibilidad a los conflictos y destacaron en especial la utilidad de haber estudiado la aplicación práctica del análisis del contexto y las interacciones como método para entender la repercusión de la programación de WASH en situaciones de conflicto. Tras la sesión, los participantes reflexionaron sobre los cambios que introducirían a partir de ese momento, como por ejemplo: “Voy a incorporar el análisis de los conflictos a mi trabajo al entender mejor las circunstancias gracias al análisis del contexto”; “Planificar y llevar a cabo un análisis de la sensibilidad a los conflictos de mejor calidad desde una postura estratégica, y añadirlo al diseño de los proyectos”; “Integrar la sensibilidad a los conflictos en las propuestas relacionadas con el WASH”. También observaron que la sensibilidad al género es un pilar fundamental de la sensibilidad a los conflictos. La información que se obtenga en un futuro sobre el uso que los integrantes del grupo temático dan a las nuevas listas de verificación contribuirá a fundamentar los pasos que deben seguir a fin de apoyarse en las conclusiones para formular y ejecutar programas más sensibles a los conflictos.

El Fondo para la Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas puede destinarse a intervenciones de desarrollo de capacidades que favorezcan la consolidación de la paz al fortalecer las capacidades conexas de las comunidades participantes. La oficina de UNICEF en el Sudán respaldó la constitución de comités de WASH que recibieron formación sobre gestión de los conflictos y consolidación de la paz, como puede observarse en el siguiente estudio de caso.



© UNICEF/UNI279658/Hatcher-Moore

## Darfur del Sur: desarrollo de las capacidades de los comités de WASH en lo relativo a la consolidación de la paz



UNICEF Sudán puso en marcha un programa junto con el PNUD, el ACNUR y ONU-Hábitat en Gereida, un municipio de Darfur del Sur. El Fondo para la Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas (FCP) aportó la financiación del programa, denominado “Transición a una paz sostenible en Darfur del Sur (Sudán)” y que tenía como meta ayudar a que el gobierno de transición afianzara la paz en el plano comunitario. La iniciativa forma parte del respaldo que se presta al cumplimiento del proceso de paz nacional en virtud del acuerdo de Yuba. La falta de servicios sociales básicos y las dificultades para acceder a ellos (por ejemplo, los servicios de WASH; y de agua en particular) son algunas de las formas en las que se manifiesta la desigualdad, además de las causas subyacentes de los conflictos que han surgido entre diversas comunidades de Darfur. En este programa, la metodología de UNICEF en materia de consolidación de la paz consistió sobre todo en luchar contra las causas subyacentes de los conflictos a través de la mejora del acceso inclusivo, la gestión y la prestación de servicios básicos como el agua, además de lograr que los proveedores de servicios rindan más cuentas ante los usuarios. También se procuró desarrollar las capacidades locales con miras a prevenir y resolver las tensiones o conflictos que tienen que ver con el agua. Las instalaciones y servicios de agua constituyeron un punto de entrada para aglutinar a las comunidades con el propósito de gestionar los bienes colectivos esenciales y fomentar la cultura de la paz y la coexistencia pacífica. Con el respaldo de la Secretaría del FCP, UNICEF y los asociados de las Naciones Unidas organizaron para todos los asociados en la ejecución del programa una capacitación básica de tres días de duración en la que se abordaron los conceptos y herramientas del ámbito de la consolidación de la paz y el análisis de los conflictos. UNICEF preparó y ofreció un programa de capacitación adaptado al contexto particular del WASH a fin de potenciar las capacidades del personal de los asociados en la ejecución que trabajan sobre el terreno (personal de primera línea), que a su vez impartieron esa capacitación a los comités de WASH. UNICEF organizó posteriormente también sesiones formativas más cortas que se ocuparon primordialmente de los problemas identificados durante las visitas de seguimiento sobre el terreno, una medida vital para que la consolidación de la paz y la sensibilidad a los conflictos no deje de ser el eje central de las actividades de WASH. Los trabajadores de WASH de los asociados en la ejecución afirmaron y demostraron haber adquirido más conocimientos, habilidades y seguridad en sí mismos como para formar a los miembros de la comunidad (incluidos los comités de WASH) e intercambiar ideas con ellos sobre la consolidación de la paz. También ganaron en capacidad para adoptar un prisma sensible a los conflictos. Al terminar el programa, se establecieron ocho comités de WASH formados por, entre otros, usuarios, funcionarios públicos y las autoridades locales (23% de mujeres, 16% de chicas y 33% de chicos), que recibieron instrucción sobre consolidación de la paz adaptada a los conflictos recurrentes de su contexto. Entonces, los comités tomaron nota de las 13 disputas relacionadas con agua que les remitieron y las solucionaron por completo.

## Paso 5

### Establecer las prioridades en cuanto a medidas o puntos de entrada de cara a la integración de los enfoques de WASH para la Paz

Tiene que establecer las prioridades en cuanto a medidas o puntos de entrada de cara a la integración de los enfoques de WASH para la Paz. Utilice estas directrices para seguir el proceso de transformación de las capacidades en el diseño y la adaptación de programas de WASH sensibles a los conflictos o en favor de la consolidación de la paz (según proceda) y saque partido a los avances relativos al desarrollo de capacidades. Al igual que no se pueden integrar bien los enfoques sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz si no se dispone de la capacidad necesaria, la capacidad tampoco sirve de nada si no se le da una utilidad práctica. Debe promoverse la creación de un círculo virtuoso de capacitación, acompañamiento, integración o adaptación de los programas, cuantificación de los resultados y conservación de capacidades.



### Herramienta 1 de desarrollo de capacidades

## Ejemplo de guía para coordinadores sobre sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz de intervenciones de WASH<sup>4</sup>



“Conflict sensitivity, peacebuilding and social cohesion in WASH – Section and Field Office Focal Points Guidance” de la oficina de UNICEF en Etiopía.

Esta herramienta funciona como complemento del paso 3 de la Guía para el desarrollo de capacidades de WASH para la Paz. Sintetiza las competencias, las tareas y los entregables que se recomiendan y los que resultan oportunos para UNICEF a fin de contribuir a la integración de los enfoques en materia de sensibilidad a los conflictos, consolidación de la paz y cohesión social (según proceda) en la labor de los equipos de WASH. Las competencias que se abordan en esta sección guardan relación con la integración de prácticas sensibles a los conflictos (como el análisis, la adaptación, el cambio y la resiliencia) y susceptibles de fomentarse con miras a facilitar la integración de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en las actividades de los equipos de WASH y sus directivos. **En lo que concierne al personal de UNICEF**, los coordinadores designados y sus supervisores pueden modificar y emplear estas directrices con el propósito de ayudar a los equipos de WASH y las oficinas sobre el terreno, así como para fundamentar los diálogos en torno a la evaluación del desempeño profesional y velar por que las funciones y responsabilidades se reflejen como es debido en el apartado sobre los logros. La tabla que aparece a continuación ofrece algunas propuestas de tareas y entregables que pueden incluirse o adaptarse en función de las necesidades. **Los asociados también pueden adaptar y aprovechar las competencias y tareas de este resumen a fin de igualar y potenciar las capacidades de los programas sectoriales o que reciben apoyo de UNICEF en los contextos frágiles y afectados por conflictos.**

#### Competencias de UNICEF relacionadas

#### Tareas

#### Entregables

#### 4. Innovar y acoger el cambio

**Demostrar un talante abierto y proponer nuevos planteamientos e ideas. Adaptarse y responder de manera positiva al cambio.**

**Colaborador individual:** capacidad para examinar las prácticas de trabajo analizando tendencias basadas en las pruebas con el fin de aplicar nuevos métodos y técnicas; responder con flexibilidad a los cambios en las circunstancias, las prioridades y los plazos de vencimiento; y demostrar creatividad, experimentar con nuevos enfoques y mostrar una actitud abierta ante el cambio de las prácticas en uso.

**Responsables de equipo:** capacidad para alentar la innovación e insistir en la importancia de que los miembros del equipo participen en las iniciativas en favor del cambio.

Completar en Ágora el curso de formación en línea de UNICEF “Introducción a la programación fundamentada en los riesgos, sensible al conflicto y orientada a la consolidación de la paz” y propiciar que los trabajadores vitales de WASH en la oficina central o las oficinas sobre el terreno tomen parte en dicho curso.

<https://agora.unicef.org/course/info.php?id=24589>

Contactar con el equipo de prevención de conflictos, fragilidad y consolidación de la paz (CPFP) de la División de Programas en la sede de UNICEF para solicitar asistencia técnica y entrar en la Red de Consolidación de la Paz de la organización a fin de interactuar con esta comunidad de práctica de UNICEF y estar al tanto de las novedades relacionadas con los recursos y las oportunidades de desarrollo de capacidades.

<https://unicef.sharepoint.com/sites/PD-CERP/SitePages/Conflict-.aspx>

- El certificado de capacitación se remite al supervisor, la sección u oficina de UNICEF sobre el terreno y la sede.

- Las novedades, los recursos y las oportunidades de desarrollo de capacidades que revisten interés se hacen llegar al equipo o los asociados del grupo temático de WASH.

4 Adaptación de “Resource Persons Guidance” de la oficina de UNICEF en Etiopía.

Competencias de UNICEF relacionadas	Tareas	Entregables
<p><b>5. Gestionar la ambigüedad y la complejidad: demostrar adaptabilidad y compostura, cumplir las tareas a pesar de las dificultades y mantener el nivel de rendimiento en contextos de incertidumbre, tensión y adversidad.</b></p> <p><b>Colaborador individual:</b> capacidad para demostrar flexibilidad, formulando planes alternativos en situaciones muy volátiles, inciertas o adversas; y dominar las frustraciones personales a fin de evitar posibles conflictos.</p> <p><b>Responsables de equipo:</b> capacidad para prever los obstáculos, adaptar las prioridades del equipo y formular planes y soluciones alternativos en consulta con el equipo; velar por que el equipo mantenga el ánimo y siga siendo eficaz en situaciones ambiguas o de cambio de prioridades; y gestionar la repercusión de los contextos complejos e imprevisibles en las actividades programáticas y el bienestar del personal.</p>	<p>Mapear las capacidades actuales y pertinentes de los asociados con la Herramienta de evaluación de capacidades de los asociados de WASH para la Paz (<i>véase la herramienta 1 de alianzas del Conjunto de herramientas de alianzas en materia de WASH para promover la paz</i>) y establecer iniciativas adaptadas de respaldo al desarrollo de capacidades en consultas con el CPFP.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Base de datos y evaluación de las capacidades de los asociados con experiencia o conocimientos teóricos y prácticos pertinentes sobre sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz en relación con el WASH.</li> </ul>
<p><b>6. Pensar y actuar de manera estratégica: poseer una visión de conjunto y ser capaz de identificar posibles oportunidades de actuación, así como las dificultades existentes. Formular juicios sensatos basados en pruebas empíricas a fin de obtener los resultados previstos por UNICEF.</b></p> <p><b>Colaborador individual:</b> capacidad para analizar y examinar los datos de diversas fuentes, evaluando su fiabilidad, y presentar conclusiones que faciliten la toma de decisiones fundamentadas; adaptar los planes de trabajo en respuesta a situaciones emergentes y a nuevas exigencias; y considerar la repercusión a largo plazo y los riesgos que comportan las decisiones y las actuaciones.</p>	<p>Propiciar que los asociados oportunos completen en Ágora el curso de formación de UNICEF “Introducción a la programación fundamentada en los riesgos, sensible al conflicto y orientada a la consolidación de la paz”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha impartido capacitación a una serie de asociados oportunos.</li> </ul>
<p><b>7. Trabaja en colaboración con otros: establece y mantiene relaciones de trabajo que se refuerzan mutuamente a la vez que demuestra consideración hacia personas de todos los orígenes, respeta las diferencias y vela por que todos puedan contribuir y lograr sus objetivos.</b></p> <p><b>Colaborador individual:</b> capacidad para resolver los problemas y conflictos y disipar los malentendidos.</p> <p><b>Responsables de equipo:</b> capacidad para reconocer los conflictos y desacuerdos en el equipo y esforzarse por facilitar la resolución adecuada.</p>	<p>Organizar reuniones informativas orientadas al equipo o los asociados sobre las directrices de WASH para la Paz con la intención de fomentar su uso de cara a la integración de enfoques sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consenso en torno a un plan de acción dirigido a integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz (según proceda) en los programas de WASH, las alianzas y las intervenciones de los asociados del grupo temático de WASH.</li> </ul>
<p><b>Colaborador individual:</b> capacidad para analizar y examinar los datos de diversas fuentes, evaluando su fiabilidad, y presentar conclusiones que faciliten la toma de decisiones fundamentadas; adaptar los planes de trabajo en respuesta a situaciones emergentes y a nuevas exigencias; y considerar la repercusión a largo plazo y los riesgos que comportan las decisiones y las actuaciones.</p>	<p>Colaborar con las oficinas de UNICEF sobre el terreno, las secciones o los asociados del grupo temático competentes a fin de llevar a cabo o actualizar el análisis sectorial de los conflictos con idea de sentar las bases de las actividades, los procesos y los productos adecuados (por ejemplo, actuaciones de formulación y control de calidad de la programación, planes de trabajo continuos, documentos de los programas, evaluaciones y respuestas humanitarias, etc.).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cada trimestre se envían las novedades a los perfiles de los conflictos relacionados con el sector o las oficinas sobre el terreno y se utilizan para actualizar las plataformas conexas de seguimiento de los conflictos.</li> </ul>
<p><b>Colaborador individual:</b> capacidad para analizar y examinar los datos de diversas fuentes, evaluando su fiabilidad, y presentar conclusiones que faciliten la toma de decisiones fundamentadas; adaptar los planes de trabajo en respuesta a situaciones emergentes y a nuevas exigencias; y considerar la repercusión a largo plazo y los riesgos que comportan las decisiones y las actuaciones.</p>	<p>Examinar los documentos pertinentes de los programas de la sección o la oficina sobre el terreno (propuestas de subvenciones, informes, ACC humanitarios y de desarrollo, etc.) y aportar insumos técnicos para contribuir a la integración del nivel mínimo exigible de sensibilidad a los conflictos y los enfoques pertinentes o viables de consolidación de la paz y cohesión social en consultas con las partes interesadas oportunas (como los coordinadores de la sección o la oficina sobre el terreno, el asociado del ACC o los homólogos gubernamentales).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se preparan insumos técnicos y se incorporan en los plazos ac a los procesos de planificación oportunos de la sección, la ofici en el país o la oficina sobre el terreno (por ejemplo, document del programa de UNICEF para el país, planes de trabajo sectori planes de respuesta de emergencia o Plataforma de Preparaci Emergencias, plan de respuesta humanitaria y evaluaciones de temático de WASH).</li> </ul>
<p><b>Colaborador individual:</b> capacidad para resolver los problemas y conflictos y disipar los malentendidos.</p> <p><b>Responsables de equipo:</b> capacidad para reconocer los conflictos y desacuerdos en el equipo y esforzarse por facilitar la resolución adecuada.</p>	<p>Examinar los procesos de planificación relevantes de la sección o la oficina sobre el terreno y proporcionar insumos técnicos en consultas con las partes interesadas a nivel interno y externo (coordinadores de la sección o la oficina sobre el terreno, homólogos gubernamentales y asociados en la ejecución).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se redactan informes acerca de las misiones sobre el terreno que plasman las medidas de seguimiento que se han tomado junto con los trabajadores y asociados de la sección u oficina sobre el terreno en cuestión.</li> </ul>
<p><b>Colaborador individual:</b> capacidad para resolver los problemas y conflictos y disipar los malentendidos.</p> <p><b>Responsables de equipo:</b> capacidad para reconocer los conflictos y desacuerdos en el equipo y esforzarse por facilitar la resolución adecuada.</p>	<p>Realizar visitas sobre el terreno en función de las necesidades para hacer un seguimiento de los programas de WASH sensibles a los conflictos y que promueven la consolidación de la paz y facilitar su ejecución.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consenso en torno a un plan de acción dirigido a integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz (según proceda) en los programas de WASH, las alianzas y las intervenciones de los asociados del grupo temático de WASH.</li> </ul>
<p><b>Colaborador individual:</b> capacidad para resolver los problemas y conflictos y disipar los malentendidos.</p> <p><b>Responsables de equipo:</b> capacidad para reconocer los conflictos y desacuerdos en el equipo y esforzarse por facilitar la resolución adecuada.</p>	<p>Si fuera necesario, brindar asistencia técnica (reuniones preparatorias con posibles aliados y consultores; y reuniones sobre los planes de trabajo con las autoridades locales o el ministerio competente en WASH) a los homólogos y asociados en la ejecución para contribuir a la correcta integración del nivel mínimo exigible de sensibilidad a los conflictos y los enfoques pertinentes de consolidación de la paz y cohesión social en los programas de WASH que reciben apoyo de UNICEF y la respuesta de los asociados del grupo temático de WASH.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se preparan insumos técnicos y se deja constancia de ellos en los planes de trabajo y documentos de los programas oportunos.</li> </ul>

## Herramienta 2 de desarrollo de capacidades

# Competencias en materia de sensibilidad a los conflictos<sup>5</sup>



**Esta herramienta complementa la introducción de la Guía para el desarrollo de capacidades de WASH para la Paz** y recoge una lista de recomendaciones de competencias que pueden adaptarse a las diversas funciones que se precisen (como el análisis de los conflictos, el seguimiento de la sensibilidad a los conflictos y las consultas comunitarias centradas en la sensibilidad a los conflictos), además de los conocimientos, las habilidades y las actitudes indispensables para sustentar los enfoques de WASH sensibles a los conflictos en entornos humanitarios y de desarrollo. Las competencias se prestan a utilizarse como criterios de contratación, elementos del desarrollo de capacidades del personal y dimensiones de los procesos de evaluación de la actuación profesional del personal.

### Conocimientos

Concepción de los conflictos y la sensibilidad a ellos.

### Actitudes

- Aceptación de la premisa de que la programación de WASH de UNICEF o las actividades generales de la organización pueden contribuir a los conflictos sin pretenderlo.
- Conciencia de los sesgos propios y de la percepción que puede tenerse de las acciones particulares en diversos contextos.
- Puntos de vista imparciales que no se traducen en prejuicios contra los diversos grupos étnicos y facciones beligerantes.
- Buen nivel de sensibilidad y comprensión hacia otras culturas.
- Conciencia de la importancia de adaptar la programación en respuesta a la evolución del contexto o las observaciones de las partes interesadas y talante abierto hacia dichas modificaciones.
- Buen nivel de sensibilidad y comprensión en lo referente a las cuestiones de género.
- Capacidad para cuestionar las suposiciones y encontrar diversos métodos de recopilación y análisis de la información.
- Interés por la justicia social.
- Convicción en lo tocante al imperativo humanitario: todas las partes necesitadas merecen recibir ayuda sin importar su afiliación.

### Habilidades generales, capacidad para:

- Aceptación de la premisa de que la programación de WASH de UNICEF o las actividades generales de la organización pueden contribuir a los conflictos sin pretenderlo.
- Conciencia de los sesgos propios y de la percepción que puede tenerse de las acciones particulares en diversos contextos.
- Puntos de vista imparciales que no se traducen en prejuicios contra los diversos grupos étnicos y facciones beligerantes.
- Buen nivel de sensibilidad y comprensión hacia otras culturas.

### Habilidades en casos de emergencia relacionadas con la preparación, el diseño y la redacción de propuestas en el contexto del análisis de los conflictos

- Conocimiento y uso (o voluntad de aprendizaje) de las herramientas de análisis de los conflictos tanto en la fase de planificación de la preparación para emergencias como para llevar a cabo un análisis “suficientemente bueno” a lo largo del despliegue en situaciones de emergencia.
- Capacidad para tener presentes los focos de tensión de los conflictos (de tipo social, político o económico) durante el diseño del proyecto y la redacción de propuestas.
- Conciencia del refuerzo mutuo que puede darse entre la sensibilidad a los conflictos y otras normas clave de la respuesta de emergencia en el sector de WASH.

<sup>5</sup> Conflict Sensitivity Community Hub (2012). *How To Guide to Conflict Sensitivity*, 2012, págs. 23, 39, <https://www.international-alert.org/app/uploads/2021/09/Conflict-Sensitivity-How-To-Guide-EN-2012.pdf>.



150

**1. Identificar a los asociados “adecuados”**

153

**2. Forjar las alianzas “adecuadas”**

154

**3. Alianzas estratégicas en materia de WASH para promover la paz**

- 3.1. Programación conjunta con organismos de las Naciones Unidas
- 3.2. Aprovechar la financiación de WASH para la Paz

## WASH para la Paz: conjunto de herramientas para forjar alianzas

Herramienta 1 de alianzas

159

**Herramienta de evaluación de capacidades de los asociados en materia de sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz**

Esta guía expone de manera sucinta el abanico de alianzas que UNICEF puede forjar para impulsar la integración de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz en los enfoques de WASH, lo cual incluye a la sociedad civil, los donantes y el sector privado<sup>1</sup>. A tal efecto, proporciona orientaciones y recursos para ayudar a este sector a fortalecer las alianzas en los contextos de fragilidad y conflicto. Las alianzas son el eje central de la labor que la organización lleva a cabo sobre el terreno; a medida que el sector de WASH asume la importancia vital de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz como enfoques en los contextos de fragilidad y conflicto, también se deben forjar alianzas nuevas y más sólidas dentro del sector para adquirir y aprovechar las capacidades y los conocimientos especializados adecuados. El informe “WASH in the Strategic Plan” [WASH en el Plan Estratégico], publicado en 2022, señala que “se ampliarán las alianzas con la sociedad civil local, las organizaciones confesionales y de jóvenes, con el objetivo de reforzar los lazos entre el sector de WASH y la consolidación de la paz” [cita traducida], y que será fundamental hacer partícipes a los “niños, niñas y adolescentes en los procesos de adopción de decisiones a través de redes de jóvenes, para la elaboración de políticas y estrategias sectoriales a escala mundial y nacional” [cita traducida]. Además, las alianzas deben reflejar que la transformación en materia de género y la inclusión de la discapacidad son aspectos clave de las contribuciones de UNICEF a la paz a través de las intervenciones de WASH<sup>2</sup>.

*El Portal de Socios de las Naciones Unidas está a disposición del personal de las Naciones Unidas <https://www.unpartnerportal.org/login> y contiene una base de datos con más de 23.000 asociados pertenecientes a multitud de organismos de las Naciones Unidas. En las esferas intersectoriales, al seleccionar la categoría Conflict Sensitivity and Humanitarian Access [Sensibilidad a los conflictos y acceso humanitario] aparecen 1.103 asociados, incluidas 594 ONG nacionales que cuentan con un amplio abanico de experiencias y conocimientos especializados en materia de sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz.*

- 1 Para más información, visite <https://www.unicef.org/partnerships#>.
- 2 UNICEF (2021). “WASH in the new UNICEF Strategic Plan 2022-2025”, pág. 37, [https://www.unicef.org/media/119056/file/WASH%20in%20the%20new%20UNICEF%20Strategic%20Plan\\_Summary.pdf](https://www.unicef.org/media/119056/file/WASH%20in%20the%20new%20UNICEF%20Strategic%20Plan_Summary.pdf).
- 3 <https://www.unicef.org/partnerships/procedure-programme-implementation-partnerships>.

## 1. Identificar a los asociados “adecuados”: aprovechamiento de las capacidades de las ONG

UNICEF colabora con más de 4.000 organizaciones de la sociedad civil (tres cuartas partes de las cuales son organizaciones no gubernamentales locales o nacionales) para invertir más de 1.000 millones de dólares al año en programas destinados a comunidades y a niños y niñas de todo el mundo<sup>3</sup>. El personal de la organización que trabaja en el sector de WASH y al que se consultó para elaborar esta guía señaló que, para poder integrar los enfoques de sensibilidad a los conflictos y de consolidación de la paz en las intervenciones de WASH, era fundamental identificar asociados que dispusieran de la capacidad y los conocimientos especializados necesarios, y entablar una colaboración con ellos.



## La estrategia en materia de WASH para las primeras líneas de Trípoli<sup>4</sup>



LebRelief puso a prueba esta estrategia en el área de Baqqar, dentro del barrio de Qobbe, así como en el barrio de Jabal Mohsein, en el marco de una alianza con UNICEF Líbano. La estrategia consiguió que estos barrios, caracterizados por la pobreza extrema, la radicalización de la juventud y las tensiones intercomunitarias, se transformaran en zonas donde los servicios compartidos de WASH movilizaron a la población y donde la cohesión social se vio reforzada de forma palpable. En el marco de esta alianza, LebRelief aportó su **experiencia trabajando con las bases populares** dentro de estas comunidades, además de un enfoque distintivo a través del cual se invirtió decididamente en promover la credibilidad de las instituciones de WASH y la confianza entre las partes interesadas. Uno de los elementos decisivos de esta alianza fue el **conocimiento contextual** que LebRelief había generado mediante su método de mapeo participativo y comunitario, con el que pudo identificar las diversas capas de interacciones entre el conflicto y los servicios de WASH.

**Los asociados nacionales y las organizaciones comunitarias** son un activo fundamental a la hora de respaldar las intervenciones de WASH para la Paz, ya que a menudo poseen conocimientos amplios y de enorme valor sobre la historia y las dinámicas de los conflictos del contexto, de modo que probablemente habrán diseñado estrategias y enfoques muy adaptados a este. Esta fue una de las principales lecciones aprendidas por el equipo de WASH en el Líbano, donde LebRelief<sup>4,5</sup>, una ONG nacional, desempeñó un papel decisivo a la hora de identificar y aprovechar las oportunidades para generar cohesión social en torno a las infraestructuras de agua y saneamiento en el seno una comunidad dividida (el estudio de caso que figura en esta página explica los aspectos clave de su enfoque y contribución).

Muchas de las **ONG internacionales que colaboran como asociadas de UNICEF en el sector de WASH** poseen capacidades específicas y conocimientos especializados en materia de enfoques sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz; asimismo, han llevado a cabo investigaciones y han diseñado herramientas y recursos que ayudan a reforzar la capacidad de dicho sector de integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz. A continuación se presenta una serie de ejemplos para dar una idea de la abundancia de información y conocimientos especializados que los asociados del sector de WASH pueden ofrecer a los equipos que trabajan en este ámbito.

- **Tearfund** ha llevado a cabo una investigación<sup>6</sup> de gran valor sobre la relación entre los servicios de WASH, los conflictos y la paz, y ha elaborado una guía paso a paso sobre el ciclo de los proyectos, con el fin de orientar la puesta en marcha de proyectos de WASH que sean sensibles a los conflictos. De hecho, el recurso ha servido para fundamentar algunas de las herramientas que ofrece esta guía<sup>7</sup>.
- **Save the Children** ha elaborado un paquete de recursos sobre gestión de conflictos y consolidación de la paz, con el objetivo de que los niños, las niñas y los jóvenes lo utilicen para analizar y gestionar conflictos, y para consolidar la paz –se titula “Conflict Management and Peacebuilding in Everyday Life: A resource kit for children and youth”<sup>8</sup> [Gestión de conflictos y consolidación de la paz

en el día a día: un paquete de recursos para niños, niñas y jóvenes]–, así como una “Guía de sensibilidad al conflicto” con herramientas<sup>9</sup>.

- **World Vision** ha diseñado herramientas para facilitar la integración de la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz, entre las cuales cabe destacar “Good Enough Context Analysis for Rapid Response”<sup>10</sup> [Un análisis suficientemente bueno del contexto para responder con rapidez] y un curso de aprendizaje electrónico sobre el principio de “no hacer daño”; para fomentar el desarrollo de capacidades del personal. La ONG aplica un enfoque distintivo, que considera a “los niños y niñas como agentes de paz”; a la hora de aumentar la resiliencia de las comunidades frente a los conflictos<sup>11</sup>.
- **Mercy Corps** ha diseñado un enfoque programático en materia de paz y conflictos que le permite fundamentar sus intervenciones de seguridad climática mediante la promoción de la adaptación climática integral y el fortalecimiento de la gobernanza de los recursos naturales, así como a través del fomento de la cohesión social y las prácticas de gestión de conflictos, para lograr comunidades más seguras y protegidas. Esto también resulta fundamental para el enfoque transformador en materia de género que aplican en el ámbito de la consolidación de la paz, que consiste en reforzar el papel y las responsabilidades de las niñas y las mujeres dentro de dicho ámbito, así como en combatir y desarticular las normas de género perjudiciales que desencadenan conflictos violentos<sup>12</sup>.
- **CARE International** (Países Bajos) ha elaborado una caja de herramientas para la consolidación de la paz en la que se muestran las estrategias aplicadas en este ámbito por diferentes oficinas en el país y asociados locales de CARE, así como herramientas prácticas y estudios de caso entre los que figuran intervenciones destinadas a mejorar el acceso al agua en los contextos de fragilidad y conflicto<sup>13</sup>.
- Por último, **OXFAM** ha diseñado recursos para identificar y mitigar los riesgos de conflicto en el marco de respuestas humanitarias frente a la COVID-19<sup>14</sup>, así como recursos en materia de género y consolidación de la paz<sup>15</sup> y un documento informativo que analiza las oportunidades para reforzar la programación del triple nexo y que ejemplifica mediante estudios de caso que incluyen al sector de WASH<sup>16</sup>.

4 Publicado por LebRelief en febrero de 2022.

5 <https://leb-relief.org/>.

6 <https://learn.tearfund.org/-/media/learn/resources/reports/2013-tearfund-double-dividends-en.pdf>; <https://cdn.odi.org/media/documents/8294.pdf>; <https://cdn.odi.org/media/documents/8293.pdf>.

7 <https://learn.tearfund.org/en/resources/research-report/a-wash-tool-for-conflict-sensitive-programming>.

8 <https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/resourcekit-web.pdf/>.

9 [https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/SCI-Conflict-Sensitivity-Guider\\_ESP-2021.pdf/](https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/SCI-Conflict-Sensitivity-Guider_ESP-2021.pdf/).

10 <https://www.wvi.org/peacebuilding-and-conflict-sensitivity/publication/good-enough-context-analysis-rapid-response>.

11 <https://www.wvi.org/our-work/peacebuilding>.

12 <https://www.mercycorps.org/sites/default/files/2021-06/Peace-and-Conflict-Overview-Mercy-Corps-May-2021.pdf>.

13 <https://www.carenederland.org/careexpertise/peacebuilding-toolbox#:~:text=The%20Peacebuilding%20Toolbox%20includes%202013,analyze%20and%20define%20Peacebuilding%20intervenciones>.

14 <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620992/gd-covid-19-and-conflict-sensitivity-030620-es.pdf?sequence=2>.

15 <https://policy-practice.oxfam.org/resources/gender-conflict-and-peacebuilding-how-conflict-can-catalyse-positive-change-for-305257/>.

16 OXFAM (2021). *Transformación de los sistemas que contribuyen a la fragilidad y a las crisis humanitarias: Programación con enfoque triple nexo*, pág. 5, <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/621203/bp-fragility-humanitarian-crises-triple-nexus-150721-es.pdf?sequence=3>.



© UNICEF/UN0671359/Choufany

Las organizaciones mencionadas anteriormente son asociados habituales del **grupo temático de WASH** en los contextos de fragilidad y conflicto, lo cual es un punto de entrada importante a la hora de identificar y promover alianzas sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz utilizando el enfoque de triple nexo reflejado en el Plan Estratégico 2022-2025 del grupo temático mundial de WASH<sup>17</sup>. Los coordinadores de dicho grupo (mediante las funciones y responsabilidades de enlace y de desarrollo de capacidades de sus asociados) pueden identificar y aprovechar los conocimientos especializados pertinentes en materia de sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz de los asociados. Los ejercicios de elaboración de perfiles con los asociados representan una buena oportunidad para identificar las capacidades. Por ejemplo, en Palestina, en 2021, los coordinadores del grupo temático de WASH elaboraron un perfil de los asociados de dicho grupo que pone de relieve los ámbitos de especialización de cada asociado y que indica qué coordinador ha de ocuparse de cada “cuestión transversal”, para ayudar a los asociados a subsanar los déficits de capacidad<sup>18</sup>. En Burkina Faso, un ejercicio similar, realizado en 2020, permitió determinar cuáles eran las capacidades específicas del personal de los asociados a la hora de, por ejemplo, realizar evaluaciones rápidas y aplicar enfoques de participación comunitaria. Este ejercicio podría ampliarse para incluir el análisis de los conflictos, los asesoramientos de la sensibilidad a los conflictos y la integración de la consolidación de la paz en la programación de WASH en los contextos de fragilidad y conflicto<sup>19</sup>.

El informe de UNICEF “Water security for All” [Seguridad Hídrica para Todos] señala la necesidad de movilizar al **sector privado** para impulsar la innovación. Las innovaciones tecnológicas en los contextos de fragilidad y conflicto permiten mejorar los sistemas de alerta y acción tempranas, para evitar las crisis de escasez de agua y ayudar a localizar nuevas fuentes de agua que aporten soluciones más equitativas y asequibles. Los filántropos, las empresas, las fundaciones y otros asociados del sector privado pueden apoyar a UNICEF invirtiendo en fondos flexibles para agua y saneamiento, o financiando programas específicos para los países, enfocados en la “zonas críticas”. Es preciso tener en cuenta a los agentes del sector

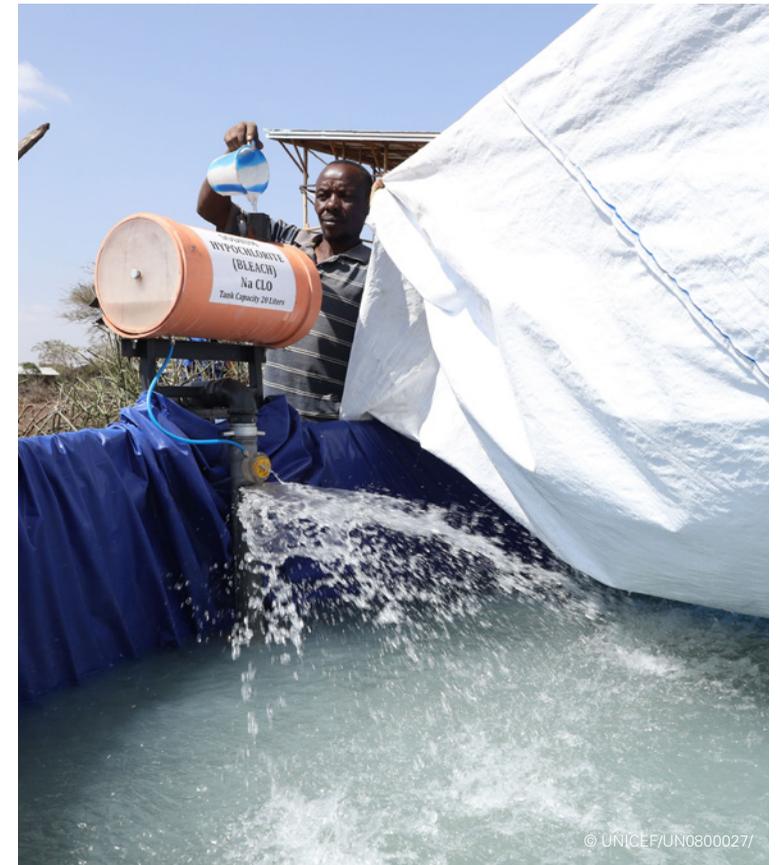
privado en el análisis de las partes interesadas pertinentes para comprender mejor su papel concreto en el marco de los conflictos y la paz. Del mismo modo, es fundamental asegurarse de que incorporen enfoques sensibles a los conflictos y quizás sea necesario ofrecerles actividades específicas y adaptadas para que desarrollen sus capacidades (*véase la Herramienta 2 de desarrollo de capacidades: competencias en materia de sensibilidad a los conflictos*, para conocer las competencias que se sugiere desarrollar).

Los equipos de WASH de UNICEF pueden valorar la posibilidad de **publicar una “convocatoria de manifestaciones de interés”**. Esto les permitirá evaluar la capacidad y los conocimientos técnicos especializados de los que se dispone a nivel nacional en materia de WASH sensible a los conflictos y de consolidación de la paz, así como identificar qué asociados nacionales de la sociedad civil y del sector privado, pertenecientes al ámbito de WASH, poseen conocimientos y experiencia sólidos y específicamente relacionados con el contexto, a fin de brindarles financiación para que complementen y potencien la capacidad técnica de UNICEF. Los equipos de WASH han de identificar asociados actuales y de confianza del sector de WASH que estén ejecutando programas financiados por UNICEF en los contextos de fragilidad y conflicto, e impulsar el desarrollo de su capacidad de integrar enfoques sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz en sus actividades. Como primer paso a tal efecto, el equipo de WASH y un grupo seleccionado de asociados clave del sector de WASH podrían realizar el curso que ofrece la plataforma Agora de UNICEF sobre la programación fundamentada en los riesgos (*véase la “Guía para el desarrollo de capacidades” de WASH para la Paz para obtener más información sobre esta y otras oportunidades y recursos*). Otra forma de forjar alianzas son los **Acuerdos a Largo Plazo para la Prestación de Servicios**, que gestiona el Equipo de Prevención de Conflictos, Fragilidad y Consolidación de la Paz de UNICEF. Esto permite a los equipos de WASH recurrir a toda una serie de organizaciones expertas con abundantes conocimientos técnicos especializados y capacidades, que pueden aplicarse para respaldar los programas de WASH de UNICEF en materia de consolidación de la paz, cohesión social y sensibilidad a los conflictos<sup>20</sup>.

## ESTUDIO DE CASO



En **Etiopía**, el equipo de WASH de UNICEF organizó sesiones informativas técnicas sobre enfoques sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz, dirigidas a empresas privadas de consultoría nacionales e internacionales que participaban en la ejecución de evaluaciones del impacto ambiental y social y los planes de gestión de las inversiones en materia de WASH en contextos afectados por conflictos. Dichas sesiones informativas se respaldaron con asesoramientos de la sensibilidad a los conflictos de los proyectos que se estaban ejecutando para promover la aplicación de las adaptaciones pertinentes a los programas.



17 [https://mcusercontent.com/888e8ad28c65af24339239179/files/8c6009f7-222b-079d-4a95-d90cd2ee6337/Global\\_WASH\\_Cluster\\_Strategic\\_Plan\\_2022\\_2025\\_FINAL\\_lowres.pdf](https://mcusercontent.com/888e8ad28c65af24339239179/files/8c6009f7-222b-079d-4a95-d90cd2ee6337/Global_WASH_Cluster_Strategic_Plan_2022_2025_FINAL_lowres.pdf).

18 <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/wash-cluster-state-palestine-partners-profile-2021>.

19 <https://drive.google.com/file/d/1ydLgSRVg7R-yp2WtuLUKjTRU7EHlamPh/view>.

20 <https://unicef.sharepoint.com/sites/PD-CERP/SitePages/LTAs-for-PB-and-CS.aspx#ltas-full-guidelines?CT=1589555450940&OR=OWA-NT&CID=e06a1508-6264-a60b-9b57-40caadd79e27>.

## 2. Forjar las alianzas “adecuadas”

UNICEF cuenta con diversos tipos de alianzas (p. ej., la sociedad civil, las instituciones públicas, otros organismos de las Naciones Unidas y organizaciones multilaterales, y el sector privado) y todas ellas ofrecen oportunidades distintas para potenciar de forma colectiva y colaborativa los resultados en materia de WASH, en beneficio de los niños y niñas de los contextos de fragilidad y conflicto. Existen diversas maneras de establecer una colaboración con los asociados; por ejemplo, a través de acuerdos de financiación a pequeña escala (AFPE) y acuerdos de colaboración y cooperación (ACC) con ONG nacionales e internacionales, o mediante contratos institucionales o de suministro que permitan a los equipos de WASH recurrir al mundo académico y al sector privado. En cualquiera de estos casos, **el proceso de selección y de establecimiento de alianzas deberá reflejar explícitamente la necesidad de integrar la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz**, tal y como se indica en el Plan Estratégico de UNICEF y en las obligaciones organizacionales pertinentes. El enfoque y las expectativas de UNICEF en materia de WASH para la Paz deben quedar debidamente reflejados en los justificantes de las alianzas correspondientes. Uno de los primeros pasos fundamentales para identificar y aprovechar las capacidades apropiadas es incluir requisitos mínimos definidos de forma clara en los marcos y modelos de establecimiento de alianzas (p. ej., en los mandatos para licitaciones, en la revisión de los documentos de los programas y los formularios de presentación, etc.).



© UNICEF/UN07389/Tremeau

### ESTUDIO DE CASO

#### Oficina de Etiopía



La oficina de Etiopía incorporó, tanto a los ACC humanitarios como a los de desarrollo, una serie de requisitos que obligaban a integrar un nivel mínimo de sensibilidad a los conflictos, así como los enfoques pertinentes de fortalecimiento de la cohesión social en los contextos afectados por conflictos. Esto formaba parte de un conjunto de medidas más amplio para integrar mejor las cuestiones transversales, como la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas, el género, y la protección contra la explotación y los abusos sexuales. El proceso incluyó sesiones informativas técnicas con los principales asociados y la elaboración de recursos técnicos (p. ej., orientaciones sobre los indicadores de seguimiento), así como actividades de formación y el acompañamiento para desarrollar las capacidades de los directores a cargo de los documentos de los programas de UNICEF. Así pues, los formularios de presentación y aprobación de los ACC incluyen ahora criterios para respaldar dicha integración, entre los que cabe destacar:

#### El programa propuesto cumple el nivel mínimo requerido de sensibilidad a los conflictos e incluye:

- *Un análisis de los conflictos relacionado con el sector que sirva para fundamentar el diseño y la ejecución de la intervención y que se centre en las partes interesadas, las causas, las dinámicas, los desencadenantes y las capacidades locales para la paz (si no está incluido, debe estar planificado o presupuestado).*
- *El seguimiento de los conflictos como parte de las actividades de seguimiento y evaluación, y la asignación presupuestaria necesaria para llevarlo a cabo.*
- *Indicadores sensibles al conflicto que capten la interacción bidireccional entre la intervención y el contexto.*

#### Si procede y es factible, el programa incorpora enfoques de consolidación de la paz que refuerzan la cohesión social, entre ellos:

- *Atención suficiente a las interacciones entre comunidades (p. ej., entre las comunidades de acogida y los desplazados internos, las comunidades de acogida y los refugiados, o las interacciones entre etnias diferentes) y entre las autoridades y las comunidades (p. ej., entre los proveedores de servicios locales o instituciones y las comunidades). Se debe buscar y promover la colaboración a la hora de planificar y prestar servicios sociales.*
- *Que identifique y respalde las capacidades locales en relación con la paz, incluidas las iniciativas públicas y comunitarias de consolidación de la paz que tengan en cuenta las iniciativas lideradas por adolescentes y jóvenes, y mujeres y niñas; estas iniciativas deben tratar de prevenir la aparición o reaparición de conflictos o respaldar la recuperación de las comunidades afectadas por conflictos.*

El siguiente paso podría ser realizar un estudio colaborativo de los documentos existentes de los programas o de los contratos de suministro con los **asociados seleccionados y pertinentes, con el fin de identificar oportunidades viables y útiles para potenciar las contribuciones a la resiliencia y la paz**, con el apoyo de esta Guía.

## 3. Alianzas estratégicas en materia de WASH para promover la paz

### 3.1 Programación conjunta con organismos de las Naciones Unidas



© UNICEF/UN0782164/Sewunet

Los equipos de WASH de UNICEF pueden valorar la posibilidad de forjar alianzas estratégicas con **organismos de las Naciones Unidas** que, a tenor de su mandato, estén bien preparados para complementar y fortalecer las capacidades necesarias. Por ejemplo, UNICEF ha colaborado con el PNUD a través de la alianza “WASH Accountability for Sustainability<sup>21</sup>” [Rendición de cuentas en materia de WASH, en aras de la sostenibilidad] y para medir la cohesión social mediante la metodología del índice de reconciliación y cohesión social (SCORE, por sus siglas en inglés)<sup>22</sup>. UNICEF y el PNUD también han colaborado para elaborar cursos en línea sobre “Gobernanza local para mantener la paz” y “La juventud y la paz y la seguridad” (*para más información, véase el conjunto de herramientas de desarrollo de capacidades de la Guía*). La colaboración en torno a estos temas clave también se ha podido observar en programas conjuntos en los que el PNUD se ha asociado con UNICEF para promover la buena gobernanza dentro del sector de WASH y las intervenciones de fortalecimiento de la cohesión social en los contextos de fragilidad y conflicto.

21 <https://www.unicef.org/documents/accountability-wash-explaining-concept>.

22 <https://www.scoreforpeace.org/>.

23 <https://www.so.undp.org/content/somalia/en/home/projects/un-joint-programme-on-local-governance-and-decentralized-service.html>.

24 PNUD (marzo de 2022). “A Decade of Support for Water Governance Reform: Final Report of the GoAL WaSH Programme”, pág. 7, <https://www.undp.org/publications/decade-support-water-governance-reform-final-report-goal-wash-programme>.

#### ESTUDIO DE CASO



**El Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre Gobernanza Local y Prestación Descentralizada de Servicios (PCGL) en Somalia** arrancó en 2008 y continúa en marcha hoy en día. Su ejecución se encuentra a cargo de UNICEF, el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat), el PNUD, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización (FNUDC). En el marco del PCGL, UNICEF dirigió iniciativas para poner a prueba la prestación descentralizada de servicios, conforme a los planes de descentralización de Puntlandia y Somalilandia. El modelo de prestación de servicios que se puso a prueba ayudó a los distritos a prestar servicios de forma descentralizada en los sectores de WASH, salud y educación. Esto permite promover servicios sociales descentralizados y con capacidad de rendición de cuentas que contribuyan a fortalecer la cohesión social vertical y horizontal<sup>23</sup>.

#### ESTUDIO DE CASO

### El PNUD y UNICEF colaboran en el Níger para mejorar el saneamiento en los contextos frágiles y afectados por conflictos



En el Níger, el PNUD colaboró con UNICEF a través de su iniciativa “Water Governance Reform” [Reforma de la gobernanza del Agua]. A través del proyecto se elaboró una guía nacional de saneamiento, bajo la dirección del Ministerio de Hidráulica y Saneamiento y en colaboración con UNICEF, que se ha convertido en el documento “de referencia” para las intervenciones de saneamiento. Asimismo, se elaboraron una serie de orientaciones para diseñar un plan local de aprovechamiento de los recursos hídricos y de desarrollo del saneamiento (*Plan Local de l'Eau et de l'Assainissement*) con el fin de ayudar a los municipios a analizar la situación del agua y el saneamiento en sus comunidades y de establecer un orden de prioridades en cuanto a las inversiones. Se aprobaron un total de 18 planes municipales de aprovechamiento de los recursos hídricos y desarrollo del saneamiento. Tras recibir este apoyo, el Gobierno está elaborando actualmente otros 80 planes locales en todas las regiones del país<sup>24</sup>.

El ACNUR es otro ejemplo de asociado estratégico perteneciente a las Naciones Unidas, cuando se trata de llevar a cabo programas de WASH que integren la consolidación de la paz. El proyecto **Blueprint for Joint Action**<sup>25</sup> [Plan de acción conjunta] sirve como guía de un marco cooperación mundial en materia de WASH, mediante el cual UNICEF y el ACNUR promueven la integración de los refugiados en los servicios nacionales, haciendo especial énfasis en los servicios de WASH. Ambos organismos han respaldado conjuntamente la implantación de servicios de agua integrados para refugiados y comunidades de acogida, con el objetivo de fortalecer la cohesión social horizontal en África Oriental; *para obtener más información al respecto, consulte la sección 3.3 “Contribuciones de la programación de WASH a la cohesión social horizontal” de la “Guía para la elaboración de programas sensibles a los conflictos y que promuevan la consolidación de la paz” de WASH para la Paz.*

Las alianzas estratégicas con **instituciones académicas y de investigación** están ayudando a UNICEF a desarrollar capacidades y a generar pruebas y análisis valiosos en aras de los programas de WASH para la Paz. Por ejemplo, la Oficina Regional para Oriente Medio y Norte de África de la organización se ha asociado con la Universidad Germano-Jordana para poner en marcha un título de máster de WASH en el ámbito humanitario<sup>26</sup>; asimismo, en el Líbano, UNICEF se ha asociado con el Instituto Issam Fares de Políticas Públicas y Asuntos Internacionales de la Universidad Americana de Beirut (AUB-IFI) para identificar las zonas críticas del Líbano que presentan un nivel alto de tensión y riesgo de conflicto en relación con el agua, así como para proponer medidas y establecer un orden de prioridad entre ellas, a través de proyectos de WASH destinados a mitigar el riesgo y reducir las tensiones<sup>27</sup>.

## 3.2 Aprovechar la financiación de WASH para la Paz

El concepto de alianzas también engloba las relaciones fructíferas establecidas con los donantes asociados bilaterales y multilaterales de UNICEF en materia de WASH, quienes reconocen cada vez más el valiosísimo papel que las intervenciones de WASH desempeñan a la hora de fortalecer la resiliencia y consolidar la paz en los contextos de fragilidad y conflicto, especialmente en respuesta a la creciente inseguridad hídrica<sup>28</sup>. A pesar del aumento de la conciencia y compromiso, sigue siendo imprescindible “justificar” este tipo de intervenciones, de modo que las iniciativas para identificar y movilizar recursos<sup>29</sup> que permitan promover enfoques de WASH sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz deben ir acompañados de pruebas y labores de promoción. La estrategia de movilización de recursos para WASH de UNICEF pone de relieve una serie de esferas prioritarias e insuficientemente financiadas en las que resulta preciso centrarse a partir de 2022, lo cual incluye **vincular las actividades en materia de acción humanitaria, asistencia para el desarrollo y consolidación de la paz** con la iniciativa **Seguridad Hídrica para Todos**<sup>30</sup>. Estas esferas ofrecen oportunidades para reorientar las intervenciones de WASH fundamentadas en los riesgos y de fomento de la resiliencia en los contextos de fragilidad y conflicto, a fin de aplicar enfoques más explícitamente centrados en la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz a las estrategias de movilización de recursos y los planes de acción.

**Los mapeos de donantes que los Coordinadores del Grupo Temático de WASH llevan a cabo** son útiles para identificar oportunidades de incrementar los fondos dirigidos a respaldar actividades como el análisis de los conflictos, la integración de enfoques fundamentados en los riesgos y sensibles a los conflictos, y la integración de formas de trabajo basadas en el triple nexo.

Esto puede favorecer las iniciativas destinadas a forjar alianzas dentro del sector, incluidas las alianzas decisivas con los asociados nacionales. En Palestina, los Coordinadores del Grupo Temático de WASH llevaron a cabo un mapeo de este tipo en 2021, con el fin de orientar a los asociados de dicho grupo durante la planificación, el diseño y la ejecución de sus intervenciones de WASH. Para ello, los Coordinadores se centraron en 30 donantes a través de encuestas y discusiones en línea, y analizaron los datos para identificar:

- Las intersecciones entre la estrategia de cada donante (desarrollo, fomento de la resiliencia, respuestas de emergencia) en relación con cada componente de WASH.
- Las oportunidades y déficits de financiación respecto a cada componente WASH.
- Las preferencias de los donantes a la hora de forjar alianzas, en comparación con las capacidades técnicas de los asociados del Grupo Temático.
- Las modalidades de financiación y herramientas de recaudación de fondos de los asociados del Grupo Temático.

Las conclusiones pusieron de manifiesto que los donantes humanitarios del sector de WASH en Palestina consideraban que fomentar la resiliencia era la prioridad principal y un punto de conexión entre las respuestas humanitarias y de desarrollo. Esto brinda a los asociados del Grupo Temático la oportunidad de aplicar un enfoque de triple nexo a la hora de recaudar fondos y planificar la respuesta. Por su parte, los donantes del sector de WASH pueden plantearse la posibilidad de priorizar la financiación de programas que adopten un enfoque integrado, a través de un único instrumento o dotación de financiación<sup>31</sup>.

25 En 2020, el ACNUR y UNICEF elaboraron un Plan de Acción Conjunta para acelerar las labores conjuntas en el marco de una agenda transformadora acorde con el Pacto Mundial sobre los Refugiados. La fase inicial de la alianza se centró en los sectores de WASH, educación y protección de la infancia, y se puso a prueba en 10 países (Bangladesh, Camerún, Ecuador, Etiopía, Honduras, Indonesia, Iraq, Líbano, Libia y Rwanda). Esta alianza se ha ampliado hasta finales de 2022; <https://www.unicef.org/emergencias/unhcr-unicef-blueprint>.

26 <http://www.gju.edu.jo/content/water-sanitation-and-hygiene-wash-msc-program-11637>.

27 La alianza incluyó a Search for Common Ground, que complementó el trazado de este mapa centrándose en las zonas críticas identificadas en los distritos de Baalbek y Bekaa Occidental y reunió a las partes interesadas de la comunidad para estudiar sus puntos de vista sobre posibles soluciones sostenibles para los conflictos locales relacionados con el agua. El estudio aún no había terminado cuando se estaba elaborando el presente documento, pero una vez finalizado se podrán extraer lecciones de gran utilidad sobre la metodología, el modelo de alianza y la aplicación de las conclusiones.

28 UNICEF (2021). “WASH in the new UNICEF Strategic Plan 2022-2025”, pág. 37, [https://www.unicef.org/media/119056/file/WASH%20in%20the%20new%20UNICEF%20Strategic%20Plan\\_Summary.pdf](https://www.unicef.org/media/119056/file/WASH%20in%20the%20new%20UNICEF%20Strategic%20Plan_Summary.pdf).

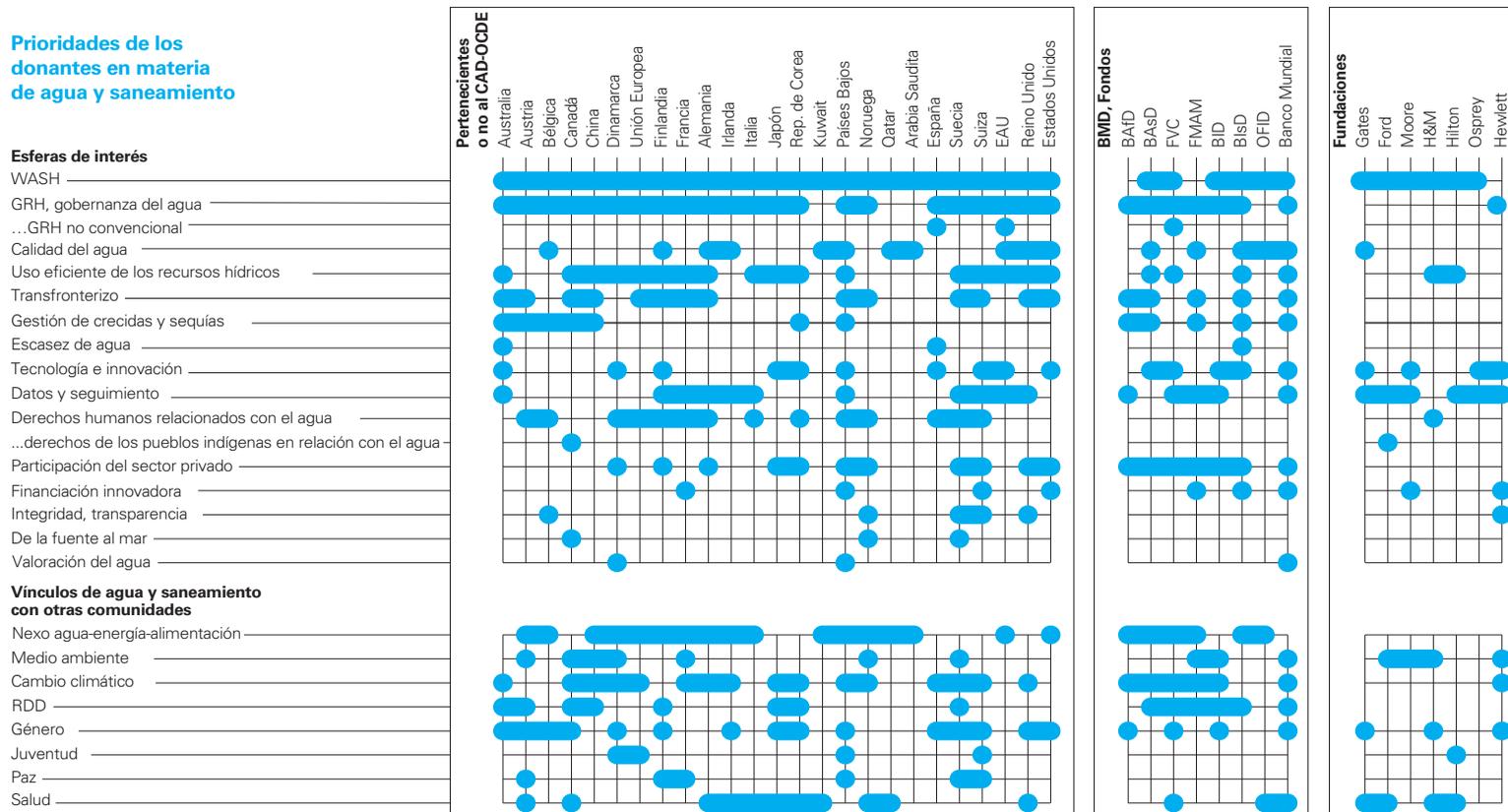
29 Mientras se redactaba el presente documento, el equipo de programas de WASH de la Sede, en estrecha colaboración con un amplio abanico de compañeros de las oficinas en los países, las oficinas regionales, la División de Recaudación de Fondos y Alianzas en el Sector Privado, la División de Alianzas con el Sector Público y las Comisiones Nacionales, estaba formulando la primera estrategia de movilización de recursos para WASH, con la intención de obtener los recursos que tanto se necesitan para acelerar los avances hacia la consecución del ODS 6. El objetivo de la estrategia de movilización de recursos para WASH es empoderar al personal de UNICEF, con el fin de que entable diálogos para el establecimiento de alianzas específicamente centradas en el sector de WASH, con los gobiernos, el sector privado y las instituciones financieras. Esto ayudará a adoptar decisiones informadas sobre dónde concentrar más eficazmente las labores relacionadas con las alianzas de UNICEF en materia de WASH; véase: UNICEF (2021). “WASH in the new UNICEF Strategic Plan 2022-2025”, pág. 28, [https://www.unicef.org/media/119056/file/WASH%20in%20the%20new%20UNICEF%20Strategic%20Plan\\_Summary.pdf](https://www.unicef.org/media/119056/file/WASH%20in%20the%20new%20UNICEF%20Strategic%20Plan_Summary.pdf).

30 UNICEF (2022). WASH Resource Mobilization Strategy; documento interno.

31 Publicado por el Grupo Temático de WASH del Estado de Palestina, “WASH Donors Mapping Analysis 2021”, págs. 2 y 3.

ONU-Agua realizó recientemente un estudio sobre la situación general respecto a los donantes y las oportunidades de financiación. A través de él se identificaron las preferencias temáticas y sectoriales de los principales donantes del sector, incluidas las esferas de interés directamente relacionadas (como la “paz”, la “gobernanza del agua”, la “escasez de agua”, la “RRD” y la “juventud”) que podrían mobilizarse para promover **inversiones en materia de WASH basadas en los riesgos, resilientes, sensibles a los conflictos y orientadas a la consolidación de la paz.** Entre los donantes que respaldan los vínculos entre el agua y la paz figuran Austria, Finlandia, Francia, los Países Bajos, Suecia y Suiza. El cuadro 9 ofrece una visión general de las conclusiones:

**Cuadro 9: Visión general de las preferencias temáticas y sectoriales de los donantes de ONU-Agua<sup>32</sup>**



Nota: el hecho de que no aparezca una esfera de interés en concreto no significa que esté excluida de las actividades del donante en materia de agua y saneamiento, sino que no es una de las principales esferas de interés, según se desprende del análisis del marco estratégico y las políticas del donante. Lo mismo ocurre con las sinergias con otros sectores, ya que únicamente se destacan algunos de los vínculos más relevantes –indicados en las publicaciones de los donantes– entre su política en materia de agua y saneamiento y el sector en cuestión. RRD= Reducción del riesgo de desastres; EAU= Emiratos Árabes Unidos; GRH= gestión de los recursos hídricos  
Fuentes: los sitios web de los donantes y los documentos normativos pertinentes

A continuación se muestra una serie de ejemplos de iniciativas de WASH para la Paz respaldadas por donantes, que pueden servir de inspiración a los equipos de WASH de UNICEF y a sus asociados a la hora de realizar labores de promoción y de recaudar fondos de manera más estratégica:

- En **Finlandia** los ministerios finlandeses de Asuntos Exteriores, de Medio Ambiente y de Agricultura y Silvicultura brindan apoyo a la **Red Finlandesa de Diplomacia del Agua**, que está formada por expertos pertenecientes a ministerios, instituciones académicas y de investigación, organizaciones no gubernamentales y al sector privado. La red vela por la participación de los agentes pertinentes del ámbito del agua y la mediación para la paz, y permite aprovechar sus conocimientos especializados tanto para poner en marcha respuestas rápidas como para alcanzar objetivos de desarrollo a más largo plazo. A nivel internacional, Finlandia colabora con agentes estatales y no estatales en el desarrollo de actividades relacionadas con la diplomacia del agua. Estas actividades mejoran los análisis de los conflictos y la mediación, así como las iniciativas conjuntas y la creación de capacidades; todo ello contribuye a mejorar la prevención de los conflictos<sup>33</sup>.
- En **Alemania**, el Ministerio Federal de Cooperación Económica y para el Desarrollo (BMZ) aplica una estrategia denominada **“Construir la paz. Reforzar la resiliencia”**, que explica cómo la ayuda al desarrollo de transición contribuye a crear comunidades pacíficas e inclusivas, haciendo especial hincapié en los vínculos explícitos entre los conflictos y el agua, y el papel de los servicios de WASH a la hora de promover la paz<sup>34</sup>. El BMZ, a través del documento titulado **“Water Strategy Paper”** [Documento estratégico sobre el agua] que publicó en 2017, expresa su voluntad de orientar la cooperación al desarrollo para aprovechar el “potencial del agua como recurso para reducir los conflictos y mitigar las causas de los desplazamientos”<sup>35</sup> [cita traducida].

32 ONU-Agua (febrero de 2022). *Resource Mobilization Guide*, borrador, pág. 11, <https://www.unwater.org/app/uploads/2022/03/UN-Water-Resource-Mobilization-Guide-2022-02-17.pdf>.

33 [https://www.syke.fi/en-US/Research\\_Development/Research\\_and\\_development\\_projects/Projects/Water\\_Cooperation\\_and\\_Peace\\_\\_Finnish\\_Water\\_Way](https://www.syke.fi/en-US/Research_Development/Research_and_development_projects/Projects/Water_Cooperation_and_Peace__Finnish_Water_Way).

34 <https://www.bmz.de/resource/blob/92428/factsheet-peaceful-and-inclusive-communities-ohne-bild.pdf>.

35 <https://www.bmz.de/en/news/publications/publikationen-reihen/strategiepapier390-08-2017-23756>; pág. 3.

- El Ministerio de Asuntos Exteriores de **los Países Bajos** financia la **iniciativa “Water, Peace and Security”** [Agua, Paz y Seguridad] para combatir la creciente inseguridad hídrica que está tensando las relaciones entre personas, comunidades y países enteros. Esta alianza en materia de mujeres, paz y seguridad emplea herramientas y servicios innovadores para ayudar a las partes interesadas a identificar y comprender los riesgos para la seguridad hídrica, así como a adoptar medidas oportunas, informadas e inclusivas para prevenir y mitigar los conflictos. Esto incluye la prestación de apoyo técnico a los organismos de abastecimiento de agua de los países afectados por la inseguridad hídrica<sup>36</sup>.
- **Suiza**, a través de su Agencia para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), puso en marcha y financió el **Panel Mundial de Alto Nivel sobre el Agua y la Paz**, que cuenta con 15 países miembros, y continúa respaldando la aplicación de sus principales recomendaciones. A través de la iniciativa **“Blue Peace”** [Paz Azul], que se puso en marcha en 2010, Suiza respalda tanto la cooperación transfronteriza como los foros nacionales de diálogo sobre cuestiones relacionadas con el acceso al agua. Asimismo, ofrece apoyo a otros países para mejorar la gestión de sus recursos hídricos y reducir las tensiones entre los distintos usuarios (como los consumidores privados, la industria eléctrica, la agricultura, etc.) tanto a nivel nacional como regional<sup>37</sup>.

La financiación debe ser más ágil y adaptable para responder a crisis complejas y prolongadas; asimismo, las alianzas con los donantes en materia de WASH deben ser sólidas y hacer todo lo posible por dar margen para aplicar enfoques experimentales que permitan innovar, aprender a través de la práctica y ganar flexibilidad para respaldar la adaptación de los programas. En este sentido, generar pruebas y desarrollar productos de promoción puede ayudar a demostrar y respaldar la necesidad de dicho cambio.

**Promover la financiación flexible: el informe de UNICEF “Water Security for All” [Seguridad hídrica para todos] hace un llamamiento a los sectores público y privado para que financien programas de WASH en contextos frágiles y afectados por conflictos, de forma flexible, con el fin de que UNICEF y sus asociados puedan concentrar las inversiones allí donde más se necesiten, para aumentar la seguridad hídrica en los países más afectados. Este tipo de financiación ofrece a los expertos la flexibilidad necesaria para seleccionar intervenciones que proporcionen los mejores resultados y les permite adaptarse a entornos volátiles y en constante cambio. El informe también reconoce que algunos asociados deben destinar sus recursos a ámbitos de resultados concretos y propone que se forjen alianzas estratégicas para responder a estas oportunidades de emprender colaboraciones a medida. La publicación incluye datos y cifras útiles, así como mensajes clave que ayuden a impulsar la movilización de recursos destinados a intervenciones de WASH sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz en los contextos frágiles y afectados por conflictos.**

36 <https://waterpeacesecurity.org/>.

37 <https://www.eda.admin.ch/deza/es/home/temas-cosude/agua/wasser-ein-element-der-sicherheit.html>

38 [https://iati.fcdo.gov.uk/iati\\_documents/53555846.pdf](https://iati.fcdo.gov.uk/iati_documents/53555846.pdf).

39 SWIFT Consortium (2015). Implementing WASH programmes in a Payment by Results context, pág. 7, <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/582317/ml-swift-wash-payment-by-results-010815-en.pdf?sequence=1>.

## ESTUDIO DE CASO

### Alianzas para la financiación flexible dirigida a intervenciones de WASH sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz: el ejemplo del marco de pago en función de los resultados en los contextos frágiles y afectados por conflictos.



El antiguo Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (que corresponde al actual Ministerio de Relaciones Exteriores, del Commonwealth y de Desarrollo) puso en marcha un “Programa de Resultados en materia de Agua, Saneamiento e Higiene (WASH)”, al cual dotó de 111 millones de libras esterlinas y que ejecutó entre 2014 y 2021, con el objetivo de brindar servicios equitativos y sostenibles de agua y saneamiento, así como prácticas de higiene, a 4,5 millones de personas en 11 países. La ejecución del programa corrió a cargo de un consorcio de tres proveedores (Oxfam, Tearfund y el Instituto de Desarrollo de Ultramar), a los que se contrató a través de una modalidad de financiación de pago en función de los resultados. El Programa de Resultados en materia de WASH fue una de las primeras aplicaciones a gran escala de la modalidad de contratación de pago en función de los resultados dentro del sector. Los proveedores no disponían de financiación anticipada, sino que el 100% de los pagos que recibían se basaba en la entrega de “resultados” previamente especificados y de cuya verificación se ocupaba un tercero independiente. La evaluación externa que se llevó a cabo concluyó que el programa había alcanzado con gran éxito los objetivos fijados<sup>38</sup>. Una de las ventajas clave de aplicar este modelo de financiación a las intervenciones de WASH sensibles a los conflictos y de consolidación de la paz es la flexibilidad y el margen que ofrecen a la hora de innovar, ya que permite que se introduzcan cambios en las actividades siempre y cuando se consigan resultados. Además, el énfasis en la sostenibilidad y el fomento de la resiliencia se ajusta a las opiniones dentro del sector acerca de los objetivos que los asociados en la ejecución deberían perseguir a través de los programas de WASH en contextos frágiles<sup>39</sup>.

El hecho de que los principales donantes reconozcan cada vez más los vínculos existentes entre el cambio climático, la inseguridad hídrica y los conflictos ha abierto nuevas vías para movilizar recursos destinados a respaldar las inversiones de WASH para la Paz y, en concreto, la forma en que la financiación climática puede aprovecharse para reforzar la resiliencia al clima y a los conflictos en los contextos frágiles y afectados por conflictos. Los bancos de desarrollo, los organismos de ayuda y el sector privado son las principales fuentes de financiación climática<sup>40</sup>, un ámbito complejo que el sector de WASH aún no ha explotado en grado significativo<sup>41</sup>.

Los equipos de WASH de los contextos frágiles y afectados por conflictos que sean capaces de definir con confianza y eficacia estos vínculos, así como de promover inversiones sensibles a los conflictos y al clima serán capaces de forjar alianzas nuevas y valiosas para impulsar los programas de WASH para la Paz (véase la herramienta 6 de programación: *Guía para la integración de la resiliencia climática, la sensibilidad a los conflictos y la consolidación de la paz, para obtener ideas*).

*Financiación climática para el mantenimiento de la paz: El PNUD publicó un estudio titulado “Climate Finance for Sustaining Peace” [Financiación climática para el mantenimiento de la paz] que analiza los vínculos entre la financiación climática, los conflictos y la fragilidad. Asimismo, identifica oportunidades para aprovechar los beneficios secundarios de la acción climática a la hora de lograr la paz y la seguridad, con el fin de estimular las inversiones que tanto se necesitan en los contextos frágiles y afectados por conflictos<sup>42</sup>. El estudio identificó una serie de elementos que se necesitan para que la acción climática sea sensible a los conflictos; entre otros, incluir un análisis de los conflictos que preste atención a las “contribuciones indirectas o los beneficios secundarios de la adaptación al cambio climático con respecto a la consolidación de la paz, [los cuales] no suelen tenerse en cuenta en este tipo de análisis y deben estudiarse y registrarse mejor para diseñar programas más eficaces<sup>43</sup>” [cita traducida].*



© UNICEF/UNI6260/Asselin

40 La **financiación climática** se refiere a la financiación local, nacional o transnacional –procedente de fuentes de financiación públicas, privadas y alternativas– cuyo objetivo es respaldar la adopción de medidas de mitigación y adaptación que permitan hacer frente al cambio climático - <https://unfccc.int/topics/climate-finance/the-big-picture/introduction-to-climate-finance>; la participación de UNICEF en este ámbito consiste en estudiar la manera en que la financiación sensible a las necesidades de la infancia fluye de los países desarrollados a los países en desarrollo para luchar contra el cambio climático. En este sentido, nos preguntamos si dichos flujos son suficientes, nuevos y complementarios; y si tienen en cuenta las necesidades de los niños y niñas de los países en desarrollo: <https://www.unicef.org/globalinsight/finance#Climate%20finance>.

41 Para obtener más información y recursos sobre el sector de WASH y la financiación climática, consulte: <https://www.sanitationandwaterforall.org/es/knowledge-exchange/climate-finance-wash-africa-europe-middle-east-asia-pacific>.

42 <https://www.undp.org/publications/climate-finance-sustaining-peace-making-climate-finance-work-conflict-affected-and#modal-publication-download>.

43 <https://www.undp.org/publications/climate-finance-sustaining-peace-making-climate-finance-work-conflict-affected-and#modal-publication-download>; pág.17.

# WASH para la Paz

## Conjunto de herramientas para forjar alianzas

### Herramienta 1 para forjar alianzas

## Herramienta de evaluación de capacidades de los asociados en materia de sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz<sup>44</sup>



Esta herramienta complementa la Guía para forjar alianzas de WASH para la Paz y tiene como objetivo ayudar a realizar una evaluación “simple” de la capacidad, la experiencia y los conocimientos especializados en materia de sensibilidad a los conflictos, consolidación de la paz y cohesión social de los asociados actuales o potenciales, para facilitar la ejecución de programas de WASH en contextos frágiles y afectados por conflictos. Forjar alianzas eficaces en el sector de WASH que permitan aprovechar la capacidad, la experiencia y los conocimientos especializados en materia de sensibilidad a los conflictos y consolidación de la paz es fundamental para que UNICEF pueda alcanzar resultados que beneficien a los niños y niñas de los contextos frágiles y afectados por conflictos. Uno de los aspectos clave de este proceso es determinar la capacidad, la experiencia y los conocimientos especializados de que disponen nuestros asociados, para promover y consolidar estos enfoques de forma colaborativa y colectiva. Los asociados pueden utilizar las preguntas que se muestran a continuación como una herramienta de autoevaluación; asimismo, los equipos de WASH pueden emplearlas como herramienta para forjar alianzas, y también se pueden usar como criterio o herramienta de evaluación para las propuestas de los asociados (ACC, AFPE, etc.). El cuestionario puede aplicarse a las alianzas en materia WASH, pero también a las multisectoriales.

#### Definiciones clave a efectos de esta evaluación:

##### Sensibilidad a los conflictos

Capacidad de realizar un seguimiento del contexto del conflicto y de la interacción bidireccional entre las intervenciones y el contexto, así como de realizar el análisis correspondiente, con el objetivo de adaptar los programas para “no hacer daño” (evitando causar o exacerbar los conflictos) y “hacer más cosas buenas” (identificando y aprovechando las oportunidades para llevar a cabo programas de consolidación de la paz y contribuir a la creación de un entorno más cohesionado desde el punto de vista social, a fin de potenciar o mantener la consecución de resultados en favor los niños y niñas de los contextos afectados por conflictos).

##### Consolidación de la paz

Enfoques programáticos o intervenciones que reducen el riesgo de que estalle o se reavive un conflicto violento. Para ello, combaten directamente las causas profundas y las consecuencias del conflicto; fomentan la capacidad de dar respuesta al conflicto de forma constructiva a nivel nacional, comunitario e individual; y sientan y respaldan las bases de la paz y el desarrollo sostenibles. UNICEF contribuye a la consolidación de la paz promoviendo la cohesión social vertical y horizontal, así como las contribuciones a la paz y las capacidades individuales.

##### Cohesión social

Este término alude a la calidad de las relaciones y los lazos entre los miembros de una sociedad: es el pegamento que mantiene unida a la sociedad. Los elementos de la cohesión social son, entre otros, las vivencias que generan confianza, el sentimiento de pertenencia, la voluntad de participar y los comportamientos de colaboración que nacen de ello. La cohesión social vertical se refiere a las interacciones entre el Estado y la ciudadanía, y a la calidad de la confianza entre ambos, mientras que la horizontal alude a las interacciones dentro de los grupos de la sociedad y entre ellos, así como a la calidad de sus relaciones.

44 Adaptado de la herramienta del Organismo Sueco de Cooperación para el Desarrollo:  
<https://learn.tearfund.org/en/resources/research-report/a-wash-tool-for-conflict-sensitive-programming>.

### 1. Compromiso institucional

- ¿Cuenta su organización (a nivel mundial, regional o nacional) con políticas o directrices específicamente centradas en promover y respaldar la aplicación de programas de WASH sensibles a los conflictos?
- ¿Los documentos estratégicos nacionales de los programas de su organización (es decir, la visión, los objetivos y el plan) incluyen el compromiso de integrar la sensibilidad a los conflictos, la consolidación de la paz o la cohesión social en las intervenciones de WASH?

*En caso afirmativo, ¿de qué forma está planteado y cómo describiría usted el enfoque característico de su organización?*

### 2. Conocimientos técnicos especializados

Se refiere a los coordinadores técnicos y a los expertos con los que la organización cuenta actualmente a nivel nacional, regional o mundial para respaldar la programación de WASH sensible a los conflictos, de consolidación de la paz o de cohesión social que lleve a cabo la oficina en el país (es decir, análisis de los conflictos; diseño o adaptación de programas; seguimiento y evaluación específicamente centrados en la sensibilidad a los conflictos, la consolidación de la paz y la cohesión social; gestión del conocimiento, etc.).

- ¿Dispone su organización de coordinadores o de expertos en materia de sensibilidad a los conflictos, consolidación de la paz o cohesión social, a nivel nacional, regional o mundial, que puedan proporcionar apoyo técnico para diseñar y ejecutar los programas, así como para llevar a cabo el seguimiento y la evaluación?  
*En caso afirmativo, ¿pueden prestar apoyo a sus programas y a su personal?  
Cualquier otra información de interés.*

### 3. Experiencia

Se refiere a contar con la experiencia de haber realizado labores –o de estar realizándolas actualmente– en materia de integración de la sensibilidad a los conflictos o de diseño y ejecución de programas de WASH en los ámbitos de consolidación de la paz o la cohesión social, en [contexto pertinente].

- ¿Ha realizado o utilizado su organización un análisis de los conflictos para fundamentar el diseño o la ejecución de programas de WASH a lo largo del último año?  
*En caso afirmativo, describa el contexto, la metodología y cómo hicieron uso de las conclusiones.*
- ¿Su organización realiza labores con regularidad para asegurarse de que la sensibilidad a los conflictos esté integrada en los programas de WASH?  
*En caso afirmativo, explique y cite un ejemplo de cómo su organización ha puesto en práctica la sensibilidad a los conflictos en un programa real en [contexto pertinente].*
- ¿Los programas y proyectos de WASH de su organización en [contexto pertinente] tratan explícitamente de identificar y combatir las causas profundas de los conflictos (como patrones de exclusión y discriminación hacia determinados grupos, transformación de actitudes, estructuras e instituciones) para ayudar a las comunidades a recuperarse de los conflictos o evitar que estos ocurran o se repitan?  
*En caso afirmativo, cite un ejemplo de un programa de este tipo en [contexto pertinente] y explique los conflictos a los que se ha enfrentado, así como el enfoque de consolidación de la paz aplicado.*
- Reflexione sobre si su organización utiliza los sistemas de seguimiento y evaluación y de aprendizaje para:  
*comprobar si las labores destinadas a mitigar el riesgo de hacer daño fueron eficaces; comprobar si las actividades tuvieron un efecto positivo en el contexto del conflicto (es decir, si contribuyeron a la paz, la cohesión social y la prevención de conflictos); y documentar y analizar con regularidad las dificultades y las lecciones aprendidas en relación con la repercusión de la organización en el contexto del conflicto, incluidos los casos en los que surgieron consecuencias negativas imprevistas.*

### 4. Capacidad del personal

- ¿La dirección y el personal de WASH recibieron capacitación sobre la sensibilidad a los conflictos el año pasado?
- ¿Dispone su organización de guías y herramientas sobre sensibilidad a los conflictos, a las que la dirección y el personal de WASH puedan acceder con facilidad?
- ¿Cuáles son los obstáculos más importantes a los que se enfrenta su organización a la hora de integrar enfoques centrados en la sensibilidad a los conflictos, la consolidación de la paz y la cohesión social en las labores de WASH?  
*Falta de conocimientos técnicos por parte del personal Sí/No  
Falta de tiempo Sí/No  
Falta de recursos Sí/No  
Falta de capacidad de los homólogos (p. ej., de la administración pública o de las organizaciones de la sociedad civil) Sí/No  
Falta de apoyo por parte de los donantes Sí/No  
Otros:*

# Bibliografía

1. Servicios Católicos de Socorro (2018). "Assessing Conflict in Water Development - A Guide for Water and Peacebuilding Practitioners"; [https://www.crs.org/sites/default/files/tools-research/water\\_conflict\\_final\\_online\\_rev0409.pdf](https://www.crs.org/sites/default/files/tools-research/water_conflict_final_online_rev0409.pdf).
2. Church, C. y Rogers, M. M. (2006). "Designing for Results: Integrating Monitoring and Evaluation in Conflict Transformation Programs"; Search for Common Ground, pág. 31,
3. <https://documents.sfcg.org/Documents/manualpart1.pdf>.
4. Conflict Sensitivity Community Hub (2012). *How To Guide to Conflict Sensitivity*, <https://www.international-alert.org/app/uploads/2021/09/Conflict-Sensitivity-How-To-Guide-EN-2012.pdf>.
5. Saferworld (2004). "Conflict-sensitive approaches to development, humanitarian assistance and peacebuilding - A resource pack"; <https://www.saferworld.org.uk/resources/publications/148-conflict->
6. Feeny, E. para SWIFT Consortium (2015). *Implementing WASH programmes in a Payment by Results context*, <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/582317/ml-swift-wash-payment-by-results-010815-en.pdf?sequence=1>.
7. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) (2019). "Guide To Context Analysis Informing FAO Decision-Making: Approaches to working in fragile and conflict-affected contexts"; <https://www.fao.org/3/ca5968en/CA5968EN.pdf>.
8. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) (2021). *The Niger – Analysis of conflicts over transhumance in Diffa region*, <https://www.fao.org/3/cb6957en/cb6957en.pdf>.
9. Geneva Water Hub (2019). "The Geneva List of Principles on the Protection of Water Infrastructure"; <https://www.genevawaterhub.org/resource/geneva-list-principles-protection-water-infrastructure>.
10. Universidad Alemana de Jordania, Departamento de Ingeniería Civil y Medioambiental, "Humanitarian Water, Sanitation and Hygiene"; <https://www.gju.edu.jo/content/humanitarian-water-sanitation-and-hygiene-wash-12063>.
11. Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) (2020). "Directrices sobre la protección del medio ambiente natural en conflictos armados"; <https://www.icrc.org/es/publication/directrices-sobre-la-proteccion-del-medio-ambiente-natural-en-conflictos-armados>.
12. Alianza Mundial para la Prevención de los Conflictos Armados (GPPAC) (2017). "Conflict Analysis Framework: Field Guidelines and Procedures"; [https://www.gppac.net/files/2018-11/GPPAC%20CAFGuide\\_Interactive%20version\\_febr2018\\_.pdf](https://www.gppac.net/files/2018-11/GPPAC%20CAFGuide_Interactive%20version_febr2018_.pdf).
13. Herbert S. (2017). "Conflict analysis: Topic guide", Centro de Recursos para la Gobernanza y el Desarrollo Social, Universidad de Birmingham (Reino Unido), <https://gsdrc.org/wp-content/uploads/2017/05/ConflictAnalysis.pdf>.
14. Instituto para la Economía y la Paz (2018). "What is Positive Peace?"; <https://positivepeace.org/what-is-positive-peace>.
15. Instituto para la Economía y la Paz (junio de 2021). "Global Peace Index 2021: Measuring Peace in a Complex World"; Sidney, <https://www.visionofhumanity.org/resources/>; consultado el 19 de marzo de 2022.
16. Instituto para la Economía y la Paz (enero de 2021). *Economic Value of Peace 2021: Measuring the global economic impact of violence and conflict*, <http://visionofhumanity.org/resources>.
17. Comité Permanente entre Organismos (abril de 2010). "Framework: Durable Solutions for Internally Displaced Persons"; <https://interagencystandingcommittee.org/system/files/2021-03/IASC%20Framework%20on%20Durable%20Solutions%20for%20Internally%20Displaced%20Persons%2C%20April%202010.pdf>.
18. Equipo asesor de Interpeace para UNICEF (2020). "Thematic WASH and Peacebuilding Case Study: Review of UNICEF's Approach to Peacebuilding, Social Cohesion, Violence Prevention and Conflict Sensitivity".
19. OECD Library. *States of fragility 2022*, editorial, [https://www.oecd-ilibrary.org/development/states-of-fragility-2022\\_c7fedf5e-en](https://www.oecd-ilibrary.org/development/states-of-fragility-2022_c7fedf5e-en).
20. Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) (2008). "Service Delivery in Fragile Situations - Key Concepts, Findings and Lessons"; <https://www.oecd.org/dac/conflict-fragility-resilience/docs/40886707.pdf>.
21. OXFAM (2021). *Transformación de los sistemas que contribuyen a la fragilidad y a las crisis humanitarias: programación con enfoque triple nexo*, <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/621203/bp-fragility-humanitarian-crises-triple-nexus-150721-es.pdf?sequence=3>.
22. OXFAM (junio de 2019). "The humanitarian-development-peace nexus - What does it mean for multi-mandated organizations?"; <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620820/dp-humanitarian-development-peace-nexus-260619-en.pdf?sequence=1>.
23. REACH (2014). "Understanding Social Cohesion and Resilience in Jordanian Host Communities"; <https://reliefweb.int/report/jordan/understanding-social-cohesion-and-resilience-jordanian-host-communities-assessment>.
24. Rüttinger L. para Climate Security Expert Network (2020). "Climate-Fragility Policy Paper: Climate Change in the United Nations Peacebuilding Commission and Fund"; <https://climate-diplomacy.org/sites/default/files/2021-02/Climate%20Change%20in%20the%20UN%20Peacebuilding%20Commission%20and%20Fund.pdf>.
25. Saferworld (2004). "Conflict-sensitive approaches to development, humanitarian assistance and peacebuilding - A resource pack"; <https://www.saferworld.org.uk/resources/publications/148-conflict->
26. Instituto Internacional del Agua de Estocolmo y UNICEF (2020). "WASH Accountability in fragile contexts", Alianza UNICEF-PNUD-SIWI de rendición de cuentas para la sostenibilidad. Estocolmo y Nueva York. Disponible en: [https://siwi.org/wp-content/uploads/2020/12/siwi\\_unicef\\_wash-accountability-in-fragiles-states\\_web.pdf](https://siwi.org/wp-content/uploads/2020/12/siwi_unicef_wash-accountability-in-fragiles-states_web.pdf).
27. SWIFT Consortium (2015). *Implementing WASH programmes in a Payment by Results context*, <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/582317/ml-swift-wash-payment-by-results-010815-en.pdf?sequence=1>.
28. Tearfund (2013). "Double dividends: exploring how water, sanitation and hygiene programmes can contribute to peace- and state-building"; <https://learn.tearfund.org/-/media/learn/resources/reports/2013-tearfund-double-dividends-en.pdf>.
29. Tillett, W., Trevor, J., Schillinger, J. y DeArme, D. (2020). "Applying WASH systems approaches in fragile contexts: A discussion paper"; [https://washagendaforchange.org/wp-content/uploads/2020/10/WASH-Syst.-Str\\_Fragile-Contexts\\_Final.pdf](https://washagendaforchange.org/wp-content/uploads/2020/10/WASH-Syst.-Str_Fragile-Contexts_Final.pdf).

30. Departamento de Asuntos Políticos y de Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas (DAPCP), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) (2020). “UN Climate Security”, [https://dppa.un.org/sites/default/files/csm\\_toolbox-2-conceptual\\_approach.pdf](https://dppa.un.org/sites/default/files/csm_toolbox-2-conceptual_approach.pdf).
31. PNUD (2017). “Conducting a Conflict & Development Analysis; Module 12 - Using the CDA for Thematic Conflict Links: Natural Resources”, <https://www.undp.org/publications/conducting-conflict-and-development-analysis>.
32. PNUD (marzo de 2022). “A Decade of Support for Water Governance Reform: Final Report of the GoAL WaSH Programme”, <https://www.undp.org/publications/decade-support-water-governance-reform-final-report-goal-wash-programme>.
33. DAPCP, PNUD y PNUMA (2020). “UN Climate Security Mechanism Toolbox”, [https://dppa.un.org/sites/default/files/csm\\_toolbox-2-conceptual\\_approach.pdf](https://dppa.un.org/sites/default/files/csm_toolbox-2-conceptual_approach.pdf).
34. UNICEF, “Community Engagement”, Enfoques programáticos de CSC, <https://www.sbcguidance.org/understand/community-engagement>.
35. UNICEF, “Social and Behaviour Change”, Enfoques programáticos de CSC, [https://www.sbcguidance.org/understand?field\\_sub\\_category\\_target\\_id=177](https://www.sbcguidance.org/understand?field_sub_category_target_id=177).
36. UNICEF (mayo de 2013). “Engaging Adolescents in Conflict Analysis – A Guidance Note”, <https://www.unicef.org/media/59361/file>.
37. UNICEF (2015). “Second Review of Community-Led Total Sanitation in the East Asia and Pacific Region”, [https://www.unicef.org/eap/sites/unicef.org/eap/files/2018-03/Second\\_Review\\_of\\_Community\\_Led\\_Total\\_Sanitation\\_in\\_East\\_Asia\\_and\\_Pacific.pdf](https://www.unicef.org/eap/sites/unicef.org/eap/files/2018-03/Second_Review_of_Community_Led_Total_Sanitation_in_East_Asia_and_Pacific.pdf).
38. UNICEF (2015). “The Contribution of Social Services to Peacebuilding and Resilience: Evolving Theory and Practice”, [http://www.erinmccandless.net/uploads/3/1/5/5/31558725/the\\_contribution\\_of\\_social\\_services\\_to\\_peacebuilding\\_and\\_resilience\\_-\\_unicef\\_study\\_final.pdf](http://www.erinmccandless.net/uploads/3/1/5/5/31558725/the_contribution_of_social_services_to_peacebuilding_and_resilience_-_unicef_study_final.pdf).
39. Directiva ejecutiva de UNICEF (1 de julio de 2016). “Policy on Conduct Promoting the Protection and Safeguarding of Children”, CF/EXD/2016-006, <https://www.unicef.org/supply/media/886/file/Policy%20on%20Conduct%20Promoting%20the%20Protection%20and%20Safeguarding%20of%20Children.pdf>.
40. UNICEF (2016). *Conflict Sensitivity and Peacebuilding Programming Guide*.
41. UNICEF (2016). “Adolescents as Peacebuilders Toolkit: For program planning and evaluation with the Peacebuilding Competency Framework”, preparado por Taylor O’Connor para la Sección de Desarrollo y Participación de los Adolescentes, <https://www.unicef.org/media/59166/file>.
42. UNICEF (2016). *Guide to Conflict Analysis*, <https://www.unicef.org/media/96581/file/Guide-to-Conflict-Analysis.pdf>.
43. UNICEF (2017). *Manual sobre la gestión basada en resultados: a labor conjunta en favor de la niñez*, <http://www.mosaic-net-intl.ca/resources/FINAL-RBM-HANDBOOK-SPANISH.pdf>.
44. UNICEF (marzo de 2017). “Gender-Responsive Water, Sanitation and Hygiene: Key elements for effective WASH programming”, [https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/global\\_gender\\_responsive\\_wash\\_programming\\_2017.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/global_gender_responsive_wash_programming_2017.pdf).
45. UNICEF (2018). “Children with Disabilities in Situations of Armed Conflict – Discussion Paper”, [https://sites.unicef.org/disabilities/files/Children\\_with\\_Disabilities\\_in\\_Situations\\_of\\_Armed\\_Conflict-Discussion\\_Paper.pdf](https://sites.unicef.org/disabilities/files/Children_with_Disabilities_in_Situations_of_Armed_Conflict-Discussion_Paper.pdf).
46. UNICEF (2018). “Integrating Humanitarian Response and Development: Programme Framework for Fragile Contexts”, <https://www.unicef.org/media/96586/file/Programme-Framework-Fragile-Contexts.pdf>.
47. UNICEF (2018). “Programming For Sustainability in Water Services – A Framework”, <https://www.unicef.org/documents/programming-sustainability-water-services-framework>.
48. UNICEF (2018). *Orientación sobre la programación fundamentada en los riesgos (GRIP)*, <https://www.unicef.org/media/101346/file/GRIP-All-Modules-SP.pdf>.
49. UNICEF (2018). “WASH Field Note: Third Party Monitoring of WASH in Pakistan”, [https://www.unicef.org/rosa/media/11756/file#:~:text=UNICEF%20Pakistan%20has%20found%20third\\_without%20compromising%20on%20monitoring%20quality](https://www.unicef.org/rosa/media/11756/file#:~:text=UNICEF%20Pakistan%20has%20found%20third_without%20compromising%20on%20monitoring%20quality).
50. UNICEF (2019). “Effective approaches to engage and empower children as Agents of Change in WASH in Schools: Documentation of WASH in Schools approaches in the Pacific”, [https://livelearn.org/assets/media/docs/resources/O3-Children-as-Agents\\_Digital.pdf](https://livelearn.org/assets/media/docs/resources/O3-Children-as-Agents_Digital.pdf).
51. UNICEF (2019). “Fast facts: WASH in conflict”, <https://www.unicef.org/stories/fast-facts-water-sanitation-hygiene-conflict>.
52. UNICEF (febrero de 2019). *Guidance Note for Conducting Evaluability Assessments in UNICEF*, <https://www.unicef.org/evaluation/media/1506/file/Evaluability%20Assessments%20Guidance.pdf>.
53. UNICEF (2019). *El agua bajo el fuego*, volumen 1, <https://www.unicef.org/media/69501/file/El-agua-bajo-el-fuego-volumen-1.pdf>.
54. UNICEF (2020). “How UNICEF ROs/COs Can Shift to Climate Resilient WASH Programming”, <https://www.unicef.org/media/109006/file/UNICEF-guidance-note-climate-shift.pdf>.
55. UNICEF, Oficina de Evaluación (2020). “UNICEF Engagement with Young People in Peacebuilding - Formative Evaluation”, documento interno.
56. UNICEF (2020). “Compromisos Básicos para la Infancia”, <https://www.unicef.org/es/emergencias/compromisos-basicos-para-la-infancia>.
57. UNICEF (2020). “The history of a borehole: from maps, measurements and meetings to hope - Afar region”, <https://www.unicef.org/ethiopia/stories/history-borehole-maps-measurements-and-meetings-hope>.
58. UNICEF (2020). “UNICEF & Sustaining Peace: Strengthening the Socio-Economic Foundations of Peace through Education, Young People’s Engagement & WASH - UNICEF Thematic Paper Contribution United Nations Secretary-General’s 2020 Peacebuilding & Sustaining Peace Report”, <https://www.unicef.org/media/96551/file/Thematic-paper-for-2020-sg-report-mf.pdf>.
59. UNICEF (2021). “Global Advocacy Priority 4: Water and Climate Toolkit”, documento interno.
60. UNICEF (2021). “Digital UNICEF – Harnessing the power of technology and digital innovation for children”, <https://www.unicef.org/media/100211/file/DIGITAL%20UNICEF.pdf>.
61. UNICEF (2021). “Background Paper: Financing for Young People in Peacebuilding – An Overview”, [https://www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org/peacebuilding/files/documents/financing\\_for\\_young\\_people\\_in\\_peacebuilding\\_220217.final\\_web\\_.pdf](https://www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org/peacebuilding/files/documents/financing_for_young_people_in_peacebuilding_220217.final_web_.pdf).
62. UNICEF (marzo de 2021). “Evaluación mundial de la programación del UNICEF en materia de agua, saneamiento e higiene en crisis prolongadas (2014-2019)”, período de sesiones anual de 2021 de la Junta Ejecutiva de UNICEF, [https://www.unicef.org/executiveboard/media/5231/file/2021-20-Evaluation\\_summary-WASH\\_in\\_protracted\\_crises\\_2014-2019-ES-ODS.pdf](https://www.unicef.org/executiveboard/media/5231/file/2021-20-Evaluation_summary-WASH_in_protracted_crises_2014-2019-ES-ODS.pdf).
63. UNICEF (marzo de 2021). “Guidance Note – Programmatic Approaches to Water Scarcity”, <https://www.unicef.org/media/95341/file/UNICEF%20guidance%20note%20programmatic%20approaches%20to%20water%20scarcity.pdf>.
64. UNICEF (2021). *Hacer que cuente: Orientación sobre la recopilación de datos, el seguimiento y la presentación de informes en los programas de WASH que tienen en cuenta la discapacidad*, <https://www.unicef.org/media/118421/file/WASH%20Disability%20Toolkit-SPANISH.pdf>.
65. UNICEF (2021). “Reimagining WASH – Water Security for All”, <https://www.unicef.org/media/95241/file/water-security-for-all.pdf>.

66. UNICEF (2021). "Procedure on Ethical Standards in Research, Evaluation, Data Collection And Analysis"; documento n.º CF/PD/DRP/2015-001 v.2, marzo de 2021, fecha de entrada en vigor: abril de 2021, <https://www.unicef-irc.org/files/documents/d-4221-Final-Procedure-Ethical-Standards-Evidence-2021.pdf>.
67. UNICEF (2021). "SBC in the Humanitarian Cycle: Using the Community Engagement in Humanitarian Action Toolkit (CHAT)"; <https://www.sbcguidance.org/do/sbc-humanitarian-cycle>.
68. UNICEF (2021). *Water Under Fire Volume 3: Attacks on Water and Sanitation Services in Armed Conflict and the Impacts on Children*, [https://www.unicef.org/media/98976/file/Water%20Under%20Fire%20%20%20%20Volume3.pdf](https://www.unicef.org/media/98976/file/Water%20Under%20Fire%20%20%20Volume3.pdf).
69. UNICEF (2021). "WASH in the new UNICEF Strategic Plan 2022–2025"; [https://www.unicef.org/media/119056/file/WASH%20in%20the%20new%20UNICEF%20Strategic%20Plan\\_Summary.pdf](https://www.unicef.org/media/119056/file/WASH%20in%20the%20new%20UNICEF%20Strategic%20Plan_Summary.pdf).
70. UNICEF. "Procedure on Humanitarian, Development and Peace Nexus"; documento número: PROCEDURE/PG/2022/002, fecha de entrada en vigor: 26 de septiembre de 2022, documento interno.
71. UNICEF (2022). "Country Programme Planning - Guidance to Achieve SDGs by 2030"; documento interno.
72. UNICEF (2022). "UNICEF SBC Guidance: Social and Behaviour Change @UNICEF"; <https://www.sbcguidance.org/>.
73. UNICEF (2021). "Marco integrado de resultados y recursos del Plan Estratégico del UNICEF para 2022-2025"; <https://www.unicef.org/executiveboard/es/documentos/Marco-integrado-de-resultados-recursos-del-Plan-Estrategico-UNICEF-2022-2025-SRS-2021>.
74. UNICEF Etiopía (2022). "Conflict Sensitivity, Peace Building and Social Cohesion Guideline for WASH Programming in Ethiopia"; <https://www.unicef.org/ethiopia/media/5356/file/Conflict%20Sensitivity,%20Peace%20Building%20and%20Social%20Cohesion%20Guideline%20for%20WASH%20Programming%20in%20Ethiopia.pdf>.
75. UNICEF Mozambique (mayo de 2020). *Guide on Alternative Approaches in Data And Evidence Generation During the COVID-19 Crisis*, <https://www.unicef.org/evaluation/media/2111/file/Guide%20on%20alternative%20approaches%20in%20data%20and%20evidence%20generation.pdf>.
76. Comisión de Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas (2017). "Guidance Note on Sustaining Peace" (Oficina de Apoyo a la Consolidación de la Paz y Subdivisión de Planificación y Aplicación de Políticas con aportaciones de las entidades de las Naciones Unidas por medio del Grupo de Contacto sobre la Consolidación de la Paz), <https://www.un.org/peacebuilding/es/content/guidance-note-sustaining-peace>.
77. GNUDS (2022). "Good Practice Note: Conflict Sensitivity, Peacebuilding, and Sustaining Peace"; <https://unsdg.un.org/sites/default/files/2022-05/UNSDG%20Good%20Practice%20Note%20Conflict%20Sensitivity%20Peacebuilding%20Sustaining%20Peace.pdf>.
78. ONU-Agua (febrero de 2022). *Resource Mobilization Guide*, borrador, <https://www.unwater.org/app/uploads/2022/03/UN-Water-Resource-Mobilization-Guide-2022-02-17.pdf>.
79. Banco Mundial. "Classification of Fragile and Conflict-Affected Situations"; <https://www.worldbank.org/en/topic/fragilityconflictviolence/brief/harmonized-list-of-fragile-situations>.
80. Banco Mundial, Open Knowledge Repository (2018). *Pathways for peace: inclusive approaches for Preventing Violent Conflict*, <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/28337>.
81. Programa Mundial de Alimentos (PMA) (2022). "Prospects for Resilience Amid Fragility: Conflict Analysis of Al-Qurna and Al-Dair Districts in Basra Governorate"; <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000137616/download/?ga=2.110880134.2067978521.1648798396-508528534.1648798396>.



**Publicado por UNICEF**

Sección de WASH, División de Programas

3 United Nations Plaza

Nueva York, NY 10017 (Estados Unidos de América)

© Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)

2023

[www.unicef.org](http://www.unicef.org)